

## 蓮沼中学校・松尾中学校統合準備委員会 第2回 総務部会要点記録

|          |   |
|----------|---|
| 1. 日 時   | 令和2年9月23日（水）17時30分から18時49分  |
| 2. 場 所   | 蓮沼交流センター  |
| 3. 出席部会員 | 16名（欠席0名）   |
| 4. 次 第   | 1 開 会<br>2 あいさつ<br>3 議題<br>(1) 校名候補の選定について<br>(2) その他について<br>・次回開催日時について<br>4 閉 会 |
| 5. 事務局   | 学校再編推進室   |

議題についての概要は次のとおり。

### ①校名候補の選定について

#### 【事務局の説明】

○校名応募用紙案について説明

#### 【発言の概要】

- ・校名決定までのフローに代表者会議での審議とあるが、最終的には全体会議で校名を選定するはずである。総務部会に校名選定の付託をされているわけで、代表者会議による検討は必要なのか。また代表者会議はどのような位置づけなのか。
  - （事務局）代表者会議は全体会議に諮る前の調整という位置づけであり、他の部会の進捗や意見の調整等を諮る場となる。
- ・（部会長）応募の範囲は蓮沼中学校区・松尾中学校区で良いか。
  - 発言なし。
  - 応募の範囲は蓮沼中学校区・松尾中学校区に決定。
- ・（部会長）応募の対象は、児童・生徒・保護者・地域住民で良いか。
- ・応募対象に学校職員は含まれるのか。職員にも新しい学校に対する想いがあると思うので、可能なら対象にしていきたい。
- ・（部会長）教職員を対象とすることに賛成の方は挙手をお願いします。
  - 全員挙手。
  - 教職員を対象とすることに決定。
- ・（部会長）児童は何年生から対象になるか。これについて議論していきたい。
- ・児童は全学年対象が良い。加えて、保育園にも配布してはどうか。
  - （事務局）小学生が回答する際は保護者と一緒に考えるはずである。そのことも考慮し、もう一度考えていただきたい。
- ・低学年が学校の教室で書けるか疑問である。家で保護者と一緒に考えていただくのが良い。そうすれば地域の住民にもいきわたる。高学年は自分で書けるはずである。
- ・1年生から配布するとなると、学校だより等で、ご家庭で保護者と考えてくださいと付け加えて、お知らせしないといけない。
  - そういったことも理解していただいて、応募するということで良いのではないか。

- ・5、6年生には応募用紙について説明をするのか。
  - 全学年に配るのなら学校だよりでお知らせしたい。
- ・学校で説明していただけるのなら良いと考える。
- ・(部会長) 全学年に配布することに賛成の方は挙手をお願いします。
  - 全員挙手。
  - 全学年に配布することに決定。
- ・(部会長) こども園等への配布はいかがか。
  - 多くの住民に意見を聞きたいので、こども園にも配布した方が良い。
- ・(事務局) 地域配布用を子供を通じて配布し、どこかに投函してもらうということか。
  - そうである。
  - (事務局) こども園等が協力してくれる場合は対象に追加する。
- ・(部会長) 応募の方法は地域回覧・両中学校の生徒・各小学校・ホームページで良いか。
- ・ホームページから用紙をダウンロードする場合、応募用紙の全てが印刷されるのか。
  - 提出する部分だけを印刷できるように対応する。
- ・(部会長) 投票の方法は、応募箱に投函するのに加えて、郵送、FAX、メールということに賛成の方は挙手をお願いします。
  - 挙手全員。
  - 投票の方法は、応募箱に投函するのに加えて、郵送、FAX、メールに決定。
- ・(部会長) 統合中学校の名称の選定基準は、応募用紙に示したとおりで良いか。
- ・選定基準の、応募の理由について留意するということだが、この文章にはどういう意図があるのか。校名を考えた理由ということか。
  - (事務局)「校名を考えた理由についても書いてください」という記載のほうが分かりやすい。
- ・生徒配布用にも同じように書いてあり、中学生だと理解できない。
- ・(事務局) 校名を考えた理由を書いてほしいので、わかりやすいように訂正する。
- ・校名だけ書いて、他は白紙の場合は票としてカウントされないのか。
  - (事務局) 理由等を書かなくても全てが無効になることはない。参考意見として生かしたい。  
読み書きが容易、ふさわしい、理想や願いにちなんでいる、歴史や文化、この4つのうち少なくとも1つを考慮してほしいということである。4つの基準で絞り込むことを考えて書いてほしい。選ぶ方もそのような観点で選ぶと考える。
- ・応募の対象者以外は、すべて事務局で無効票とするのではないか。例えば住所が範囲外であるとか。
- ・学区外の住所だったら除外される。住所が書いていなくても無効である。これは1人で複数回投票するのを防ぐためである。
- ・応募の理由についての文言は、ここで議論した方が良い。校名を考えた理由を書いてほしいということを書かないといけないのではないか。
  - (事務局) 校名を考えた理由「も」記載願います、そういった形ではないか。
- ・十分留意するというのは、今後選定する過程で十分留意するということか。
- ・(事務局) 校名を考えた理由の記載をお願いしたいということ、また選定するときには理由について基準として留意するというのが、応募用紙では分かりづらい。応募者からすればそういったことを書いた方が分かりやすいと考える。
  - その両方は今後選定するにあたって必要になるのではないか。
  - 「校名を書いた理由を書いてください」で良いのではないか。

- ・(事務局) 選定する側の基準として、理由を十分留意するというご理解いただきたい。
- ・「校名を決めた想いを書いてください」のほうが書きやすいのではないか。
- ・基準は留意したうえで、理由も書いてほしいと表現した方が良い。
- ・基準はあくまでも先ほど挙げられた4つだと考える。
- ・(事務局) 応募にあたってという言い回しのほうが良いと考える。
- ・(部会長) 応募基準について文言を修正することに賛成の方は挙手をお願いする。
  - ▶ 全員挙手。
  - ▶ 応募基準について文言を修正する。
- ・(部会長) 応募期間は10月9日の区長回覧の日から11月10日でよろしいか。
- ・1ヶ月あれば十分だが、例えば1日ほど提出が遅れた場合、多少の猶予はあるのか。
  - ▶ (事務局) 期限は設定させていただく。応募してくれた思いを大切にしたいので、寄せられた意見を十分尊重していきたい。
- ・(部会長) 応募期間について賛成の方は挙手をお願いする。
  - ▶ 全員挙手。
  - ▶ 応募期間は10月9日の区長回覧の日から11月10日とする。
- ・(部会長) その他、地域配布用の応募用紙で改善するところはあるか。
- ・資料に「案を示さず応募する」と書かれており、現在の校名を投票しても良いとのことだが、これは案を示していることになるのではないか。こう書かないと質問が来ると思うが、確認してほしい。
 

次に、生徒配布用と小学校配布用の中の、その他の部分について、「蓮沼中と松尾中が一つになることについて考えていることがあれば、書いてください」とあるが、この欄を設けた意図を知りたい。

  - ▶ (事務局) 欄を設けたのは、校名を考えた理由以外で希望があれば書いてほしいという意図がある。

また、案を示さないということに関して、どう記載すればわかりやすいのか諮りたい。
- ・松尾小学校の統合の際は、松尾や豊岡という校名を投票しても良いか問い合わせがあった。
- ・もし現在の校名を投票しても良いと記載がなかったとしたら、確実に質問が来る。案を示さずというのは留意事項ではないか。
- ・記入要領ということにすれば混乱はないのではないか。
- ・校舎の写真の大きさをそろえてほしい。また、きれいに映った写真に変えてほしい。
- ・(事務局) 中学校のほうに良い写真があれば提供していただきたい。
- ・松尾中学校の校章の由来として円型の校舎からデザインしたと書いてあるが、用紙の写真のどのあたりが円型なのかと疑問に思ってしまう可能性がある。
- ・(事務局) これは松尾中学校30周年記念誌から引用した文章である。誤解を招かないよう、旧校舎ということに記載する。
- ・3種類のシートを見た時に、小学校配布用が一番見やすい。全て小学校配布用と同じ内容で良いのではないか。また、学校の沿革史は少なくとも良いと考える。そうすれば地名の由来も大きくできる。
  - ▶ 地域配布用と生徒配布用であればこれぐらいで良いと考える。
  - ▶ 小学校配布用は児童が読むには優しくて良い。
  - ▶ 事務局が作ったものを採用してはどうか。
- ・地域配布用の応募方法については何がが多いのか。

- (事務局) ほとんど応募箱に投函である。
- ・ 応募方法の欄に F A X 番号を書いた方が分かりやすいと思ったが、ほぼ応募箱に投函なら気にする必要はない。
  - F A X で送りたい場合は、問い合わせ先のところに F A X 番号が書かれているので、そこを見れば良い。
- ・ (部会長) 地域配布用について問題がないという方は挙手をお願いします。
  - 全員挙手。
- ・ (部会長) 生徒配布用の応募用紙で改善するところはあるか。
  - 発言なし。
- ・ (部会長) このままで良いという方は挙手をお願いします。
  - 全員挙手。
- ・ (部会長) 小学校配布用の応募用紙で改善するところはあるか。
  - 発言なし。
- ・ (部会長) このままで良いということに賛成の方は挙手をお願いします。
  - 全員挙手。
- ・ (部会長) その他、全体を通して、応募用紙で改善するところはあるか。
- ・ 今後、全体会議で校名はある程度の決定になるが、1つの候補に絞れなかった場合、教育委員に議論した内容を理解していただかねばならない。校名を選定する際は、教育委員にも会議に出席していただいではどうか。
  - (事務局) 全体会議には教育委員が参加する。
- ・ (部会長) 本日の協議内容を反映させたものを校名応募用紙とし、10月9日から11月10日に、事務局が提案した場所において応募を行うということによろしいか。
- ・ (事務局) 文言の修正内容を説明。
- ・ 生徒配布用も担任に提出で良いと考える。
  - (事務局) そのように変更する。
- ・ (事務局) 地域配布用を配る手段として、保育所もしくはこども園を通じてということが良いか。
  - 広い範囲に用紙を配りたいのでそれで良いと考える。
- ・ (事務局) 修正内容について問題はないか。
  - はいの声あり。
- ・ (事務局) あくまでも地域住民を補足する手段としてということが良いか。
  - はいの声あり。
- ・ 用紙さえ届けば目にするので回答するかは任意だが、行き届くかが重要である。
- ・ (部会長) 今修正したもので良い方は挙手をお願いします。
  - 全員挙手。

## ②その他

### 【事務局の説明】

- 本日の協議内容について確認
- 次回の会議について説明

### 【まとめ】

- ・ 応募用紙についてはいただいた意見をもとに修正し、総務部会員に確認後、応募を開始する。

- ・ 次回の会議は 11 月下旬に松尾で開催する予定である。