

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分  |
|--------|-------|-------|---------|
| 122378 | 千葉県   | 山武市   | 都市 II-1 |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】    |             |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------------|
|                 |       |                           | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 本庁舎の清掃          |       |                           | 100.0%  | 99.7%       |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                           | 100.0%  | 98.6%       |
| 案内・受付           |       |                           | 93.5%   | 91.2%       |
| 電話交換            |       |                           | 95.7%   | 94.2%       |
| 公用車運転           |       |                           | 88.7%   | 88.1%       |
| し尿収集            |       |                           | 100.0%  | 97.9%       |
| 一般ごみ収集          |       |                           | 97.3%   | 96.9%       |
| 学校給食(調理)        |       |                           | 75.3%   | 68.3%       |
| 学校給食(運搬)        |       |                           | 98.6%   | 91.2%       |
| 学校用務員事務         |       |                           | 34.5%   | 35.1%       |
| 水道メーター検針        |       |                           | 100.0%  | 99.1%       |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                           | 96.1%   | 96.9%       |
| ホームヘルパー派遣       |       |                           | 100.0%  | 98.8%       |
| 在宅配食サービス        |       |                           | 100.0%  | 99.9%       |
| 情報処理・社内情報システム維持 |       |                           | 100.0%  | 99.5%       |
| ホームページ作成・運営     |       |                           | 98.5%   | 97.7%       |
| 調査・集計           |       |                           | 95.5%   | 96.2%       |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

|                         | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                                   | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                                       | 【参考】    |             |
|-------------------------|-------|---------|--------|---|------------|---|---------|-------------|
|                         |       |         |        |   |            |   | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 体育館                     | 3     | 0       | 0.0%   | 市民体育館を運営する施設及び小規模施設等であり、方針決定に時間がかかるため、導入が進んでいない。    | 2          | 心臓から心臓による施設等のシステムの導入を行うとともに、必要最小限の職員配置に留めており、効率的な施設運営を行っている。  | 40.8%   | 30.9%       |
| 競技場<br>(野球場、テニスコート等)    | 14    | 0       | 0.0%   | 市民体育館と同様に、方針決定に時間がかかるため、導入が進んでいない。                  | 8          | インターネットによる施設予約システムの導入を行うとともに、必要最小限の職員配置に留めており、効率的な施設運営を行っている。 | 40.1%   | 38.2%       |
| プール                     | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |   | 50.3%   | 63.9%       |
| 海水浴場                    | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 15.2%   | 0.0%        |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、宿泊施設等)   | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 87.7%   | 66.7%       |
| 休業施設<br>(公民館、青少年センター等)  | 1     | 1       | 100.0% |   | 0          |   | 82.5%   | 100.0%      |
| キャンプ場等                  | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 72.3%   | 44.4%       |
| 産業情報提供施設                | 4     | 1       | 25.0%  | 小規模施設であり、指定管理者制度を導入することが非効率であると考えられるため、導入が進んでいない。   | 0          |   | 78.4%   | 83.0%       |
| 展示場施設、見本市施設             | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 61.1%   | 100.0%      |
| 開放型研究施設等                | 2     | 0       | 0.0%   | 小規模施設であり、指定管理者制度を導入することが非効率であると考えられるため、導入が進んでいない。   | 0          |   | 36.4%   | 33.3%       |
| 大規模公園                   | 2     | 0       | 0.0%   | 指定管理者制度の導入に向けては、全庁的な意思決定が必要であるため、導入が進んでいない。         | 2          | 必要最小限の職員配置に留めており、効率的な施設運営を行っている。                              | 51.3%   | 36.4%       |
| 公営住宅                    | 4     | 0       | 0.0%   | 小規模施設であるとともに、施設自体のあり方を検討しているため、導入が進んでいない。           | 0          |   | 22.4%   | 3.2%        |
| 駐車場                     | 2     | 1       | 50.0%  | 指定管理者制度の導入に向けては、全庁的な意思決定が必要であると考えられるため、導入が進んでいない。   | 0          |   | 27.1%   | 58.7%       |
| 大規模公園、斎場等               | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 33.3%   | 43.8%       |
| 図書館                     | 3     | 0       | 0.0%   | 複合施設での設置であり、施設全体のあり方を考えた全庁的な意思決定が必要であるため、導入が進んでいない。 | 3          | 必要最小限の職員配置に留めており、効率的な施設運営を行っている。                              | 14.3%   | 14.3%       |
| 博物館<br>(歴史、民俗、自然科学、芸術等) | 2     | 0       | 0.0%   | 小規模施設であり、指定管理者制度の導入が多額なコストがかかるため、導入が進んでいない。         | 2          | 市民の文化財管理及び歴史資料収集等の業務も兼任しており、効率的な施設運営を行っている。                   | 32.3%   | 11.5%       |
| 公民館、市民会館                | 6     | 1       | 16.7%  | 複合施設での設置であり、施設全体のあり方を考えた全庁的な意思決定が必要であるため、導入が進んでいない。 | 5          | 必要最小限の職員配置に留めており、効率的な施設運営を行っている。                              | 19.8%   | 19.6%       |
| 文化会館                    | 2     | 0       | 0.0%   | 複合施設での設置であり、施設全体のあり方を考えた全庁的な意思決定が必要であるため、導入が進んでいない。 | 2          | 必要最小限の職員配置に留めており、効率的な施設運営を行っている。                              | 51.7%   | 45.2%       |
| 合宿所、研修所<br>(農林業の研修等)    | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 47.3%   | 31.3%       |
| 特別養護老人ホーム               | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 85.7%   | 80.0%       |
| 介護支援センター                | 0     | 0       |        |   | 0          |   | 71.4%   | 33.3%       |
| 福祉・保健センター               | 10    | 8       | 80.0%  | 市民体育館を有しており、直営で管理することが得意であるため、導入が進んでいない。            | 2          | 施設に市民体育館併設しており、効率的な施設運営を行っている。                                | 56.3%   | 54.0%       |
| 児童クラブ、学童館等              | 3     | 3       | 100.0% |   | 0          |   | 20.6%   | 22.2%       |

### (3)窓口業務

|           |      |        |   |        |   |
|-----------|------|--------|---|--------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期   | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況 | 委託予定無し | → | 委託予定無し |   |

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体  | 民間(市区町村) |
|-------|----------|
| 設置率   | 委託率      |
| 12.8% | 33.3%    |
| 実施率   | 委託率      |
| 11.9% | 22.4%    |

### (4)庶務業務の集約化

|        |        |   |                                    |      |
|--------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況   | 委託状況   | → | 対象部局                               | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |      |

【参考】

| 類似団体  | 委託率  |
|-------|------|
| 実施率   | 委託率  |
| 41.0% | 6.4% |
| 実施率   | 委託率  |
| 27.2% | 2.8% |

【注】「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」で、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

電子決裁導入により、紙での決裁が必要となっているため。

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |  |
|------|---|--------|--|

### (5)自治体情報システムのクラウド化

|      |   |                   |   |               |
|------|---|-------------------|---|---------------|
| 実施済  | → | 類型                | 実施時期  | 自治体クラウドへの移行時期 |
|      | → | 自治体クラウド<br>単独クラウド |   |               |
| 実施予定 | → | 類型                | 実施予定時期  |               |
|      | → | 自治体クラウド<br>単独クラウド |   |               |
| 検討中  | ○ | 検討状況              | 移行システムの更新時期(平成30年度)を目途として、近隣自治体との自治体クラウドの導入を検討している。 |               |
| 未実施  | → | 実施しない理由           |   |               |

【参考】

| 実施率(類似団体) | 自治体クラウド | 単独クラウド |
|-----------|---------|--------|
| 全国        | 100.0%  | 91.0%  |
| 自治体クラウド   | 23.6%   | 38.3%  |

### (6)公共施設等総合管理計画

|     |   |      |   |        |
|-----|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村) |
|-------|----------|
| 策定割合  | 策定割合     |
| 15.4% | 99.6%    |

### (7)地方公会計の整備

|                               |     |   |      |   |          |
|-------------------------------|-----|---|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済 | ○ | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|-------------------------------|-----|---|------|---|----------|

【参考】

| 類似団体  | 全国(市区町村) |
|-------|----------|
| 作成割合  | 作成割合     |
| 26.9% | 82.8%    |

【注1】統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその年度の開始時点である。

【注2】「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体