

こども園整備事業について

《資料》

(仮称) しらはた
こども園

(仮称) なるとう
こども園



平成 23 年 8 月 17 日

子育て支援課

平成 21 年 2 月 18 日

山武市長 椎 名 千 収 様

山武市の公立幼稚園・保育所の
あり方検討委員会

委員長 岡 村 新 吉

山武市の公立幼稚園・保育所のあり方について（報告）

山武市では、少子化の進行、幼稚園・保育所施設の老朽化、職員構成の逆転現象や財政難のなか、多様化する保育ニーズに対応した子育て支援や施設の運営を検討するため、「山武市の公立幼稚園・保育所のあり方検討委員会」を平成 20 年 6 月 23 日に発足し、以来 7 回の会合を重ねてきました。そしてここに「山武市における公立幼稚園・保育所のあり方」として次のようにまとめましたので報告します。

I あり方について

山武市内の公立幼稚園・保育所を統廃合し、認定こども園化を進めることが望ましい。

山武市内の公立幼稚園・保育所のうち、平成 20 年 4 月に 2 つの認定こども園（なんごう認定こども園〈幼保連携型〉、まつお認定こども園〈保育所型〉）を開設した。残る幼稚園・保育所についても、できるだけ幼稚園・保育所を一体化した施設である「認定こども園」化を進め、集約すべきという結論に達した。

それについて、旧成東町地域についてはなんごう認定こども園を含め 3 つのこども園にまとめる。一つは成東幼稚園と成東保育所を一体化し、こども園にする。二つ目は、なんごう認定こども園はそのまま残す。三つ目として緑海・鳴浜地域の 4 つの幼稚園・保育所をまとめてこども園にする。その際設置場所は、幼保小連携の重要性や蓮沼地域の短時間保育児の受け入れも考慮して、緑海幼稚園用地を拡幅し利用するのが望ましい。

また、旧松尾町地域はまつお認定こども園のほかに、大平保育所に短時間保育児の受け入れをし、こども園として開設、2 つのこども園でまとめる。そうすることにより蓮沼幼稚園（平成 21 年 4 月から休園）機能をカバーすることも可能となる。

こども園化が進み、他地区の状況が緩和されれば、少人数化している豊岡保育所は時期を見ながら休園とする。その時期については担当課の判断に任せる。

旧山武町地域については、幼稚園が公立、保育所が私立であるということから、こども園にすることが難しい状況であるため、当分の間は現状のままとする。しかしながら、山武市全体を見たときどのようにしていくか検討課題として残る。

Ⅱ 優先順位

こども園化を進めるにあたり、緊急性や取り組みやすさを考慮し次のとおり進めることを希望する。

- 1、 成東保育所と成東幼稚園を一体化し、こども園にする。
- 2、 大平保育所をこども園にする。
- 3、 緑海幼稚園・保育所、鳴浜幼稚園・保育所を統合し、こども園にする。
- 4、 豊岡保育所は時期を見ながら休園とする。

※ 1と2は同時に進めていくことを希望する。

Ⅲ 今後の検討課題

こども園化を進めるにあたり、下記事項について今後も検討していくべきという意見が出された。

- ・ 3歳児の短時間保育児の受け入れ
- ・ 新施設の定員の上限（適正規模の児童数）
- ・ 場所の選定
- ・ 長時間保育児の通園バス利用
- ・ 地域に拠点となる子育て支援センターの設置

山武市立幼稚園・保育所施設の状況

H23.8.17

施設名	建築年	構造	建物面積	敷地面積	経過年数	借地等	契約期限
成東幼稚園	s52、H3	木造、平	763 ㎡	3090 ㎡	34年・20年	幼稚園用地一部(1,028㎡) 駐車場(1,815㎡)	自動更新
緑海幼稚園	s51	木造、平	368	1835	35	駐車場(1,206㎡)	自動更新
鳴浜幼稚園	s52	木造、平	368	1768	34		
日向幼稚園	H3	木造、平	1,904	5,121	20	駐車場・その他(2,284㎡)	自動更新
むつみのおか 幼稚園	H7	鉄骨、平	879	6,703	16		

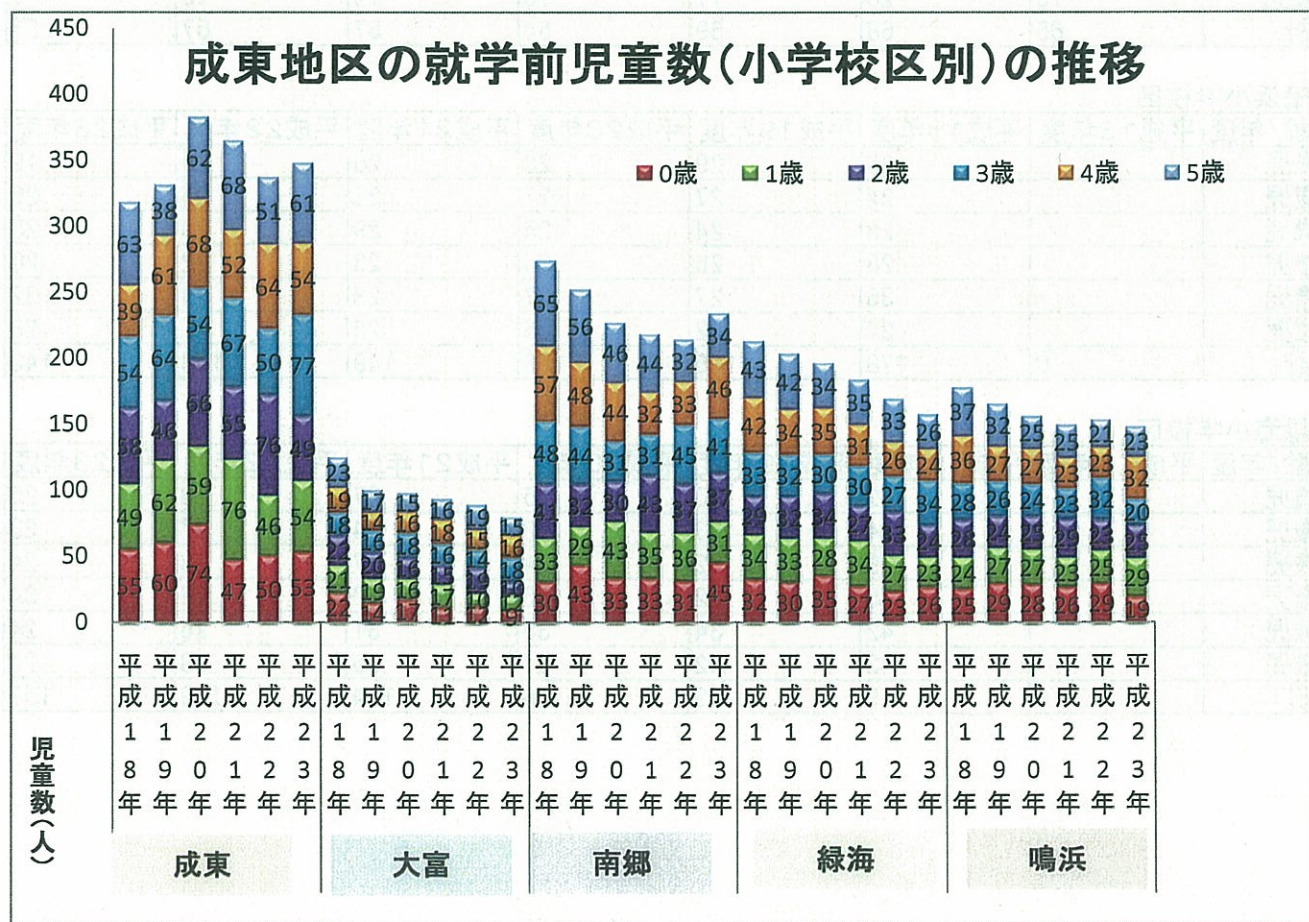
成東保育所	s57、H13	木造、平	689 ㎡	3578 ㎡	29年・10年	保育所用地一部(進入路含む)(3,741㎡) 駐車場(400.56㎡)	H23.6.30
緑海保育所	s63	木造、平	608	2,396	23	駐車場(900㎡)	H26.3.31
鳴浜保育所	s52	木造、平	735	2,059	34	駐車場(560㎡) 駐車場(126㎡)	H26.3.31
大平保育所	s56、H13	鉄筋、平	1,036	4,036	30		
豊岡保育所	s52	鉄筋、平	473	4,960	34		

なんごう認定 こども園(園舎)	s62、H19	木造、平	858 ㎡	4554 ㎡	24年・4年		
〃(支援センター)	s49	木造、平	342	3,066	37		
まつお認定こども園	s53	鉄筋、2階	1,172	4,124	33		

成東地区の就学前児童数(小学校区別)の推移

小学校区	年度	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	計
成東	平成18年	55	49	58	54	39	63	318
	平成19年	60	62	46	64	61	38	331
	平成20年	74	59	66	54	68	62	383
	平成21年	47	76	55	67	52	68	365
	平成22年	50	46	76	50	64	51	337
	平成23年	53	54	49	77	54	61	348
大富	平成18年	22	21	22	18	19	23	125
	平成19年	14	19	20	16	14	17	100
	平成20年	17	16	16	18	16	15	98
	平成21年	11	17	15	16	18	16	93
	平成22年	12	10	19	14	15	19	89
	平成23年	9	12	10	18	16	15	80
南郷	平成18年	30	33	41	48	57	65	274
	平成19年	43	29	32	44	48	56	252
	平成20年	33	43	30	31	44	46	227
	平成21年	33	35	43	31	32	44	218
	平成22年	31	36	37	45	33	32	214
	平成23年	45	31	37	41	46	34	234
緑海	平成18年	32	34	29	33	42	43	213
	平成19年	30	33	32	32	34	42	203
	平成20年	35	28	34	30	35	34	196
	平成21年	27	34	27	30	31	35	184
	平成22年	23	27	33	27	26	33	169
	平成23年	26	23	24	34	24	26	157
鳴浜	平成18年	25	24	28	28	36	37	178
	平成19年	29	27	24	26	27	32	165
	平成20年	28	27	25	24	27	25	156
	平成21年	26	23	29	23	23	25	149
	平成22年	29	25	23	32	23	21	153
	平成23年	19	29	25	20	32	23	148

単位:人



就学前児童歳児別児童数の推移(鳴浜・緑海)

H23.5.1

●鳴浜幼稚園(定員65人)

年齢/年度	平成13年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度
4歳児	35	21	18	13	9	10	14
5歳児	24	17	20	17	14	9	11
合計	59	38	38	30	23	19	25

●緑海幼稚園(定員65人)

年齢/年度	平成13年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度
4歳児	14	22	16	16	15	15	10
5歳児	15	23	22	16	18	16	14
合計	29	45	38	32	33	31	24

◆鳴浜保育所(定員80人)

年齢/年度	平成13年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度
0歳児	0	0	1	1	0	3	1
1歳児	6	10	6	7	6	6	8
2歳児	10	9	8	11	9	8	12
3歳児	17	8	15	14	15	18	11
4歳児	17	10	9	16	11	12	17
5歳児	16	15	10	9	14	11	12
合計	66	52	49	58	55	58	61

◆緑海保育所(定員80人)

年齢/年度	平成13年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度
0歳児	2	1	1	1	0	0	0
1歳児	5	5	8	8	7	8	4
2歳児	15	9	13	11	8	12	10
3歳児	14	16	13	15	11	13	15
4歳児	11	17	17	13	17	9	13
5歳児	18	20	17	16	14	15	9
合計	65	68	69	64	57	57	51

○鳴浜小学校区

年齢/年度	平成13年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度
0歳児		25	29	28	26	29	19
1歳児		24	27	27	23	25	29
2歳児		28	24	25	29	23	25
3歳児		28	26	24	23	32	20
4歳児		36	27	27	23	23	32
5歳児		37	32	25	25	21	23
合計	0	178	165	156	149	153	148

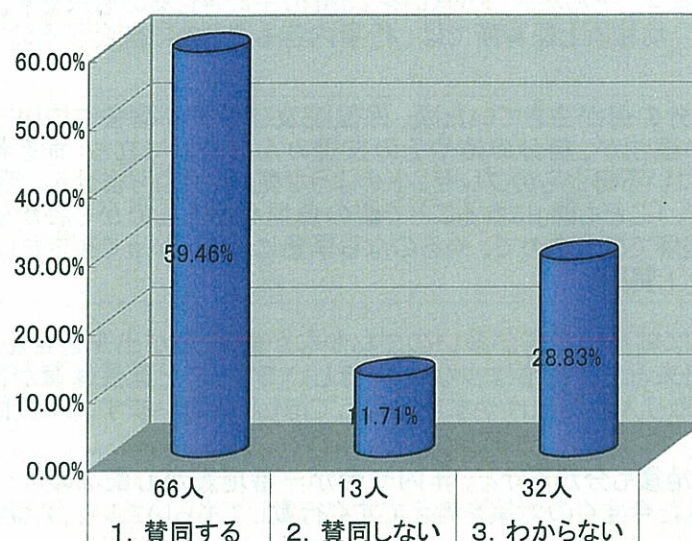
○緑海小学校区

年齢/年度	平成13年度	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度
0歳児		32	30	35	27	23	26
1歳児		34	33	28	34	27	23
2歳児		29	32	34	27	33	24
3歳児		33	32	30	30	27	34
4歳児		42	34	35	31	26	24
5歳児		43	42	34	35	33	26
合計	0	213	203	196	184	169	157

こども園整備事業に係る保護者アンケートの実施結果(全体) 配布数:139 回答数:111 H23.6実施

問1. 鳴浜・緑海地区の幼稚園・保育所を「こども園」として統合した場合、今回の東日本大震災による津波被害を考慮し、海岸から離れた山武市白幡の児童保健院跡地を活用することに賛同できるかお答えください。【回答率:79.85%】

1. 賛同する	66人	59.46%
2. 賛同しない	13人	11.71%
3. わからない	32人	28.83%



問2. ご意見、ご要望等がございましたらご記入ください。

◆鳴浜・緑海幼稚園

・初めて聞く話だったので(こども園化)もう少し詳しい情報が欲しい。(1.賛同)

・東日本大震災も「今後来る」と言われていた矢先に起きてしまったので、早急に対応して頂いた方が良いと思います。千葉県沖の大地震も今後起こりうると実際言われているし、何か起きてからでは、遅いので…。(1.賛同)

・自分の所は大丈夫と、つつい思いがちですが、今回の大規模な地震をふまえて、海から遠くへの統合をした方が良いと思います。(1.賛同)

・場所については良いと思いますが、今は少人数で先生達の日も良くとき、行事も年間通して色々子供達も楽しめるが保育所と一緒に、保護者の行く回数も少なくなり、子供の成長を見れないのは…出来る事なら下の子供も来年入る予定なので、上の子の様に幼稚園生活を経験して欲しいと思う。(2.賛同しない)

・場所は賛同いたしますが、「こども園」に統合されることには賛同いたしません。地域の子供たちが小学校に入る前に仲良くなり一緒に生活する今の保育所・幼稚園のままの方がいいと思います。統合されればPTAのあり方も変わってくると思われます。ましてや鳴浜 緑海統合は反対します。(2.賛同しない)

・安全確保の点については賛同できるが「こども園」になることには疑問。すでに「こども園」になっている所の保護者から話を聞くと保育所がお昼寝の時間は幼稚園の子供たちに「静かに遊びなさい」と言われると聞く。なぜ保育所と幼稚園で平等でないのか。4、5歳児に毎日午後いっぱい静かにさせておいて何が幼稚園の教育なのか。子供達がかわいそう。(2.賛同しない)

・安全確保、防災の点からはより海岸より遠くへの意見は賛同できますが、規模や体制など明確でなく現実味があまり沸かないように思います。跡地を活用するという意見についても、建物をそのまま利用するのか、耐震性などについてはどう対応するのかなど話が聞けたり、書類などで見たりしたいです。「早急に整備」とは具体的な時期が出ていないのですか？(3.わからない)

・震災で被災された家庭も数多い中、早急に整備してまで保健院跡地を必要とするのか？少し疑問です。今、優先する予算は被災家族だと思いますが…。(3.わからない)

・鳴浜保育所と鳴浜幼稚園は避難場所の小学校に近く、今の場所が危険なら小学校も移した方がいいと思う。小学生もいる家は両方が近いほうが何かあった時に迎えにいきやすいと思う。(3.わからない)

・距離は海から遠くなって安全だと思うのですが、建物の耐震性やその他の安全面に問題がなければ良いと思います(3.わからない)

・安全確保のため、児童保健院跡地を利用するのは、とてもいいと思います。少子化の中でたくさんのお友達と毎日を送るのもとてもいいと思います。ですが、息子が通園している園長先生をはじめ、先生が変わるのは、まだ4月に集団生活にやっと慣れた息子には、酷です。鳴浜と緑海の子には、小学校に入学の時も別々になってしまいます。そんな悲しい思いを4.5歳の子にさせるのも嫌です。(とても良い先生方なので、変わってほしくないです！)幼稚園と保育所では、行事内容も違うので統合するのは、何のメリットがあるのでしょうか？(3.わからない)

・私は自分の母が生きていた頃、保健院及び看護師宿舎については、良く知っています。亡くなった母との思い出深い建物が、自分の娘やその友達みんなの役に立ち、命を救うために再活用されることは、私だけでなく、天国にいる母からのプレゼントのような気がしてなりません。親同士の付き合いや煩わしい事やストレスや多忙など、「こども園」になることで親の負担が増えるのかもわかりませんが、天災の恐ろしさに対応が急がれる事は理解できますので、やるのなら早急にとりかかって頂きたいです！そしてできれば行事は減らして欲しいです。(1.賛同)

・幼稚園は細かい行事が多いのでなかなか働くことが出来ません。保育園は保育料が高い為きびしいです。ですので出来るだけ行事は少なくしてほしいです。また延長保育があると助かります。保育園、幼稚園の良い所を上手に取り入れて預けやすい園にしてほしいと思います。(1.賛同)

・今後の地震も分かるけど、年内や今が一番地震が心配なのに・・・結果が出るまでには遅すぎると思う！現実を見た今すぐの対策を考えてすぐ行動してもらいたい。(2.賛同しない)

・鳴浜地区(幼稚園・保育園)と、緑海地区(幼稚園・保育園)の2つに分けて、鳴浜こども園と緑海こども園として統合して欲しい。小学校へ進学する時も同じ地区同士で交流ができると思う。4つの園を1つに統合する事は、人数も多くなるし、子どもたちに対して目がいきとどかなくなるのが心配。「なんごうこども園」ようになるのなら賛同します。(2.賛同しない)

・場所は良いと思います。ただ幼稚園と保育所は別だと思えます(先生方の考え方も保護者の考えなど)(3.わからない)

・万が一十九里沖で地震があった場合、高さとか距離関係なく平地が問題ではないか(3.わからない)

・海岸から離れた場所、高い場所という考えには賛同できますが、こども園(幼保一体)には賛成できません。幼稚園と保育所、片方によってしまう内容はおかしいと思う。(3.わからない)

◆鳴浜・緑海保育所

・賛同致します。早急をお願いします。(1.賛同)

・緑海との合併はすべきなんですか。以前のアンケート結果は鳴浜、緑海個々にする様な内容だったと思うのですが、それは反映されないのでしょうか。
あまりに人数が多すぎても不安に思えます。だからといって場所もなさそうですが。。。(1.賛同)

・子供の数が増え、先生方の目が行き届くのかという点で少々不安がありますが、多くのお友達と一緒に過ごしたり、幼稚園の生活も過ごせるのでとても良い事だと思います。(1.賛同)

・子供の安全の為に賛同します。今は少人数でクラス外の先生も子供の名前を覚えてくれている、アットホームな園の感じが、人数が増えることでなくなる様をお願いしたいです。(1.賛同)

・やはり、東北地方のニュースを見ても津波はこわいです。少しでも安心な場所を望みます。建物は2階で、もしものことを考え屋上に避難出来るようにしてもらえたら良いのですが。そうしてもらいたいです。(1.賛同)

・子供の人数が減ってきている今、「こども園」も仕方ないと思いますが、「こども園」のデメリットをできるだけ少なくできるよう検討していただきたいと思います。(1.賛同)

・建物そのものの安全性なども確認できればと思います。前のアンケートでも回答したかと思いますが、保育時間の問題など、いろいろと対応していただけたら幸いです。(1.賛同)

・保健院の建物は古いと思います。安全第一と考えているなら、早急にされた方が良いでしょう。耐久性の問題は、時間とお金がかかります。親としては、なるべく早めに進めていただきたいと思います。(1.賛同)

・話は違いますが、山武市内には公園が少なく遊び場というものがなさすぎるので増やしてほしい。こども園は早いうちにしてほしい。(1.賛同)

・今の緑海・鳴浜の保育園・幼稚園は、今回の東日本大震災での津波被害のひどかった地域を考えると危険だと思うので、児童保健院跡地への移転は良いと思います。(1.賛同)

・勤務先と反対方向だった場合や白幡だと自宅から遠くなりますが、安全を考えると良いことだと思います。統合して友達も増えますし、まとまって避難もしやすいと思います。(1.賛同)

・3月11日の同様の地震が起きた場合、千葉付近だと、確実に鳴浜小～緑海小周辺は津波にやられる可能性が大きいと思います。海に近いんであれば建物の高さが必要ですが、高い建物があまりない様な気がします。仕事で遠く、津波到達時間までに何人の方がお迎えにいけるでしょうか？子供の安全を考えるなら、少しでも助かる安全な所へ居てもらえると、とても安心です！！先生方や子供達の人数や「こども園」としての環境が整えばぜひ説明会、見学などしてみたいものです。(1.賛同)

・海岸から10kmとなると白幡市有地では近いのではないのでしょうか。町中の小中高等学校を利用したいと思います。各保育所幼稚園で避難場所を決めておいてはどうでしょうか？海岸からの距離を考えたいです。避難する事のない様願います。(3.わからない)

・緑海地区についてはもう少し海から離れた場所が好ましいとは思いますが、白幡児童保健院跡地では車の通りも激しく送迎によってさらに道路状況が悪くなるのではないのでしょうか？(3.わからない)

・正直な気持ち、設置場所に関しては賛成です。海岸から離れ、より安全な場所はとても大切です。しかし私はこども園とはどんな感じになるのかなっていきのこまいち解らないのが現状です。更に4つの保育園と幼稚園が合わさり、人数が多くなり上手に進んで行けるのか、その他、行事、役員など、お昼寝する子しない子など解らない事だらけです。その辺が話を聞いてみて納得できれば(問題なければ)賛同です。(3.わからない)

・今年4月に入所した者ですが、このアンケートに記載されている内容が初めてお聞きしたので、よくこれだけでは、詳細がわかりません。ですので、お答えできませんでした。(3.わからない)

・場所がいまいち、わかりません。幼稚園と保育所の統合には賛成ですが、緑海と合併は保育所が遠くなりそうなので少し悩みます。(3.わからない)

※問題点がクリアできるならば、賛同する
問題点

- ・通行道が北側も南側もせまく自動車事故が起きそう
- ・施設老朽化による耐震性の確保が可能か？
- ・遊具等の設置、運動会開催可能なグラウンド確保可能か？

以上、等々子供が健康に過ごすための衛生環境等確保する改修工事を行う予算の財源は？(1.賛同)

・子供の安全性を考えると海岸との距離も今より離れていて、早くそちらに移動できるのだったらと思うけど、保育の面などは今のままで十分満足していて、「こども園」になることで、新しいことで子どもに負担がかかるのではないかと思う面もあります。(1.賛同)

・緑海保育所に子どもをお願いしています。
今回の震災で津波のおそろしさを実感し、海岸から近い保育所なので、毎日とても心配しています。先生方も命を守ると話して下さっていますが、先生方もできる限界があると思います。市全体での早い検討をお願いしたいと思います。(市職員の人材の体制も災害時にすぐに各保育所へ配分するなど必要ではとも思います)
木戸の津波被害の際も市職員の動きが全くなかったと聞いているので現状ではとても不安です。(1.賛同)

・災害は電話連絡が取りにくい可能性があります。メール等で子どもたちの避難している場所、状況など知らせてくれるとありがたいです。(1.賛同)

・地震の後、すぐ保育所に迎えに行ったんですが子供のことが心配でした。子供の顔を見て安心して涙が出そうになりました。通っている保育所がすぐ側に海となると、今回みたいな地震が東方沖や近くが震源地になったら子供を迎えに行く時は、海の方へ行かなければなりません。少しでも高台に「子ども園」の設置を完全に確保していただければ親として少しでも安心できます。今回の地震で保育所の先生方も大変だったのに自宅に電話をくれたりとか対応に感謝します。(1.賛同)

・緑海保育所に通っています。今回の地震での津波の様子をテレビで見ている、余震の度に子供たちが心配になりました。保健院跡地が最適かどうかはわかりませんが、津波に関しては緑海保育所は不安です。自宅から遠くなるという不便もありますが、津波から子供を守るという意味においては理解が得られるのではと思います。(1.賛同)

・緑海地区からは少し遠くなるので、通所するのが大変になってしまう方もいるかもしれないですね……。できれば、鳴浜緑海の間にあってくれば良いと思いますが、子どもの安全を考えると、なるべく海岸から離れた場所だと、安心感はあると思います。(1.賛同)

・ただ早急に整備が必要とは思わない。急に建てていいものができるとは思わない。シックハウスやきぼやみきりではじめてほしくない。(1.賛同)

・現在、緑海保育所に通わせているが東日本大震災による津波を見ると、海岸から少しでも離れた場所に移動させてもらえばだいぶ安心できる。避難場所も緑海小学校になっているがそれも心配。子供たちの安全を考えるなら賛成できる。早急をお願いしたい。(1.賛同)

・園内で、保育所と幼稚園を分けた方がいいのではないのでしょうか？(1.賛同)

・今のままで災害時の対策をしっかりしてもらえば良いと思う。今回の様な大きな津波はまれで有る。
・全てを統合したとき、普段の送迎も車が多く事故等の可能性が上がるのではないかと。まして非常時は大混乱では？
・今の保育園、幼稚園の建物は古い気もするが耐震は大丈夫か？もし大丈夫のようであれば保護者との間で災害時の子供の移動先や対策をしっかり話し合えば十分ではないかと思っています。(2.賛同しない)

・私は緑海の海岸から約200mの所に住んで居ますが、急に津波が来たらパニックになり大変だと思う。各小学校の屋上に防災機具を備えるのが良いと思う。
その様な予算をかけるなら、海岸の堤防をきちんと築いてもらいたい。例として波乗り道路が有る所は今回は被害がなかった。(2.賛同しない)

・海岸から離れているという点ではいいと思いますが、家からちょっと遠すぎます。朝の忙しい時間に今の倍以上かかる所まで送って行ってそれから会社に行くとなると時間がかかりすぎてしまいます。今の場所でも小学校が近くにあるので何かあった場合にはすぐに小学校に避難すればいいと思います。(2.賛同しない)

・震災などの場合、命には代えられないので海から少しでも遠いほうが良いという点では賛同しますが、保健院跡地を外から見た感じ古くて暗いのが気になります。(子供達が怖がりそう...)また園庭などはどうする予定なのでしょう？それに付近の道もせまく、送迎ラッシュの時は混雑してしまうのでは...と心配です。そのいくつかの点を明確にしていいただければ回答も変わるかもしれません。(3.わからない)

・機能強化には賛同しますが、日常の送迎が離れる事(距離が)は避けたいのが本音です。
いざ子供と避難する時に逃げたいルートから離れることも考えると賛同するとまでは答えられません。(3.わからない)

・現状としては居住地内に保育所がある事が望ましいと思いますが園児の人数等市財政の内で大変だということも理解できます。4つの施設が合同となった場合の市バスの運行や時間外保育(閉園時間)の延長といった保護者に対する負担軽減や利用サービスの拡充はあるのでしょうか？子供の安全確保は重要だと思いますが、保護者に対する軽減も考えていただきたいと思うのですが...(3.わからない)

・現在より通園距離が長くなってしまう為、困るが安全を考えると否定もできない。
小学校もあるので、こども園周辺に避難所を設置すれば園児も周辺住民も逃げられるので場所は本来の予定のところにしてはどうか。(緑海小学校も高さが足りない??)遠くに移設するのもよいが、沿岸部にいても助かる様にして欲しいです。(3.わからない)