

# 事務事業評価報告書

平成23年2月  
山武市

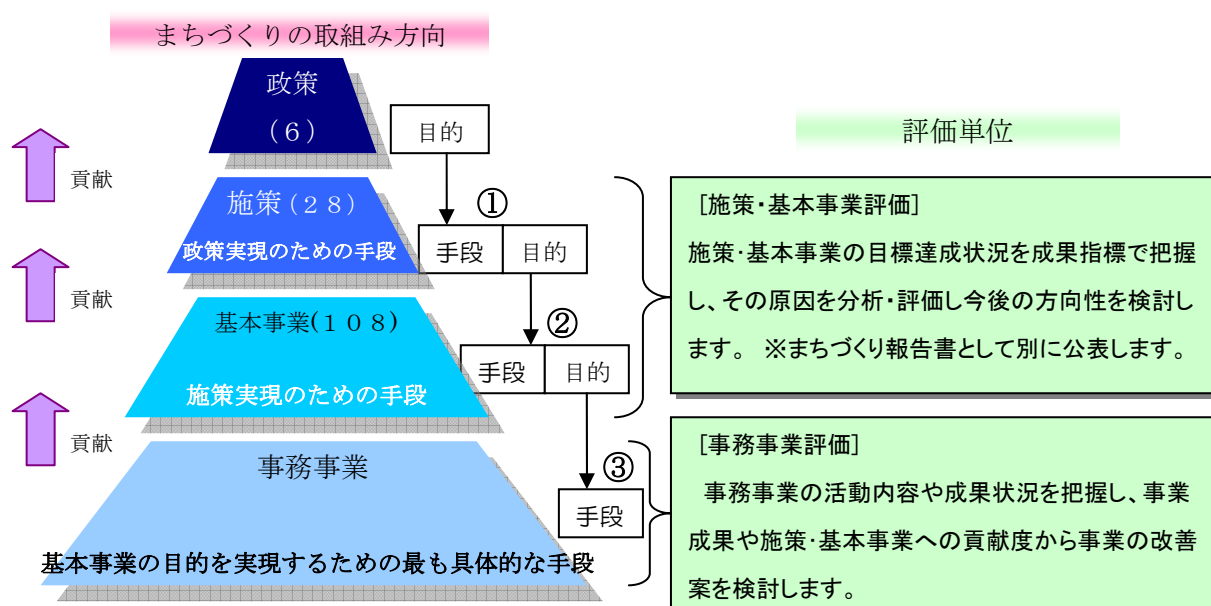
# 1 事務事業評価報告の基本的な考え方

## (1) 施策体系の中での事務事業の役割

山武市総合計画の施策体系の設定にあたっては、まちづくりの取組み方向を6つの「政策」にまとめ、その中を28の「施策」に分類、そしてさらに施策の中を108の「基本事業」を分類し、事業実施の最小単位である個々の「事務事業」として位置づけました。

総合計画は、この政策—施策—基本事業—事務事業という施策体系のもとで推進することとしています。このような施策体系はそれぞれの階層の間で、目的と手段の関係にあるという考え方ができます。

### ● 総合計画の施策体系と評価単位



- ① 施策は、上位の政策を実現するための具体的手法(手段)であり、下位の基本事業の目的となっています。
- ② 基本事業は、上位の施策を実現する具体的手法(手段)であり、下位の事務事業の目的となっています。
- ③ 事務事業は、上位の基本事業の目的を達成するための最も具体的な手段となっています。

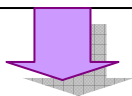
このことは、施策体系のそれぞれの階層は、そのすぐ上位の階層に貢献しなければならないと言い換えることもできます。

事務事業については、個々の事務事業はそれぞれの属する基本事業に必ず貢献していなければならない、貢献の度合いが低い、あるいは貢献度のない場合は事務事業を継続する理由が希薄になるということを意味します。

## (2) 事務事業評価の組織決定について

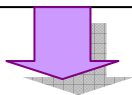
### ①事業課の評価(1次評価)

事務事業を実施する担当課自らが評価の視点に沿って行う評価。



### ②全庁視点での評価(2次評価)

1次評価結果をもとに、行政評価推進事務局(総務課・財政課・企画政策課の合同組織)と担当課で点検会を実施し、行政評価推進事務局が全庁的視点として行う評価。



### ③評価結果の決定・反映

1次評価、2次評価の結果に基づき、市長を含めた部長以上で市としての方向性を決定する。

## (3) 事務事業評価の報告

今回報告する事務事業評価は、平成21年度実施した事業のうち、通常評価事業185事業について公開します。今後順次点検を進め、評価対象とした全事務事業を公表していく予定です。

なお、平成22年度以降に着手する新規事業については、事業の事後評価の観点から、今回公開対象外とします。

### ●事務事業評価の種類と年度別展開計画

| 評価種類と評価目的 |              |              | 19 年度 | 20 年度   | 21 年度   | 22 年度   | 23 年度以降 |
|-----------|--------------|--------------|-------|---------|---------|---------|---------|
| 通常評価      | 実施計画事業       | 成果の進捗管理      | 全事業   | 全事業     | 全事業     | 全事業     | 全事業     |
|           | 重点事業         | 全庁視点の事業見直し   |       | 適宜選出    | 適宜選出    | 適宜選出    | 適宜選出    |
|           | 新規事業         | 実施可否の判断      |       | 適宜      | 適宜      | 適宜      | 適宜      |
|           | 成果指標付簡易評価    | 成果志向転換への教育要素 |       | 1/3事業   | 2/3事業   | 全事業     | 全事業     |
|           | 簡易評価(成果指標なし) | 自分の事業を見直す機会  |       | 上記以外全事業 | 上記以外全事業 | 上記以外全事業 | 上記以外全事業 |
| 評価結果の公開   |              |              |       |         | 実計事業    | 通常評価事業  | 全事業     |

## ■平成21年度の事務事業評価結果

| 政策                       | 施策 | 基本事業 | 事業名                  | 担当課   | 頁  |
|--------------------------|----|------|----------------------|-------|----|
| 1 暮らしを支える快適なまちづくり 【都市基盤】 |    |      |                      |       |    |
| 1 道路網の整備・充実              |    |      |                      |       |    |
| 1 幹線道路の整備と維持管理           |    |      |                      |       |    |
|                          |    |      | 寺ヶ台横田線道路改良事業         | 土木課   | 12 |
|                          |    |      | 井戸谷下内野線道路改良事業        | 土木課   | 13 |
|                          |    |      | 松崎前新山線道路改良事業         | 土木課   | 14 |
|                          |    |      | 白玉戸田線道路改良事業          | 土木課   | 15 |
|                          |    |      | 借毛本郷17号線道整備交付金事業     | 土木課   | 16 |
|                          |    |      | 作田川関連市道整備事業          | 土木課   | 17 |
|                          |    |      | 埴谷富里線道路改良事業          | 土木課   | 18 |
|                          |    |      | 殿台下町線道路改良事業          | 土木課   | 19 |
| 2 生活道路の整備と維持管理           |    |      |                      |       |    |
|                          |    |      | 和田東町線道路改良事業          | 土木課   | 20 |
|                          |    |      | 美杉野29号線道路改良事業        | 土木課   | 21 |
|                          |    |      | 道路改良事業               | 土木課   | 22 |
|                          |    |      | 道路舗装新設事業             | 土木課   | 23 |
|                          |    |      | 道路排水整備事業             | 土木課   | 24 |
|                          |    |      | 道路パトロール事業（緊急雇用）      | 土木課   | 25 |
| 99 施策の総合推進               |    |      |                      |       |    |
|                          |    |      | 道路維持補修事業             | 土木課   | 26 |
|                          |    |      | 境界管理システム導入事業         | 土木課   | 27 |
| 2 公共交通網の整備・充実            |    |      |                      |       |    |
| 2 市内における交通手段の確保          |    |      |                      |       |    |
|                          |    |      | 身近な公共交通確保事業          | 企画政策課 | 28 |
|                          |    |      | 地域公共交通総合連携計画策定業務支援事業 | 企画政策課 | 29 |
| 3 バスでの主要都市へのアクセス向上       |    |      |                      |       |    |
|                          |    |      | 空港シャトルバス利用促進事業       | 企画政策課 | 30 |
| 3 防災・消防対策の充実             |    |      |                      |       |    |
| 1 防災体制の整備                |    |      |                      |       |    |
|                          |    |      | 防災行政無線維持管理事業         | 総務課   | 31 |
|                          |    |      | 自主防災組織育成事業           | 総務課   | 32 |
|                          |    |      | 防災用備蓄物資整備事業          | 総務課   | 33 |
| 3 防災意識の向上                |    |      |                      |       |    |
|                          |    |      | 木造住宅耐震化促進事業          | 都市整備課 | 34 |

| 政<br>策 | 施<br>策 | 基<br>本<br>事<br>業          | 事<br>業<br>名           | 担<br>当<br>課 | 頁  |
|--------|--------|---------------------------|-----------------------|-------------|----|
|        |        | 4 治山・治水対策の促進              |                       |             |    |
|        |        |                           | 浸水対策事業                | 土木課         | 35 |
|        |        |                           | 排水路整備事業               | 土木課         | 36 |
|        |        | 99 施策の総合推進                |                       |             |    |
|        |        |                           | 防災行政無線整備事業            | 総務課         | 37 |
|        |        |                           | コミュニティ消防センター設置事業      | 総務課         | 38 |
|        |        |                           | 山武消防ポンプ操法大会開催事業       | 総務課         | 39 |
|        |        |                           | 八都県市合同防災訓練実施事業        | 総務課         | 40 |
|        |        | 4 都市の整備                   |                       |             |    |
|        |        | 99 施策の総合推進                |                       |             |    |
|        |        |                           | 地籍調査事業                | 土木課         | 41 |
|        |        |                           | 花と緑のあふれる街づくり推進協議会支援事業 | 都市整備課       | 42 |
|        |        |                           | 山武市さくらの会支援事業          | 都市整備課       | 43 |
|        |        |                           | 都市計画策定推進事業            | 都市整備課       | 44 |
|        |        |                           | 成東城跡公園維持管理事業          | 都市整備課       | 45 |
|        |        |                           | 伊藤左千夫記念公園維持管理事業       | 都市整備課       | 46 |
|        |        |                           | 成東駅前緑地広場維持管理事業        | 都市整備課       | 47 |
|        |        |                           | 松尾駅前公園維持管理事業          | 都市整備課       | 48 |
|        |        |                           | こまつ公園維持管理事業           | 都市整備課       | 49 |
|        |        |                           | 下町きせつの公園維持管理事業        | 都市整備課       | 50 |
|        |        |                           | 上町児童遊園地維持管理事業         | 都市整備課       | 51 |
|        |        |                           | 公園緑地等維持管理事業           | 都市整備課       | 52 |
|        |        |                           | 千葉県公園緑地整備促進協議会負担金     | 都市整備課       | 53 |
|        |        | 2 住みやすい環境と安全なまちづくり 【生活環境】 |                       |             |    |
|        |        | 1 生活環境の充実                 |                       |             |    |
|        |        | 1 生活公害の対策                 |                       |             |    |
|        |        |                           | 成東塵芥処理場内焼却炉解体事業       | 環境保全課       | 54 |
|        |        | 2 美化運動の推進と不法投棄防止対策        |                       |             |    |
|        |        |                           | ごみゼロ運動事業              | 環境保全課       | 55 |
|        |        |                           | 不法投棄防止対策事業            | 環境保全課       | 56 |
|        |        |                           | 不法投棄パトロール事業           | 環境保全課       | 57 |
|        |        |                           | 環境監視員設置事業             | 環境保全課       | 58 |
|        |        |                           | 不法投棄ごみ処理事業            | 環境保全課       | 59 |
|        |        |                           | 不法投棄防止活動団体支援事業        | 環境保全課       | 60 |
|        |        |                           | 環境美化ふれあい事業（緊急雇用創出事業）  | 環境保全課       | 61 |
|        |        | 2 廃棄物の減量・処理の適正化           |                       |             |    |

| 政策 | 施策 | 基本事業 | 事業名                           | 担当課   | 頁  |
|----|----|------|-------------------------------|-------|----|
|    |    |      | 2 再資源化の推進                     |       |    |
|    |    |      | 資源回収運動奨励事業                    | 環境保全課 | 62 |
|    |    |      | 3 自然環境の保全                     |       |    |
|    |    |      | 1 自然環境保全活動の推進                 |       |    |
|    |    |      | 地球温暖化防止実行計画策定事業               | 環境保全課 | 63 |
|    |    |      | 3 バイオマスタウン構想の推進               |       |    |
|    |    |      | バイオマス普及事業                     | 農林水産課 | 64 |
|    |    |      | バイオマス実証実験事業                   | 農林水産課 | 65 |
|    |    |      | バイオマスタウン構想策定推進事業              | 農林水産課 | 66 |
|    |    |      | ペレット製造事業（緊急雇用）                | 農林水産課 | 67 |
|    |    |      | 6 防犯対策の充実                     |       |    |
|    |    |      | 2 児童・生徒の安全確保                  |       |    |
|    |    |      | 学校防犯支援事業                      | 学校教育課 | 68 |
|    |    |      | 3 犯罪がおこりにくい環境に向けての施設設備の整備     |       |    |
|    |    |      | 防犯灯維持管理事業                     | 市民課   | 69 |
|    |    |      | 4 防犯意識の向上                     |       |    |
|    |    |      | メール配信サービス事業                   | 市民課   | 70 |
|    |    |      | 5 消費者行政活性化事業                  |       |    |
|    |    |      | 消費者行政活性化事業                    | 商工観光課 | 71 |
|    |    |      | 7 交通安全対策の推進                   |       |    |
|    |    |      | 2 交通安全施設の整備                   |       |    |
|    |    |      | 交通安全施設整備管理事業                  | 市民課   | 72 |
|    |    |      | 交通安全施設事業                      | 土木課   | 73 |
|    |    |      | 3 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり 【産業振興】 |       |    |
|    |    |      | 1 農林水産業の振興                    |       |    |
|    |    |      | 1 担い手の育成・支援                   |       |    |
|    |    |      | 認定農業者育成事業                     | 農林水産課 | 74 |
|    |    |      | 5 森林再生の推進                     |       |    |
|    |    |      | 市内産木材利用促進事業                   | 農林水産課 | 75 |
|    |    |      | 豊かな森林資源再生事業（ふるさと雇用）           | 農林水産課 | 76 |
|    |    |      | 森林整備地域活動交付金事業                 | 農林水産課 | 77 |
|    |    |      | 6 農業基盤整備の推進                   |       |    |
|    |    |      | 農村振興総合整備事業                    | 農林水産課 | 78 |
|    |    |      | 豊岡土地改良区運営補助事業                 | 農林水産課 | 79 |
|    |    |      | 県営湛水防除促進事業                    | 農林水産課 | 80 |
|    |    |      | 湛水防除施設維持管理事業                  | 農林水産課 | 81 |

| 政策 | 施策 | 基本事業 | 事業名                                    | 担当課    | 頁   |
|----|----|------|----------------------------------------|--------|-----|
|    |    |      | 県営湛水防除事業                               | 農林水産課  | 82  |
|    |    |      | 経営体育成基盤整備事業                            | 農林水産課  | 83  |
|    |    |      | 99 施策の総合推進                             |        |     |
|    |    |      | 農業振興地域整備計画策定推進事業                       | 農林水産課  | 84  |
|    |    |      | 結婚相談事業                                 | 農林水産課  | 85  |
|    |    |      | 2 商工業の振興                               |        |     |
|    |    |      | 2 商工会活動の充実                             |        |     |
|    |    |      | 商工会運営支援事業                              | 商工観光課  | 86  |
|    |    |      | 99 施策の総合推進                             |        |     |
|    |    |      | 地域ブランド創造事業                             | 商工観光課  | 87  |
|    |    |      | 3 観光の振興                                |        |     |
|    |    |      | 1 観光事業推進体制の整備                          |        |     |
|    |    |      | 魅力あるふるさと観光ガイド事業（ふるさと雇用）                | 商工観光課  | 88  |
|    |    |      | 観光スポット環境美化・自然保護管理事業（緊急雇用）              | 商工観光課  | 89  |
|    |    |      | エコキャンドル実行委員会補助事業                       | 商工観光課  | 90  |
|    |    |      | 2 観光関連団体との連携によるイベントの開催                 |        |     |
|    |    |      | 桜めぐりハイキング実行委員会補助事業                     | 商工観光課  | 91  |
|    |    |      | 3 海岸の整備                                |        |     |
|    |    |      | 海岸環境美化事業                               | 商工観光課  | 92  |
|    |    |      | 海水浴場維持管理安全対策事業                         | 商工観光課  | 93  |
|    |    |      | 海岸施設維持管理事業                             | 商工観光課  | 94  |
|    |    |      | 成東海岸整備事業                               | 商工観光課  | 95  |
|    |    |      | 4 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり 【保健・福祉・医療】 |        |     |
|    |    |      | 1 高齢者福祉の充実                             |        |     |
|    |    |      | 1 生きがいづくりと社会参加の促進                      |        |     |
|    |    |      | シルバー人材センター運営事業                         | 高齢者福祉課 | 96  |
|    |    |      | 2 日常生活の支援                              |        |     |
|    |    |      | 緊急通報ネットワーク事業                           | 高齢者福祉課 | 97  |
|    |    |      | 2 障がい者（児）福祉の充実                         |        |     |
|    |    |      | 1 自立支援サービスの促進                          |        |     |
|    |    |      | 通所サービス利用促進事業（自立支援）                     | 社会福祉課  | 98  |
|    |    |      | グループホーム等家賃助成事業（地域生活）                   | 社会福祉課  | 99  |
|    |    |      | 障害者自立支援事業                              | 社会福祉課  | 100 |
|    |    |      | 2 地域生活支援の基盤づくり                         |        |     |
|    |    |      | 相談支援機能強化事業（地域生活）                       | 社会福祉課  | 101 |
|    |    |      | 99 政策の総合推進                             |        |     |

| 政策 | 施策 | 基本事業 | 事業名                                      | 担当課     | 頁   |
|----|----|------|------------------------------------------|---------|-----|
|    |    |      | 特定疾患療養者見舞金支給事業                           | 社会福祉課   | 102 |
|    |    |      | 3 健康づくりの推進                               |         |     |
|    |    |      | 1 健康づくり活動の推進                             |         |     |
|    |    |      | 元気館各種保健講座事業                              | 健康支援課   | 103 |
|    |    |      | さんぶの森元気館健康づくり事業                          | 健康支援課   | 104 |
|    |    |      | さんぶの森元気館管理運営事業                           | 健康支援課   | 105 |
|    |    |      | 2 健診の受診率向上と生活習慣の改善                       |         |     |
|    |    |      | 乳・子宮がん検診事業                               | 健康支援課   | 106 |
|    |    |      | 胃がん検診事業                                  | 健康支援課   | 107 |
|    |    |      | 肺がん検診事業                                  | 健康支援課   | 108 |
|    |    |      | 大腸がん検診事業                                 | 健康支援課   | 109 |
|    |    |      | 前立腺がん検診事業                                | 健康支援課   | 110 |
|    |    |      | 3 母子保健の充実                                |         |     |
|    |    |      | パパママサロン事業                                | 健康支援課   | 111 |
|    |    |      | 4 地域体制の充実                                |         |     |
|    |    |      | 独立行政法人さんむ医療センター評価委員会事務費                  | 地域医療推進課 | 112 |
|    |    |      | 4 子育ての支援                                 |         |     |
|    |    |      | 2 安心して子育てできる環境づくり                        |         |     |
|    |    |      | なんごう認定こども園子育て支援センター運営事業                  | 子育て支援課  | 113 |
|    |    |      | まつお認定こども園子育て支援センター運営事業                   | 子育て支援課  | 114 |
|    |    |      | 3 子育て家庭への援助                              |         |     |
|    |    |      | 母子家庭自立支援給付金事業                            | 子育て支援課  | 115 |
|    |    |      | 乳幼児医療費助成事業                               | 子育て支援課  | 116 |
|    |    |      | 5 学童保育の充実                                |         |     |
|    |    |      | 学童保育運営事業                                 | 子育て支援課  | 117 |
|    |    |      | 5 社会福祉の充実                                |         |     |
|    |    |      | 3 公営住宅の維持管理                              |         |     |
|    |    |      | 市営白幡住宅改修事業                               | 都市整備課   | 118 |
|    |    |      | 市営住宅管理システム運用事業                           | 都市整備課   | 119 |
|    |    |      | 99 施策の総合推進                               |         |     |
|    |    |      | 地域福祉計画策定事業                               | 社会福祉課   | 120 |
|    |    |      | 5 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり 【教育・文化の振興】 |         |     |
|    |    |      | 1 学校教育の充実                                |         |     |
|    |    |      | 1 教職員の研修の充実                              |         |     |
|    |    |      | 教職員等対象研修事業                               | 学校教育課   | 121 |
|    |    |      | 2 「確かな学力」の向上と「活きた学力」の推進                  |         |     |

| 政策 | 施策 | 基本事業 | 事業名                  | 担当課      | 頁   |
|----|----|------|----------------------|----------|-----|
|    |    |      | 小学校用備品整備事業(振興)       | 学校教育課    | 122 |
|    |    |      | 中学校用備品整備事業(振興)       | 学校教育課    | 123 |
|    |    |      | 少人数指導授業推進事業          | 学校教育課    | 124 |
|    |    |      | 3 「豊かな心」を育む          |          |     |
|    |    |      | 芸術鑑賞事業               | 学校教育課    | 125 |
|    |    |      | 5 安全な教育環境の整備         |          |     |
|    |    |      | 小学校大規模改修事業           | 教育総務課    | 126 |
|    |    |      | 中学校施設校舎整備事業          | 教育総務課    | 127 |
|    |    |      | 小学校施設屋内運動場整備事業(公共投資) | 教育総務課    | 128 |
|    |    |      | 太陽光発電設備設置事業          | 教育総務課    | 129 |
|    |    |      | 学校施設安全対策強化事業(ふるさと雇用) | 学校教育課    | 130 |
|    |    |      | 6 教育施設の適正配置の推進       |          |     |
|    |    |      | 成東学校給食センター施設管理運営事業   | 学校給食センター | 131 |
|    |    |      | 学校給食センター改修事業         | 学校給食センター | 132 |
|    |    |      | 山武学校給食センター施設管理運営事業   | 学校給食センター | 133 |
|    |    |      | 99 施策の総合推進           |          |     |
|    |    |      | 教育委員会の点検・評価事業        | 教育総務課    | 134 |
|    |    |      | 小学校用務員配置事業           | 教育総務課    | 135 |
|    |    |      | 通園バス事業               | 学校教育課    | 136 |
|    |    |      | 学校教育等法律アドバイザー事業      | 学校教育課    | 137 |
|    |    |      | 中学校用務員配置事業           | 教育総務課    | 138 |
|    |    |      | 学校図書データ化事業(緊急雇用)     | 学校教育課    | 139 |
|    |    |      | 2 生涯学習の推進            |          |     |
|    |    |      | 1 学習ニーズに対応した学習機会の提供  |          |     |
|    |    |      | 青少年健全育成研修事業          | 生涯学習課    | 140 |
|    |    |      | 生涯学習各種講座開催事業         | 生涯学習課    | 141 |
|    |    |      | 2 生涯学習施設の充実          |          |     |
|    |    |      | さんぶの森中央会館外部改修事業      | さんぶの森公園  | 142 |
|    |    |      | さんぶの森公園管理事業          | さんぶの森公園  | 143 |
|    |    |      | 全市立図書館管理事業           | 図書館      | 144 |
|    |    |      | 3 文化財の保護・活用          |          |     |
|    |    |      | 埋蔵文化財出土遺物等管理事業(緊急雇用) | 生涯学習課    | 145 |
|    |    |      | 4 芸術文化活動の充実          |          |     |
|    |    |      | 成東文化会館自主事業           | 文化会館     | 146 |
|    |    |      | さんぶの森文化ホール自主事業       | 文化会館     | 147 |
|    |    |      | 市民文集編纂・刊行事業          | 生涯学習課    | 148 |

| 政策                                      | 施策 | 基本事業 | 事業名              | 担当課     | 頁   |
|-----------------------------------------|----|------|------------------|---------|-----|
| 99 施策の総合推進                              |    |      |                  |         |     |
|                                         |    |      | 生涯学習振興計画策定推進事業   | 生涯学習課   | 149 |
| 3 スポーツの振興                               |    |      |                  |         |     |
| 1 スポーツ活動の充実                             |    |      |                  |         |     |
|                                         |    |      | 山武市支部（学校区）体育振興事業 | スポーツ振興課 | 150 |
|                                         |    |      | 市民体育祭事業          | スポーツ振興課 | 151 |
|                                         |    |      | 成人体力測定事業         | スポーツ振興課 | 152 |
|                                         |    |      | ニュースポーツ普及事業      | スポーツ振興課 | 153 |
|                                         |    |      | 体力づくり事業          | スポーツ振興課 | 154 |
|                                         |    |      | ロードレース大会補助事業     | スポーツ振興課 | 155 |
|                                         |    |      | 郡市民体育大会事業        | スポーツ振興課 | 156 |
| 2 体育施設の充実                               |    |      |                  |         |     |
|                                         |    |      | 成東総合運動公園維持管理事業   | スポーツ振興課 | 157 |
| 4 学校家庭地域の連携                             |    |      |                  |         |     |
| 2 開かれた学校づくり                             |    |      |                  |         |     |
|                                         |    |      | 小学校・学校評議員制度事業    | 学校教育課   | 158 |
|                                         |    |      | 中学校・学校評議員制度事業    | 学校教育課   | 159 |
|                                         |    |      | 学校支援地域本部事業       | 生涯学習課   | 160 |
| 3 家庭教育力の向上                              |    |      |                  |         |     |
|                                         |    |      | 親業事業             | 生涯学習課   | 161 |
|                                         |    |      | 家庭教育事業           | 生涯学習課   | 162 |
| 4 地域教育力の向上                              |    |      |                  |         |     |
|                                         |    |      | 放課後子ども教室開催事業     | 生涯学習課   | 163 |
|                                         |    |      | 通学合宿実施事業         | 生涯学習課   | 164 |
|                                         |    |      | いきいき体験教室実施事業     | 生涯学習課   | 165 |
|                                         |    |      | 青少年相談員連絡協議会支援事業  | 生涯学習課   | 166 |
|                                         |    |      | 少年海外派遣支援事業       | 生涯学習課   | 167 |
|                                         |    |      | 子ども会育成連絡協議会支援事業  | 生涯学習課   | 168 |
|                                         |    |      | ジュニアリーダースクラブ支援事業 | 生涯学習課   | 169 |
|                                         |    |      | 海外研修生受入事業        | 生涯学習課   | 170 |
| 5 人権尊重のまちづくり                            |    |      |                  |         |     |
|                                         |    |      | 子ども人権（CAP）事業     | 生涯学習課   | 171 |
| 6 市民と行政が協働してつくるまちづくり 【コミュニティ推進と行財政の効率化】 |    |      |                  |         |     |
| 1 協働と交流によるまちづくり                         |    |      |                  |         |     |
| 1 市民活動の活性化                              |    |      |                  |         |     |
|                                         |    |      | 市民活動フェスタ事業       | 市民自治支援課 | 172 |

| 政策              | 施策               | 基本事業         | 事業名                  | 担当課     | 頁   |
|-----------------|------------------|--------------|----------------------|---------|-----|
|                 |                  |              | 市民提案型まちづくり支援事業       | 市民自治支援課 | 173 |
|                 |                  |              | 地域活性化プラットフォーム事業      | 市民自治支援課 | 174 |
|                 | 2 協働意識の向上        |              |                      |         |     |
|                 |                  |              | 市民交流サロンだより作成・発行事業    | 市民自治支援課 | 175 |
|                 |                  |              | まちづくりと市民協働講座事業       | 市民自治支援課 | 176 |
|                 |                  |              | コミュニティビジネス講座事業       | 市民自治支援課 | 177 |
|                 | 3 市民活動施設の整備と利用促進 |              |                      |         |     |
|                 |                  |              | (仮称) さんぶの森交流センター整備事業 | 企画政策課   | 178 |
|                 | 4 異文化交流の推進       |              |                      |         |     |
|                 |                  |              | 国際交流支援事業             | 企画政策課   | 179 |
|                 | 99 施策の総合推進       |              |                      |         |     |
|                 |                  |              | 市民活動等指針策定事業          | 市民自治支援課 | 180 |
|                 | 2 開かれた市政         |              |                      |         |     |
|                 | 1 広報の充実          |              |                      |         |     |
|                 |                  |              | 広報さんむ作成・発行事業         | 秘書広報課   | 181 |
|                 |                  |              | ホームページ運営事業           | 秘書広報課   | 182 |
|                 |                  |              | インターネット映像配信事業        | 企画政策課   | 183 |
|                 | 3 計画的・効率的な行財政運営  |              |                      |         |     |
|                 | 1 行政評価の推進        |              |                      |         |     |
|                 |                  |              | 行政評価制度推進事業           | 企画政策課   | 184 |
| 2 人材育成と効率的な組織運営 |                  |              |                      |         |     |
|                 |                  | 人事評価事業       | 総務課                  | 185     |     |
|                 |                  | 定員適正化推進事業    | 総務課                  | 186     |     |
| 3 健全な財政運営       |                  |              |                      |         |     |
|                 |                  | 庁用物品管理事業     | 財政課                  | 187     |     |
|                 |                  | 地域振興基金積立事業   | 財政課                  | 188     |     |
| 4 財源の確保         |                  |              |                      |         |     |
|                 |                  | 固定資産税賦課事業    | 課税課                  | 189     |     |
|                 |                  | 納税組合事業       | 収税課                  | 190     |     |
| 5 市有財産の有効活用     |                  |              |                      |         |     |
|                 |                  | 市有バス運行事業     | 財政課                  | 191     |     |
|                 |                  | 松尾庁舎改築等整備事業  | 企画政策課                | 192     |     |
| 7 電子自治体の推進      |                  |              |                      |         |     |
|                 |                  | 電子申請システム導入事業 | 企画政策課                | 193     |     |
|                 |                  | 電子自治体構築事業    | 企画政策課                | 194     |     |
| 99 施策の総合推進      |                  |              |                      |         |     |

| 政策 | 施策 | 基本事業 | 事業名         | 担当課   | 頁   |
|----|----|------|-------------|-------|-----|
|    |    |      | 情報通信機器管理事業  | 企画政策課 | 195 |
|    |    |      | 情報化計画策定推進事業 | 企画政策課 | 196 |

# 事務事業名 寺ヶ台横田線道路改良事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

部名:都市建設部

基本事業:01 幹線道路の整備と維持管理

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成4年度                | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                      |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 市民、市道寺ヶ台横田線                                                                                                                 |                      |   |        | 道路の拡幅と歩道や側溝の設置により道路機能を充実することで、利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>道路の概要（現状）<br>山武市埴谷地先（妙宣寺）～山武市横田地先<br>総延長 974メートル 幅員5.0m<br>平成21年度（H20繰越）<br>用地費 346.53㎡ 4,304,115円<br>補償費 建物、工作物、立木等 21,739,040円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 道路利用者の安全を確保し、利便性を向上させる。                                                                                                     |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                 |   |        | 単位                                                                                                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの市道寺ヶ台横田線道路改良延長 |   |        | m                                                                                                                                                                                   | 0      | 0      | 140    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの道路用地買収面積       |   |        | ㎡                                                                                                                                                                                   | 1,736  | 207    | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 市道寺ヶ台横田線道路改良済延長      |   |        | m                                                                                                                                                                                   | 600    | 600    | 740    | 950     |
| 成果指標                                                                                                                        |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                      |   |        | 千円                                                                                                                                                                                  | 17,273 | 26,043 | 25,000 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                      |   |        | 千円                                                                                                                                                                                  | 17,273 | 26,043 | 25,000 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                      |   |        | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                      |   |        | 幹線道路を改良することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい。                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                      |   |        | 本事業は幹線道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                      |   |        | 平成21年度までは、用地取得や補償を実施しているので、成果の向上は少ないが、平成22年度からの本工事の実施に伴い、成果向上の余地は大きい。                                                                                                               |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                      |   |        | 近接路線の同様事業はない。                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                      |   |        |                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                      |   |        | 現場条件に合わせ最良の施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                                                                  |        |        |        |         |

# 事務事業名 井戸谷下内野線道路改良事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

基本事業:01 幹線道路の整備と維持管理

部名:都市建設部

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成16年度                | ～ | 平成24年度 | 事業区分                                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                       |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                     |        |        |        |         |
| 市民、市道井戸谷下内野線                                                                                                                |                       |   |        | 道路の拡幅と歩道や側溝の設置により道路機能を充実することで、利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>道路の概要（現状）<br>山武市森（出光山武の里跡地）～山武市雨坪（県道日向停車場極楽寺線）<br>総延長 1363m 幅員2.5メートル |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                       |   |        | 平成21年度                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 道路利用者の安全性を確保し、利便性を向上させる。                                                                                                    |                       |   |        | 道路改良工事 L=87m<br>L型擁壁 77.2m<br>U型側溝 87.0m<br>工事費 7,722,750円                                                               |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                  |   |        | 単位                                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの市道井戸谷下内野線道路改良延長 |   |        | m                                                                                                                        | 0      | 0      | 400    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 市道井戸谷下内野線道路改良済延長      |   |        | m                                                                                                                        | 0      | 0      | 400    | 1,010   |
| 成果指標                                                                                                                        |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                       |   |        | 千円                                                                                                                       | 9,487  | 7,723  | 0      |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                       |   |        | 千円                                                                                                                       | 9,487  | 7,723  | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                       |   |        | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                       |   |        | 幹線道路を改良することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい。                                                                        |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                       |   |        | 本事業は幹線道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                       |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                       |   |        | 成果指標があがっていないのは、完成型の整備を行っていないためで、事業全体の成果はあがっている。<br>平成22年度からは、雨坪地先と併せ森地先についても、事業を実施していくことで、成果向上の余地は大きい。                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                       |   |        | 近接路線に類似事業はない。                                                                                                            |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                       |   |        |                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                       |   |        | 現場条件に合わせ最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                               |        |        |        |         |

# 事務事業名 松崎前新山線道路改良事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

基本事業:01 幹線道路の整備と維持管理

部名:都市建設部

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成10年度               | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                    | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                      |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 市民、市道松崎前新山線                                                                                                                 |                      |   |        | 道路の拡幅と歩道や側溝の設置により道路機能を充実することで、利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>道路の概要（現状）<br>山武市木原～山武市木原（山武南中学校）<br>総延長 2349m 幅員 4.0メートル<br>整備内容 L=877m 幅員 W=10.2m<br>平成21年度<br>道路改良工事 L=100m<br>側溝工、縁石工、歩道・車道舗装工<br>工事費 10,909,500円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 道路利用者の安全性を確保し、利便性を向上させる                                                                                                     |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                 |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの市道松崎前新山線道路改良延長 |   |        | m                                                                                                                                                                                                       | 100    | 100    | 180    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの道路用地買収面積       |   |        | m <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                          | 0      | 0      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 市道松崎前新山線道路改良済延長      |   |        | m                                                                                                                                                                                                       | 480    | 580    | 760    | 877     |
| 成果指標                                                                                                                        |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                      |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                      | 14,383 | 10,910 | 50,000 |         |
|                                                                                                                             |                      |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                                                  | 千円     | 13,454 | 10,910 | 50,000  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                      |   |        | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                      |   |        | 幹線道路を改良することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は高い。                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                      |   |        | 本事業は幹線道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                      |   |        | 成果は、順調にあがっている。<br>今後、事業規模が拡大することで、成果向上の余地は大きい。                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                      |   |        | 近接路線に類似事業はない。                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                      |   |        |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                      |   |        | 現場条件に合わせ最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                                                                              |        |        |        |         |

# 事務事業名 白玉戸田線道路改良事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

基本事業:01 幹線道路の整備と維持管理

部名:都市建設部

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成1年度               | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                     |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 市民、市道白玉戸田線                                                                                                                  |                     |   |        | 道路の拡幅と歩道や側溝の設置により道路機能を充実することで、利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>道路の概要（現状）<br>山武市埴谷地先（山武出張所）～山武市戸田地先（県道成東山武線）総延長2830メートル 幅員4.0m<br>整備内容 L=1,120m 幅員W=10.5m<br>H20繰越 道路改良工事 L=120m 積ブロック工<br>工事費 7,710,000円<br>H21当初 道路改良工事 L=50m 法面工<br>工事費 18,858,000円<br>用地費 542.15㎡ 3,773,070円<br>補償費 立木等 1,095,382円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 道路利用者の安全性を確保し、利便性を向上させる。                                                                                                    |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの市道白玉戸田線道路改良延長 |   |        | m                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 110    | 0      | 460    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの道路用地買収面積      |   |        | ㎡                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 0      | 542    | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 市道白玉戸田線道路改良済延長      |   |        | m                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 110    | 0      | 670    | 1,120   |
| 成果指標                                                                                                                        |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                     |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 9,560  | 31,436 | 98,000 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                     |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 720    | 5,136  | 3,400  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                     |   |        | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                     |   |        | 幹線道路を改良することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい。                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                     |   |        | 本事業は幹線道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                     |   |        | 成果指標は伸びていないが、事業は進捗しているので、成果はあがっている。今後、事業規模を拡大することで、成果向上の余地は大きい。                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                     |   |        | 類似の事業はない。                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                     |   |        | 現場条件に合わせ最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |

# 事務事業名 借毛本郷17号線道整備交付金事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

部名:都市建設部

基本事業:01 幹線道路の整備と維持管理

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成16年度                 | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                          | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                        |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 市民、市道借毛本郷17号線                                                                                                               |                        |   |        | 道路の拡幅と歩道や側溝の整備により道路機能を充実することで、利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>道路の概要（現状）<br>山武市松尾町借毛本郷（主要地方道松尾蓮沼線）～山武市松尾町借毛本郷（一般県道松尾蓮沼線）<br>総延長 1,160m 幅員4.0m<br>整備内容 整備延長L=1,160m 幅員W=12.4m<br>平成21年度<br>道路改良工事 L=138.9m<br>側溝工、歩道・車道舗装工<br>工事費 21,427,350円<br>旅費 1,360円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 道路利用者の安全性を確保し、利便性を向上させる。                                                                                                    |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                   |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                            | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの市道借毛本郷17号線道路改良延長 |   |        | m                                                                                                                                                                                                                                             | 201    | 139    | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの道路用地買収面積         |   |        | m <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                | 0      | 0      | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 市道借毛本郷17号線道路改良済延長      |   |        | m                                                                                                                                                                                                                                             | 1,021  | 1,160  | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                        |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                            | 31,723 | 21,429 | 0      |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                        |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                            | 5,370  | 12,429 | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                        |   |        | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                        |   |        | 幹線道路を改良することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい。                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                        |   |        | 本事業は幹線道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                        |   |        | 平成21年度までに計画区間全線の整備が完了したことで、成果は上がっている。                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                        |   |        | 近接路線に類似事業はない。                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                        |   |        |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                        |   |        | 現場条件に合わせ最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |

# 事務事業名 作田川関連市道整備事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

基本事業:01 幹線道路の整備と維持管理

部名:都市建設部

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成15年度  | ～ | 平成30年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                    | 継続       | 会計区分     | 普通会計     |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |         |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                    |          |          |          |         |
| 道路用地<br>道路用地地権者                                                                                                             |         |   |        | 県河川改修事業で設置する管理用道路（幅員3m）を設置にあたり、市が隣接地（2m～4m）の用地確保を行うことにより県が管理用道路を兼ね市道整備を行う。<br>現在河川に架設されている橋梁の架替えに伴う工事及び市道整備に関する負担金を県に納入する。<br>市道整備箇所 山武市成東地先（加持橋）～山武市森地先（日向橋） 山武市成東地先（市役所脇）<br>平成21年度実績<br>日向工区 契約者3名 2,751,444円<br>中央工区 契約者3名 273,100円 合計6名 3,024,544円 |          |          |          |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| 県営河川改修事業に併せて、用地を取得し市道を整備を行う。                                                                                                |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称    |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                                      | 20年度実績   | 21年度実績   | 22年度当初   | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 用地交渉回数  |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                                                       | 50       | 50       | 50       | 50      |
| 活動指標                                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 用地取得済面積 |   |        | m <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                          | 6,523.24 | 6,702.23 | 7,421.77 | 9,000   |
| 成果指標                                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| 事業費                                                                                                                         |         |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                      | 127,618  | 3,599    | 68,070   |         |
|                                                                                                                             |         |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                  | 千円       | 127,618  | 3,599    | 68,070  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |         |   |        | 県の実施する河川改修事業については県予算で対応しており、市道整備分について市予算対応となっており、道路法の趣旨に適合している。                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |         |   |        | 河川改修による浸水被害の回避が出来ることに併せて、交通網の整備が可能となり、周辺住民の利便性が向上する。                                                                                                                                                                                                    |          |          |          |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |         |   |        | 河川用地に付随して整備する道路用地であるので見直しは出来ない。                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |         |   |        | 平成21年度において6名の地権者から用地の取得ができた。残りの32名の方から用地を買収できれば、買収が終了する。                                                                                                                                                                                                |          |          |          |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |         |   |        | 整備する市道の位置が河川に平行した路線となるため変更はできない。                                                                                                                                                                                                                        |          |          |          |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |          |          |          |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |         |   |        | 無し                                                                                                                                                                                                                                                      |          |          |          |         |

# 事務事業名 埴谷富里線道路改良事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

基本事業:01 幹線道路の整備と維持管理

部名:都市建設部

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成4年度               | ～ | 平成30年度 | 事業区分                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                     |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 市民、市道埴谷富里線                                                                                                                  |                     |   |        | 道路の拡幅と側溝、歩道の整備により道路機能を充実することで、道路利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>道路の概要（現状）<br>山武市埴谷地先（諸木内十字路）～山武市板川地先（木戸川）<br>総延長 3906メートル 幅員5.0m<br>整備内容 L=1,650m 幅員W=10.0m |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                     |   |        | 平成21年度                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 道路利用者の安全性を確保し、利便性を向上させる。                                                                                                    |                     |   |        | 道路改良工事 L=100m<br>側溝工、縁石工、歩道・車道舗装工<br>工事費 15,983,100円                                                                                             |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                |   |        | 単位                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの市道埴谷富里線道路改良延長 |   |        | m                                                                                                                                                | 0      | 100    | 160    | 160     |
| 活動指標                                                                                                                        |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 市道埴谷富里線道路改良済延長      |   |        | m                                                                                                                                                | 0      | 100    | 260    | 740     |
| 成果指標                                                                                                                        |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                     |   |        | 千円                                                                                                                                               | 0      | 15,983 | 16,000 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                     |   |        | 千円                                                                                                                                               | 0      | 15,983 | 16,000 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                     |   |        | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                     |   |        | 幹線道路を改良することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい。                                                                                                |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                     |   |        | 本事業は幹線道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                               |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                     |   |        | 成果は順調にあがっている。今後、整備が延伸することで、成果向上の余地は大きい。                                                                                                          |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                     |   |        | 近接路線に類似事業はない。                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                     |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                     |   |        | 現場条件により最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                        |        |        |        |         |

# 事務事業名 殿台下町線道路改良事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

基本事業:01 幹線道路の整備と維持管理

部名:都市建設部

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度                       | ～ | 平成25年度 | 事業区分                                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                              |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 市民、市道殿台下町線                                                                                                                  |                              |   |        | 平成21年度に国庫補助の要望を行い、22年度より本格的に事業（道路・橋りょう整備）を実施する。<br>道路の概要（現状）<br>山武市殿台地先～山武市成東地先<br>延長520メートル 幅員6m<br>平成21年度<br>路線測量業務委託 2,121,000円<br>橋梁詳細設計業務委託 5,250,000円<br>設計支援業務委託 1,564,500円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 道路利用者の安全性を確保し、利便性を向上させる。                                                                                                    |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                         |   |        | 単位                                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの市道殿台下町線道路改良延長          |   |        | m                                                                                                                                                                                  | -      | 0      | 0      | 250     |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの（仮称）中原田橋りょう整備率（事業費ベース） |   |        | %                                                                                                                                                                                  | -      | 0      | 41     | 100     |
| 成果指標                                                                                                                        | 市道殿台下町線道路改良済延長               |   |        | m                                                                                                                                                                                  | -      | 0      | 0      | 520     |
| 成果指標                                                                                                                        |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                              |   |        | 千円                                                                                                                                                                                 | 0      | 8,936  | 83,439 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                              |   |        | 千円                                                                                                                                                                                 | 0      | 8,936  | 2,239  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                              |   |        | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                              |   |        | 幹線道路（橋りょう新設）を整備することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい。                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                              |   |        | 本事業は幹線道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                              |   |        | 成果指標はあがっていないが、事業は進捗しているので、成果はあがっている。<br>平成22年度から本工事に着手することから、成果向上の余地は大きい。                                                                                                          |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                              |   |        | 近接路線や同様事業はない。                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                              |   |        |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                              |   |        | 工事の実施にあたっては、国の補助事業を活用し、施工方法については、比較検討のうえ決定するなど、コスト削減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                                       |        |        |        |         |

# 事務事業名 和田東町線道路改良事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

部名:都市建設部

基本事業:02 生活道路の整備と維持管理

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度            | ～ | 平成26年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                    | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                   |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 市民、市道和田東町線                                                                                                                  |                   |   |        | 道路の拡幅と歩道や側溝の設置により道路機能を充実することで、利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>道路の概要（現状）<br>山武市和田地先（県道成東・酒々井線）～山武市津辺地先（成東駅）<br>総延長 757メートル 幅員 3.0メートル<br>整備内容 整備延長L=280m 幅員W=7.0m<br>平成20年度繰越<br>用地測量委託料 2,336,250円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 道路利用者の安全性を確保し、利便性を向上させる。                                                                                                    |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称              |   |        | 単位                                                                                                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 用地交渉回数            |   |        | 回                                                                                                                                                                                       | 0      | 0      | 0      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 関係機関（ＪＲ・警察）との協議回数 |   |        | 回                                                                                                                                                                                       | 5      | 3      | 3      | 3       |
| 成果指標                                                                                                                        | 市道和田東町線道路改良済延長    |   |        | m                                                                                                                                                                                       | 0      | 0      | 0      | 140     |
| 成果指標                                                                                                                        | 用地買収面積            |   |        | m <sup>2</sup>                                                                                                                                                                          | -      | 0      | -      | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                   |   |        | 千円                                                                                                                                                                                      | 552    | 2,336  | 3,900  |         |
|                                                                                                                             |                   |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                                  | 千円     | 552    | 2,336  | 3,900   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                   |   |        | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                   |   |        | 生活道路を改良することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい。                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                   |   |        | 本事業は生活道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                   |   |        | 現在は、測量、調査の段階であり目に見える成果はあがっていない。<br>今後、道路改良工事の実施により、成果向上の余地は大きい。                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                   |   |        | 近接路線に類似事業はない。                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                   |   |        |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                   |   |        | 特になし。                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |

# 事務事業名 美杉野 2 9 号線道路改良事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

部名:都市建設部

課名:土木課

基本事業:02 生活道路の整備と維持管理

|                                                                                                                             |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                        | 平成15年度 ～ 平成22年度       |  | 事業区分                                                                                                                                                                                                                              | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                       |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 市民、市道美杉野29号線                                                                                                                |                       |  | 道路の拡幅と歩道や側溝の設置により道路機能を充実することで、利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>道路の概要（現状）<br>山武市美杉野（都市計画道路3・9・2号線）～山武市美杉野（さんぶの森元気館）<br>総延長 220メートル 幅員 4.0メートル<br>整備内容 整備延長L=220m 幅員W=10.0m<br>平成21年度<br>道路改良工事 L=197.3m<br>側溝工、縁石工、歩道・車道舗装工<br>工事費 18,737,250円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 道路利用者の安全性を確保し、利便性を向上させる。                                                                                                    |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                  |  | 単位                                                                                                                                                                                                                                | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの市道美杉野29号線道路改良延長 |  | m                                                                                                                                                                                                                                 | 0      | 120    | 100    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当たりの用地買収面積          |  | m <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                    | 0      | 0      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 市道美杉野29号線道路改良済延長      |  | m                                                                                                                                                                                                                                 | 0      | 120    | 220    | 220     |
| 成果指標                                                                                                                        |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                       |  | 千円                                                                                                                                                                                                                                | 6,437  | 18,737 | 15,000 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                       |  | 千円                                                                                                                                                                                                                                | 610    | 18,737 | 10,500 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                       |  | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                       |  | 生活道路を改良することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                       |  | 本事業は生活道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                       |  | 成果指標のとおり、成果は順調にあがっている。<br>平成22年度に計画区間全線の整備が完了する予定であり、成果向上の余地は大きい。                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                       |  | 近接路線に類似事業はない。                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                       |  |                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                       |  | 現場条件に合わせ最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |

## 事務事業名 道路改良事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

部名:都市建設部

基本事業:02 生活道路の整備と維持管理

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                       | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 市民、生活道路（１・２級幹線以外の市道）                                                                                                        |                          |   |    | 道路の拡幅と側溝等の整備により道路機能を充実することで、利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>工事実施までの流れ<br>地元区からの要望書受付→現地調査→工事箇所の選定<br>→地元協議→測量・調査→用地・補償→工事実施<br>平成21年度<br>消耗品費 101,002円<br>委託料 11,488,083円<br>工事費 5路線 L=577m 49,998,900円<br>補償費 1,133,800円 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 生活道路の機能が充実し、安全と利便性が向上する。                                                                                                    |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                     |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 市の管理する生活道路の道路改良工事件数      |   |    | 件                                                                                                                                                                                                              | 9      | 5      | 6      | 6       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 市の管理する生活道路（１・2級以外）改良整備延長 |   |    | m                                                                                                                                                                                                              | 739    | 577    | 800    | 800     |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                          |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                             | 55,644 | 62,722 | 45,990 |         |  |  |  |
| うち一般財源                                                                                                                      |                          |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                             | 34,075 | 41,622 | 25,990 |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                          |   |    | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                          |   |    | 生活道路を改良することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい。                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                          |   |    | 本事業は生活道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                          |   |    | 地元調整がつかず工事が実施できない路線があったが、事業全体としては成果はあがっている。<br>今後、継続して事業を推進することで、成果向上の余地はある。                                                                                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                          |   |    | 類似の事業はない。                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                          |   |    |                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                          |   |    | 現場条件に合わせ最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 道路舗装新設事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

部名:都市建設部

基本事業:02 生活道路の整備と維持管理

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                         | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                   |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 市民、未舗装の生活道路（１・２級幹線以外の市道）                                                                                                    |                   |   |    | 道路の舗装整備により道路機能を高めることで、利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>工事実施までの流れ<br>地元区からの要望書受付→現地調査→工事箇所の選定→測量→工事実施<br>平成21年度<br>舗装新設工事 9路線 L=2,310m<br>工事費 31,750,950円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 舗装整備を行うことで、生活道路の機能が向上する。                                                                                                    |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称              |   |    | 単位                                                                                                                                           | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 市の管理する生活道路の舗装工事件数 |   |    | 件                                                                                                                                            | 4      | 9      | 7      | 7       |
| 活動指標                                                                                                                        |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 市の管理する生活道路の舗装整備延長 |   |    | m                                                                                                                                            | 858    | 2,310  | 1,600  | 1,600   |
| 成果指標                                                                                                                        |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                   |   |    | 千円                                                                                                                                           | 14,620 | 34,154 | 16,600 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                   |   |    | 千円                                                                                                                                           | 12,673 | 34,154 | 16,600 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                   |   |    | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                     |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                   |   |    | 生活道路を改良することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい。                                                                                            |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                   |   |    | 本事業は生活道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                           |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                   |   |    | 成果は、順調にあがっている。<br>事業を継続して実施することで、成果向上の余地はある。                                                                                                 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                   |   |    | 類似の事業はない。                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                   |   |    |                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                   |   |    | 現場条件に合わせ最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                   |        |        |        |         |

## 事務事業名 道路排水整備事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

部名:都市建設部

基本事業:02 生活道路の整備と維持管理

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度            | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 市民、生活道路（１・２級幹線以外の市道）                                                                                                        |               |   |    | 道路側溝の整備により道路機能を高めることで、利用者の安全と利便性の向上を図る。<br>工事実施までの流れ<br>地元区からの要望書受付→現地調査→工事箇所の選定→測量・調査→工事実施<br>平成21年度<br>道路排水整備工事 14路線 989m<br>工事費 26,244,750円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 道路側溝の整備を行うことで、生活道路の機能が向上する。                                                                                                 |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |   |    | 単位                                                                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 側溝整備実施箇所数     |   |    | 箇所                                                                                                                                             | 7      | 14     | 9      | 8       |
| 活動指標                                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 側溝整備を実施した整備延長 |   |    | m                                                                                                                                              | 780    | 989    | 900    | 800     |
| 成果指標                                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |               |   |    | 千円                                                                                                                                             | 24,629 | 33,721 | 32,800 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |               |   |    | 千円                                                                                                                                             | 13,075 | 33,721 | 32,800 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |   |    | 市道を整備し利用者の安全や利便性を高めることは、道路管理者の責務であり、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                       |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |               |   |    | 生活道路の側溝を整備することは、道路の安全性や利便性を高めることとなるため、基本事業への貢献度は大きい。                                                                                           |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |               |   |    | 本事業は生活道路の安全性・利便性の向上を図るための事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |               |   |    | 成果は、順調にあがっている。<br>事業を継続して実施することで、成果向上の余地はある。                                                                                                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |               |   |    | 幹線道路排水整備事業と類似しているが、本事業と対象が異なるため再編成できない。                                                                                                        |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |               |   |    | 現場条件に合わせ最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                     |        |        |        |         |

**事務事業名 道路パトロール事業（緊急雇用）**

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

部名:都市建設部

基本事業:02 生活道路の整備と維持管理

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度            | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                   |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 生活道路（１・２級以外）                                                                                                                |                   |   |        | 1級・２級路線については、現在もパトロールを実施しているが、それ以外の住宅地等に隣接する道路の老朽化等により、住民からの苦情、修繕依頼が増加してます。<br>この現状を是正するため、新たに現在まで実施していなかったそれらの道路パトロールを実施することにより、住民へのサービスの向上を図る。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 適正な道路の維持補修を行い道路の機能を保全することで、通行者の安全が確保されます。                                                                                   |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称              |   |        | 単位                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年間パトロール日数         |   |        | 日                                                                                                                                                | -      | 161    | 240    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 道路パトロールによる不慮箇所発見数 |   |        | 件                                                                                                                                                | -      | 95     | 120    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                   |   |        | 千円                                                                                                                                               | 0      | 1,092  | 2,226  |         |
|                                                                                                                             |                   |   |        | うち一般財源                                                                                                                                           | 千円     | 0      | 0      | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                   |   |        | 道路の維持補修は、本来の事務であり、市が関与することは妥当である。                                                                                                                |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                   |   |        | 道路の機能を常に良好な状態に保全することで、通行者の安全性と快適性に貢献する。                                                                                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                   |   |        | 市道生活道路を対象としているため見直しはできない。                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                   |   |        | 95件の道路不良箇所を早期に発見することができ、成果はあがっている。<br>舗装の経年劣化が進んでいるため、成果向上余地は大きい。                                                                                |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                   |   |        | 1級・２級路線については、現在もパトロールを実施しているが、千葉県緊急雇用創出事業の補助事業の採択条件で別事業として事業化するため再編できない。                                                                         |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                   |   |        |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                   |   |        | なし                                                                                                                                               |        |        |        |         |

# 事務事業名 道路維持補修事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

部名:都市建設部

課名:土木課

基本事業:99 施策の総合推進

| 計画年度                                                         | 年度                 | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                 | 継続      | 会計区分    | 普通会計    |         |
|--------------------------------------------------------------|--------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                    |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                 |         |         |         |         |
| 市の管理する道路<br>市道利用者                                            |                    |   |    | 日常の道路パトロール、自治会要望、市民通報等により補修箇所を把握して、舗装、道路側溝、道路施設等の適正な維持補修を実施する。簡易な補修については、職員が直営で補修を行う。設計は、職員で対応している。<br>道路パトロール 毎日実施<br>自治会からの要望 随時受付 |         |         |         |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                    |   |    | ●自治会要望・市民通報から実施までの流れ<br>現地調査→補修方法の検討→補修内容により設計→実施<br>自治会等で実施する側溝清掃、道路補修については、重機等の貸出しや原材料の支給を行う。                                      |         |         |         |         |
| 適正な道路の維持補修を行い道路の機能を保全することで、通行者の安全が確保されます。                    |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 区分                                                           | 指標名称               |   |    | 単位                                                                                                                                   | 20年度実績  | 21年度実績  | 22年度当初  | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 年間補修件数（修繕）         |   |    | 件                                                                                                                                    | 172     | 179     | 180     | 220     |
| 活動指標                                                         | 年間補修件数（工事）         |   |    | 件                                                                                                                                    | 24      | 48      | 35      | 50      |
| 成果指標                                                         | 道路の管理瑕疵に起因する交通事故件数 |   |    | 件                                                                                                                                    | 0       | 2       | 0       | 0       |
| 成果指標                                                         |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 事業費                                                          |                    |   |    | 千円                                                                                                                                   | 147,710 | 189,039 | 173,184 |         |
| うち一般財源                                                       |                    |   |    | 千円                                                                                                                                   | 147,710 | 189,039 | 173,184 |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                    |   |    | 道路の維持補修は、道路管理者の本来の事務であり、市が関与することは妥当である。                                                                                              |         |         |         |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| ○ 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>● 基礎的事務事業 |                    |   |    | 道路の機能を常に良好な状態に保全することで、通行者の安全性と快適性に貢献する。                                                                                              |         |         |         |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                    |   |    | 市道に関する事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                                          |         |         |         |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| ○ あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>● あがっていない                    |                    |   |    | 市道の経年と使用条件により舗装の劣化が生じて修繕箇所が多発し、成果はあがっていないが道路パトロールを強化し修繕に努める。                                                                         |         |         |         |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>● 成果向上余地・小・無し                    |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |                    |   |    | 類似の事業はない。                                                                                                                            |         |         |         |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                    |   |    |                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| ○ ある<br>● ない                                                 |                    |   |    | なし                                                                                                                                   |         |         |         |         |

# 事務事業名 境界管理システム導入事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:01 道路網の整備・充実

部名:都市建設部

課名:土木課

基本事業:99 施策の総合推進

|                                                                                                                             |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度 ～ 平成23年度  |  | 事業区分                                                                                                                                                      | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 境界確認申請者                                                                                                                     |                  |  | 市道及び法定外公共物の境界の確定したデータをシステム化するための境界管理システムを導入する。<br>また、都市整備課所管の地形図をベースとして行った。<br><br>業務内容<br>委託料 12,705,000円<br>データ入力 2,212件（委託）<br>データ作成費 一式<br>システム構築費 一式 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 境界確認資料が適正に整理される。                                                                                                            |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |  | 単位                                                                                                                                                        | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | データ化した境界確認資料の件数  |  | 件                                                                                                                                                         | -      | 2,212  | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | データ化された境界確認資料の件数 |  | 件                                                                                                                                                         | -      | 2,212  | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |  | 千円                                                                                                                                                        | 0      | 12,705 | 0      |         |
|                                                                                                                             |                  |  | うち一般財源 千円                                                                                                                                                 | 0      | 12,705 | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |  | 市の管理する道路・水路の境界確認資料の管理は市が行うべきである。                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                  |  | 無し                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |  | 無し                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |  | 約2,200件分のデータ入力を行ったが、残件数が3,000件程度あるので、5月末から職員により入力を開始した。                                                                                                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                  |  | 無し                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |  |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                  |  | 無し                                                                                                                                                        |        |        |        |         |

## 事務事業名 身近な公共交通確保事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:02 公共交通網の整備・充実

基本事業:02 市内における交通手段の確保

部名:総務部

課名:企画政策課

| 計画年度                                                         | 平成16年度                | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                       |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 市民                                                           |                       |   |    | ●巡回バス運行（山武地区）<br>運行日：日曜日を除く全日（年間約310日）<br>料金：1ルート1回100円、<br>運行内容：平日4ルート各6便、土曜日4ルート各4便（4ルートを3台で走行する循環方式） 停留所数 89箇所<br>車種：13人乗りワゴン車<br>●平成22年度中に実証実験運行予定の新たな公共交通システム導入に向け、地域公共交通活性化協議会で運行内容などの協議や各地区での市民説明会を実施した。<br>平成21年7月 市民意見交換会<br>平成22年2月 市民意見交換会 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ・交通過疎地域における交通弱者の日常の交通手段を確保する                                 |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ・市民の日常生活の移動手段が確保される。                                         |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称                  |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 巡回バス年間運行延回数           |   |    | 便                                                                                                                                                                                                                                                     | 7,008  | 7,032  | 7,032  | -       |
| 活動指標                                                         | 基幹バス・乗合タクシー年間運行延回数    |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                     | -      | 0      | 10,000 | 47,200  |
| 成果指標                                                         | 巡回バス1日あたりの利用者数        |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                     | 137    | 138    | 140    | -       |
| 成果指標                                                         | 基幹バス・乗合タクシー1日当たりの利用者数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                     | -      | 0      | 104    | 266     |
| 事業費                                                          |                       |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                    | 24,854 | 23,402 | 63,500 |         |
| うち一般財源                                                       |                       |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                    | 17,854 | 23,402 | 63,499 |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                       |   |    | 民間では対応できない交通過疎地域・交通弱者を主に対象とした運行を実施しており、今後、高齢化が進むなかで、需要が更に高まることも想定されるため、行政として実施する必要がある。                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                       |   |    | 駅や路線バスへのアクセス手段として重要であり、市内公共交通全体の活性化に対して重要な役割を担っているため。                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                       |   |    | 公共交通網の整備に関する事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                       |   |    | 実証実験運行の実施結果を検証することにより、運行計画を改善することが可能となる。                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>● 類似の事業はあるが、再編成できない<br>○ 類似の事業はない       |                       |   |    | 障害者を対象としたタクシー乗車助成の制度があるが、対象が、限定されており、再編成は難しい。<br>また、定期路線バスについては、バス事業者により運行されているので、再編成は難しいが、地域公共交通活性化協議会の中でバス事業者等との協議により再編成される可能性はある。                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ● ある<br>○ ない                                                 |                       |   |    | 山武巡回バスの運行ルート、運行本数、運賃等を見直すことにより、経費の節減及び収入の増加が期待できる。                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |

# 事務事業名 地域公共交通総合連携計画策定業務支援事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:02 公共交通網の整備・充実

部名:総務部

課名:企画政策課

基本事業:02 市内における交通手段の確保

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度            | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                                                                                                                      | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                   |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 山武市地域公共交通活性化協議会<br>市民                                                                                                       |                   |   |        | 山武市地域公共交通活性化協議会へ助成を行い、地域の需要に応じた住民の生活に必要なバス等の公共交通網の確保など公共交通輸送サービスを実現するため、市民、市内交通事業者及び関係機関などで組織する地域公共交通活性化協議会で協議を行い、地域公共交通計画を策定した。                          |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                   |   |        | 平成21年6月 第1回地域公共交通活性化協議会<br>7月 第2回地域公共交通活性化協議会<br>7月 市民意見交換会<br>10月 第3回地域公共交通活性化協議会<br>平成22年1月 第4回地域公共交通活性化協議会<br>2月 市民意見交換会・パブリックコメントの実施<br>3月 地域公共交通計画策定 |        |        |        |         |
| 地域公共交通総合連携計画を策定し、地域の交通網再生が行われ、市内が活性化されます。                                                                                   |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称              |   |        | 単位                                                                                                                                                        | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 地域公共交通活性化協議会開催数   |   |        | 回                                                                                                                                                         | 3      | 4      | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 市民意見交換会開催数        |   |        | 回                                                                                                                                                         | 1      | 8      | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 本計画達成のために設定された事業数 |   |        | 事業                                                                                                                                                        | 1      | 4      | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                   |   |        | 千円                                                                                                                                                        | 0      | 16     | 0      |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                   |   |        | 千円                                                                                                                                                        | 0      | 16     | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                   |   |        | 民間では対応できない交通過疎地域・交通弱者を主に対象とした運行を実施しており、今後、高齢化が進むなかで、需要が更に高まることも想定されるため、行政として実施する必要がある。                                                                    |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                   |   |        | 駅や路線バスへのアクセス手段として重要であり、市内公共交通全体の活性化に対して重要な役割を担っているため。                                                                                                     |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                   |   |        | 法律に基づく計画策定事業であり、見直しはできない。                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                   |   |        | 当初計画事業数は1事業を見込んでいたが、「新しい公共交通の実証実験運行事業」、「モビリティマネジメントの実施事業」、「乗継バス停快適性向上事業」、「各種団体・施設と連携した利用促進事業」の4事業を計画に設定した。                                                |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                   |   |        | 地域公共交通に関する計画策定事業は他にない。                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                   |   |        |                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                   |   |        | なし                                                                                                                                                        |        |        |        |         |

## 事務事業名 空港シャトルバス利用促進事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:02 公共交通網の整備・充実

部名:総務部

課名:企画政策課

基本事業:03 バスでの主要都市へのアクセス向上

| 計画年度                                                                                                                        | 平成13年度           | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 市民<br>芝山鉄道延伸連絡協議会                                                                                                           |                  |   |    | 空港シャトルバスは、芝山鉄道延伸連絡協議会（山武市、芝山町及び横芝光町で構成）が実施する事業で、成田国際空港と九十九里地域を結ぶバス路線の確保・充実を図った。<br>＜バスの運行ルート等＞<br>空港第2旅客ターミナル～横芝屋形海岸 停留所16箇所（うち山武市内8箇所）<br>大型バス2台（45人乗）で1日往復12便<br>乗車料金：横芝屋形海岸～蓮沼中下間から空港：一般300円、小学校6年生以下及び身障手帳持参者150円、保護者同伴就学前乳幼児無料<br>上記以外の区間：一般250円、中・高校生200円、小学校6年生以下及び身障手帳持参者100円、保護者同伴就学前乳幼児無料 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 市内と成田国際空港間の交通利便性が確保される。                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年間運行のべ回数         |   |    | 本                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 8,784  | 8,760  | 8,760  | 8,784   |
| 活動指標                                                                                                                        | 協議会（総会・幹事会）の開催回数 |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 3      | 6      | 3      | 3       |
| 成果指標                                                                                                                        | 年間利用者数（山武市内8停留所） |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 39,384 | 39,931 | 40,500 | 41,500  |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 15,778 | 16,037 | 15,786 |         |
|                                                                                                                             |                  |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 千円     | 15,778 | 16,037 | 15,786  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 成田国際空港が開港以来、空港及び周辺市町に通勤・通学する方が増加しているが、路線バスがない状況であり芝山鉄道延伸の代替手段として利用者の重要な交通手段となっている。                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | バスでの成田市へのアクセス本数が維持され、利用者の増加が見込める。                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 芝山鉄道延伸連絡協議会が実施するバスの運行事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 乗車人員が前年度と比べ若干ではあるが伸びている。<br>バスの定員数を考慮すると現状の運行形態では向上余地は少ない                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 類似の事業は、民間を含めてもない。                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 平成21年度に乗車運賃の改定を行ったので数年間は値上げは困難である。                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |

# 事務事業名 防災行政無線維持管理事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:03 防災・消防対策の充実

部名:総務部

課名:総務課

基本事業:01 防災体制の整備

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 市民<br>防災行政無線                                                                                                                |                  |   |    | 年度末に防災行政無線の敷地を借用している地権者に謝礼品及び借上料を支払った。（3月）<br>蓮沼、松尾地域の戸別受信機を毎年35台購入し、市民に貸与した。<br>10月 見積依頼<br>11月 購入契約<br>12月 納品検査<br>戸別受信機の受信不良地域にアンテナの設置工事を行った。（4件）<br>屋外子局で使用している電気代を支払った。（毎月） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 安定した運用が可能となります。                                                                                                             |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 戸別受信機貸与台数（当該年度）  |   |    | 台                                                                                                                                                                                | 15     | 49     | 100    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 屋外アンテナ設置件数（当該年度） |   |    | 件                                                                                                                                                                                | 1      | 4      | 15     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 戸別受信機故障件数（当該年度）  |   |    | 件                                                                                                                                                                                | 13     | 65     | 70     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                               | 2,409  | 2,289  | 3,013  |         |
|                                                                                                                             |                  |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                           | 千円     | 2,409  | 2,289  | 3,013   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 災害時の情報を市民に迅速かつ正確に伝達することは、市の重要な役割です。                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 市内全域に一斉に防災情報を伝達できる手段は、防災行政無線以外にはないので防災体制に果たす役割は大きいです。                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 防災体制の整備に関する事業であり、対象、意図の見直しはできません。                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 適切な維持管理により、常時安定した運用と対応が可能となる。                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 防災行政無線運用事業                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | なし                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |

# 事務事業名 自主防災組織育成事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:03 防災・消防対策の充実

基本事業:01 防災体制の整備

部名:総務部

課名:総務課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                    | ～ | 年度     | 事業区分                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                       |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                               |        |        |        |         |
| 区、自治会<br>自主防災組織                                                                                                             |                       |   |        | 千葉県自主防災組織緊急設置促進事業補助金の活用により、1組織当たり50万円を限度に必要な資機材を提供した。<br>1 地区 祝田地区<br><br>平成21年度 千葉県自主防災組織設置促進事業補助金<br>交付申請・請求・実績報告<br>結成組織へ資機材の交付 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 災害発生時に自分たちの地域の災害復旧活動が可能となる。                                                                                                 |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                  |   |        | 単位                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 関係機関（区長連合会、区、自治会）説明回数 |   |        | 回                                                                                                                                  | 3      | 1      | 3      | 3       |
| 活動指標                                                                                                                        | 交付資機材セット数             |   |        | セット                                                                                                                                | 0      | 1      | 2      | 2       |
| 成果指標                                                                                                                        | 新規結成自主防災組織数（当該年度）     |   |        | 組織                                                                                                                                 | 0      | 1      | 2      | 2       |
| 成果指標                                                                                                                        | 資機材整備組織数（合計）          |   |        | 組織                                                                                                                                 | 30     | 31     | 33     | 39      |
| 事業費                                                                                                                         |                       |   |        | 千円                                                                                                                                 | 0      | 500    | 1,070  |         |
|                                                                                                                             |                       |   | うち一般財源 | 千円                                                                                                                                 | 0      | 334    | 737    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                       |   |        | 市民一人ひとりが「自らの身の安全は、自らが守る」ことを認識し、日頃から市民の防災意識の高揚を図ることは必要であり、それを促進するのは市の役割に合致しており妥当である。                                                |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                       |   |        | 消防団各部の統廃合（84部→54部→53部→48部）により、団員の活動範囲が広がったことから、自主防災組織の果たす役割は大きい。                                                                   |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                       |   |        | 防災体制の整備に関する事業であり、対象、意図の見直しはできない。                                                                                                   |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                       |   |        | 「自分達の地域は、自分達で守る」という意識向上が図れる。                                                                                                       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                       |   |        | 他に類似する事業はない。                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                       |   |        |                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                       |   |        | 防災組織負担で資機材を整備することになれば、結成が進まなくなることが考えられる。                                                                                           |        |        |        |         |

# 事務事業名 防災用備蓄物資整備事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:03 防災・消防対策の充実

基本事業:01 防災体制の整備

部名:総務部

課名:総務課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                        | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                             | 継続      | 会計区分    | 普通会計    |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                             |         |         |         |         |  |  |  |
| 市民                                                                                                                          |                           |   |    | 災害の発生に備え、必要となる食糧、飲料水、生活必需品等の物資について購入し備蓄した。<br><br>平成21年度購入物品<br>アルファ米800食、ビスケット5,040食、保存水2Lペットボトル30本、ブルーシート10m×10m12枚、毛布30枚、簡易トイレ100回分、土嚢袋2,270枚 |         |         |         |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| 災害時に迅速かつ円滑な食糧、飲料水、生活必需品等の供給体制が確保される。                                                                                        |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                      |   |    | 単位                                                                                                                                               | 20年度実績  | 21年度実績  | 22年度当初  | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 保存食備蓄量（当該年度アルファ米購入分）      |   |    | 食                                                                                                                                                | 1,100   | 800     | 1,200   | 1,400   |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 飲料水備蓄量（当該年度ペットボトル購入分）     |   |    | ℓ                                                                                                                                                | 4,380   | 660     | 2,400   | 4,560   |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 保存食備蓄量（アルファ米累計）           |   |    | 食                                                                                                                                                | 2,273   | 2,883   | 3,763   | 6,300   |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 飲料水備蓄量累計（飲料水兼用貯水槽+ペットボトル） |   |    | ℓ                                                                                                                                                | 204,420 | 205,080 | 207,480 | 212,420 |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                           |   |    | 千円                                                                                                                                               | 976     | 1,018   | 1,037   |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |                           |   |    | うち一般財源                                                                                                                                           | 千円      | 976     | 1,018   | 1,037   |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                           |   |    | 災害対策基本法第46条第1項第3号の規定に基づき、食糧、飲料水等の供給は市が行うことになっている。                                                                                                |         |         |         |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                           |   |    | 災害発生時には、被災者への迅速な対応が要求されることから貢献度は大きい。                                                                                                             |         |         |         |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                           |   |    | 防災体制の整備に関する事業であり、対象や意図の見直しはできない。                                                                                                                 |         |         |         |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                           |   |    | 備蓄量は増加にあり成果は向上しているが、それ以上は財政的な問題あり。                                                                                                               |         |         |         |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                           |   |    | 他に類似の事業はない。                                                                                                                                      |         |         |         |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                           |   |    |                                                                                                                                                  |         |         |         |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                           |   |    | なし                                                                                                                                               |         |         |         |         |  |  |  |

# 事務事業名 木造住宅耐震化促進事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:03 防災・消防対策の充実

基本事業:03 防災意識の向上

部名:都市建設部

課名:都市整備課

| 計画年度                                                         | 平成20年度 ~ 平成27年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                 | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 新耐震基準（昭和56年）以前に建てられた木造住宅所有者（市民）                              |                 | ●新耐震基準以前の木造住宅耐震化の必要性についてミニ講習会、個別相談会を行う。<br>●建築士事務所協会と講師・相談員（建築士）派遣の協定書を締結<br>●周知はHP及び広報による<br>●ミニ講習会<br>●耐震診断や耐震改修の基礎的な知識の話<br>●個別相談会<br>・耐震について相談員（建築士）が個別相談<br>・事前に電話で予約。相談料は無料<br>・開催は講習会と同時開催で半年に1回の年2回開催（10月、3月を予定） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 市民の防災意識が高まり、木造住宅の耐震化の必要性が理解される。                              |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称            | 単位                                                                                                                                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 耐震診断補助金申請件数     | 件                                                                                                                                                                                                                        | 2      | 2      | 5      | 10      |
| 活動指標                                                         | 個別相談会の開催数       | 回数                                                                                                                                                                                                                       | 2      | 2      | -      | -       |
| 成果指標                                                         | 耐震診断実施棟数        | 棟                                                                                                                                                                                                                        | 7      | 9      | 5      | 10      |
| 成果指標                                                         | 個別相談者数          | 人                                                                                                                                                                                                                        | 6      | 9      | -      | -       |
| 事業費                                                          |                 | 千円                                                                                                                                                                                                                       | 150    | 90     | 300    |         |
| うち一般財源                                                       |                 | 千円                                                                                                                                                                                                                       | 150    | 90     | 75     |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                 | 阪神淡路大震災では死者の9割が住宅・建築物等の倒壊等によるものでしたが、地震防災に対する市民意識の薄れがあるなか、新潟中越沖地震が発生。市民の生命及び財産の保護に關することであり、本事業は市が行うべきである。本事業を実施することにより地震防災に対する意識の向上及び耐震診断・改修の促進が図られる。                                                                     |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ 貢献度大きい（理由→）<br>● 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                 | 上位の基本事業が防災意識の向上であり、市民の災害に対する意識が高まり、災害に対する備えができることが目的であり、耐震相談会を実施することにより市民の地震防災に対する意識が向上し、耐震診断・改修の促進が図られることにより一定の貢献度はある。                                                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                 | 本市における建物の建て方は、木造建築物が大半であることから、木造住宅所有者を対象に事業を実施することにより、市民の地震防災に対する意識の向上を図る必要がある。                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>● あがっていない                    |                 | 平成22年度より予算範囲内で耐震診断補助金を交付することにより成果向上余地は少ないが上がると思われます。しかし、建築物所有者は自己責任において建物の安全性を確保することが原則であるため、本事業は防災意識の向上であり、建物の安全性について認識していただくためには必要な事業である。                                                                              |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>● 成果向上余地・小・無し                    |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |                 | 本事業は国からの補助を受け実施するため、市が事業実施主体となることが必要となるため再編はできない。                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                 |                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ ある<br>● ない                                                 |                 | 特になし                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |

## 事務事業名 浸水対策事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:03 防災・消防対策の充実

部名:都市建設部

基本事業:04 治山・治水対策の促進

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成17年度              | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                     |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 大雨時に浸水の恐れのある地区（本須賀・井之内・小松地区）<br>大雨時に浸水の不安を感じる住民                                                                             |                     |   |        | 大雨時に浸水の恐れがある産業道路沿いの地区住民が安心して生活できるようにするため、平成17年度に実施した浸水原因調査の結果に基づき、道路排水施設を整備する。<br>全体整備概要<br>整備箇所（本須賀・井之内）<br>産業道路に道路排水設備を設置する。<br>側溝改修延長945m<br>整備内容<br>平成21年度 本須賀地区<br>側溝改修延長 L=542m<br>工事費 36,750,000円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 浸水被害が解消され、大雨時でも市民が安心して生活できる。                                                                                                |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 浸水対策実施地区数           |   |        | 地区                                                                                                                                                                                                       | 1      | 1      | 1      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 排水施設布設延長            |   |        | m                                                                                                                                                                                                        | 0      | 542    | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 浸水被害の危険性が解消された地区の割合 |   |        | %                                                                                                                                                                                                        | 0      | 50     | 50     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                     |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                       | 2,360  | 36,750 | 9,923  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                     |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                       | 2,360  | 36,750 | 9,923  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                     |   |        | 排水施設を適切に整備し、住民の浸水に対する不安を解消することは、排水路の管理者である市の重要な役割である。                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                     |   |        | 排水施設を適切に整備することは、浸水しにくい街づくりを進めることとなり、基本事業に対する貢献度は大きい。                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                     |   |        | 治水対策の促進に関する事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                     |   |        | 本須賀地区の整備が完了し、成果は順調にあがっている。今後、継続して井之内地区の整備を推進することで、成果向上の余地は大きい。                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                     |   |        | 排水路整備事業、道路排水整備事業と類似しているが、対象と意図が相違するため、再編成はできない。                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                     |   |        | 現場条件に合わせて最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                                                                              |        |        |        |         |

# 事務事業名 排水路整備事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:03 防災・消防対策の充実

基本事業:04 治山・治水対策の促進

部名:都市建設部

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度            | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 市民、市の管理する水路                                                                                                                 |               |   |    | 排水機能の低下している水路をコンクリート構造物等による水路整備を行うことで、治水対策と環境衛生の向上を図る。<br>工事実施までの流れ<br>地元区からの要望受付→現地調査→工事箇所の選定<br>→測量・調査→工事実施<br>平成21年度<br>水路整備工事 7路線 L=760m<br>委託料 472,500円<br>工事費 26,218,500円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 水路が整備され排水機能が向上する。                                                                                                           |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |   |    | 単位                                                                                                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 水路整備実施箇所数     |   |    | 箇所                                                                                                                                                                              | 10     | 7      | 5      | 5       |
| 活動指標                                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 水路整備を実施した整備延長 |   |    | m                                                                                                                                                                               | 1,006  | 760    | 800    | 800     |
| 成果指標                                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |               |   |    | 千円                                                                                                                                                                              | 60,181 | 39,388 | 40,000 |         |
|                                                                                                                             |               |   |    | うち一般財源 千円                                                                                                                                                                       | 18,928 | 39,388 | 40,000 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |   |    | 水路を整備することにより、水害による浸水等の被害が抑えられるため、市の事業として実施することは妥当である。                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |               |   |    | 水路整備工事の実施が、治水対策の促進に繋がるため、貢献度は大きい。                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |               |   |    | 治水対策の促進に関する事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |               |   |    | 整備延長は、計画に満たなかったが、実施箇所は、計画を上回り、成果はあがっている。<br>継続して事業を実施することで、成果向上の余地はある。                                                                                                          |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |               |   |    | 浸水対策事業に類似しているが、対象が相違するため、再編成できない。                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |   |    |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |               |   |    | 現場条件に合わせ最大限に成果が得られる施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                                                      |        |        |        |         |

# 事務事業名 防災行政無線整備事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:03 防災・消防対策の充実

基本事業:99 施策の総合推進

部名:総務部

課名:総務課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度              | ～ | 平成22年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                         | 継続      | 会計区分    | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                     |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                         |         |         |        |         |
| 市民<br>整備すべき同報系無線局（計画＝親局1局、子局116局）<br>整備すべき移動系無線局（計画＝基地局1局、半固定・携帯46局）                                                        |                     |   |        | 1周波数運用にし、アナログ方式をデジタル方式に更新途中。<br>H18年度 基本計画作成<br>H19.4 総務省に移行計画書提出<br>H19年度 実施設計<br>H20.4 総務省に設置計画書提出<br>H20.7 防災行政無線システム統合整備工事入札<br>防災行政無線システム統合整備工事施工監理入札<br>H20年度 同報系親局、中継局、再放送局整備<br>H21年度 同報系再送信子局、子局整備<br>H22年度 移動系基地局、中継局、直接波中継局、移動局整備 |         |         |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| 市民に災害情報を迅速に伝達できる。                                                                                                           |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                           | 20年度実績  | 21年度実績  | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 整備同報系無線局数（当該年度）     |   |        | 局                                                                                                                                                                                                                                            | 1       | 88      | 0      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 整備移動系無線局数（当該年度）     |   |        | 局                                                                                                                                                                                                                                            | 0       | 0       | 47     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 同報系無線局整備進捗率（事業費ベース） |   |        | %                                                                                                                                                                                                                                            | 22.6    | 87.6    | 100    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 移動系無線局整備進捗率（局数ベース）  |   |        | %                                                                                                                                                                                                                                            | 0       | 0       | 100    | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                     |   | 千円     | 76,181                                                                                                                                                                                                                                       | 219,522 | 104,839 |        |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                     |   | 千円     | 11                                                                                                                                                                                                                                           | 11,022  | 5,339   |        |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                     |   |        | 災害の被害を最小限にとどめるためには、これらの情報を一刻も早く地域住民に伝達することが重要な役割となっている。                                                                                                                                                                                      |         |         |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                     |   |        | 災害時には一般電話、携帯電話が不通になり、情報の収集に支障をきたすことが予想されることから防災行政無線の果たす役割は大きい。                                                                                                                                                                               |         |         |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                     |   |        | 防災体制の整備に関する事業であり、対象、意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                                                             |         |         |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                     |   |        | 市民への効率的な情報伝達が可能となる。                                                                                                                                                                                                                          |         |         |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                     |   |        | 類似する事業はない。                                                                                                                                                                                                                                   |         |         |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                     |   |        |                                                                                                                                                                                                                                              |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                     |   |        | なし                                                                                                                                                                                                                                           |         |         |        |         |

# 事務事業名 コミュニティ消防センター設置事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:03 防災・消防対策の充実

基本事業:99 施策の総合推進

部名:総務部

課名:総務課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                      | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                    | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                         |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                    |        |        |        |         |
| 市民<br>コミュニティ消防センター                                                                                                          |                         |   |    | 地域住民の防災意識の高揚、災害時における活動の拠点及びコミュニケーション育成の場等に活用するため、地域の防災・災害活動拠点施設として、2地区の整備を図った。<br>第5分団第2部：戸田・麻生新田地区<br>第13分団第3部：本柏・高富地区 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                         |   |    | 平成20年度 設置場所の検討<br>平成21年5月 設計業務見積依頼・設計業務契約<br>9月 建築工事入札・建築工事請負契約<br>平成21年12月 建築工事完成検査                                    |        |        |        |         |
| 災害時における活動の拠点及びコミュニケーション育成の場が整備される。                                                                                          |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                    |   |    | 単位                                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | コミュニティ消防センター整備箇所数（当該年度） |   |    | 箇所                                                                                                                      | 0      | 2      | 1      | 1       |
| 活動指標                                                                                                                        |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | コミュニティ消防センター整備箇所数（累計）   |   |    | 箇所                                                                                                                      | 26     | 27     | 28     | 31      |
| 成果指標                                                                                                                        | コミュニティ消防センター整備割合        |   |    | %                                                                                                                       | 48.1   | 50.9   | 58.3   | 64.6    |
| 事業費                                                                                                                         |                         |   |    | 千円                                                                                                                      | 0      | 19,150 | 9,950  |         |
|                                                                                                                             |                         |   |    | うち一般財源<br>千円                                                                                                            | 0      | 3,526  | 550    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                         |   |    | コミュニティ消防センター条例第2条の規定に基づき、地域における防災・災害活動の拠点施設を整備し地域防災力の強化を図ることは市の役割として妥当である。                                              |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                         |   |    | 消防力の充実における地域コミュニティの醸成と新入団員の加入促進。                                                                                        |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                         |   |    | 防災体制の整備に関する事業であり、対象、意図の見直しはできない。                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                         |   |    | 消防団の充実強化及びコミュニケーションの充実。                                                                                                 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                         |   |    | 他に類似する事業はない。                                                                                                            |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                         |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                         |   |    | 消防団組織の機構改革により整備数を減少したので、現段階での新たな方法はない。                                                                                  |        |        |        |         |

# 事務事業名 山武消防ポンプ操法大会開催事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:03 防災・消防対策の充実

基本事業:99 施策の総合推進

部名:総務部

課名:総務課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度        | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                         | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 郡市内消防団                                                                                                                      |               |   |        | 操法技術を競い、各団の水準を高め、防火体制の確立を図ることを目的に開催される大会の当番団を努めた。（輪番制により6年に1度実施される事業）<br>【大会概要】<br>会場 蓮沼海浜公園駐車場<br>主催 千葉県消防協会山武支部<br>【スケジュール】<br>平成21年5月 当番団打合せ<br>6月 大会会場整備・現地訓練（2日）<br>6月末 大会前日準備・大会及び後片付け |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 山武消防ポンプ操法大会が円滑に開催される。                                                                                                       |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |   |        | 単位                                                                                                                                                                                           | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 打合せ回数         |   |        | 回                                                                                                                                                                                            | -      | 1      | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 大会当日のトラブル発生件数 |   |        | 件                                                                                                                                                                                            | -      | 0      | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |               |   |        | 千円                                                                                                                                                                                           | 0      | 226    | 0      |         |
|                                                                                                                             |               |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                                       | 千円     | 0      | 226    | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |   |        | 輪番制で実施しているので、当番が回ってきたときに行うのは妥当である。                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |               |   |        | 施策の総合推進                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |               |   |        | 会場の準備、設営が主な事業であり、対象、意図の見直しはできない。                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |               |   |        | 大会当番の輪番制（6年に1度）によるもの。                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |               |   |        | 類似する事業はない。                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |   |        |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |               |   |        | なし                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |

# 事務事業名 八都県市合同防災訓練実施事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:03 防災・消防対策の充実

部名:総務部

課名:総務課

基本事業:99 施策の総合推進

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度     | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |            |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 市民<br>職員                                                                                                                    |            |   |        | 八都県市（埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、横浜市、川崎市、千葉市、さいたま市）が互いに連携協力して実施される千葉県会場の訓練開催地として合同防災訓練を実施した。<br>平成20年10月～12月<br>訓練場所及び訓練内容の検討<br>平成21年1月～3月<br>訓練内容の打合せ<br>平成21年4月～8月<br>訓練計画の策定及び実施に向けた調整・準備<br>平成21年9月4、5日<br>リハーサル及び訓練実施 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 防災意識の高揚が図られた。                                                                                                               |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称       |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動<br>指標                                                                                                                    | 打合せ回数      |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                | -      | 26     | -      | -       |
| 活動<br>指標                                                                                                                    |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 成果<br>指標                                                                                                                    | 訓練参加者数（市民） |   |        | 人                                                                                                                                                                                                                | -      | 431    | -      | -       |
| 成果<br>指標                                                                                                                    | 訓練参加者数（職員） |   |        | 人                                                                                                                                                                                                                | -      | 122    | -      | -       |
| 事業費                                                                                                                         |            |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                               | 0      | 4,403  | 0      |         |
|                                                                                                                             |            |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                                                           | 千円     | 0      | 4,403  | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |            |   |        | 住民参加型の訓練を実施するのは妥当である。                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |            |   |        | 施策の総合推進                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |            |   |        | 千葉県との共催事業であり、対象、意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |            |   |        | 市民の防災意識が向上した。                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |            |   |        | 類似する事業はない。                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |            |   |        | なし                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |

## 事務事業名 地籍調査事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

部名:都市建設部

基本事業:99 施策の総合推進

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成7年度            | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                    | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 対象地区面積（山武市）<br>市内土地                                                                                                         |                  |   |    | 山武地区を対象に土地登記簿や公図などを参考に、土地一筆ごとにその所有者、地番、地目などを調査し、境界に関する測量を行い、正確な地図「地籍図」と簿冊「地籍簿」を作成する。<br><br>・土地調査（公図・登記簿の閲覧）<br>・説明会の開催<br>・一筆地調査<br>・地籍測量<br>・土地所有者による閲覧<br>・国・県の認証<br>・地籍図と地籍簿を法務局へ送付 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 公図及び登記簿を修正し、地籍図及び地籍簿を作成する。                                                                                                  |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 説明会開催回数          |   |    | 回                                                                                                                                                                                       | 1      | 1      | 1      | 1       |
| 活動指標                                                                                                                        | 立会い調査回数          |   |    | 回                                                                                                                                                                                       | 83     | 43     | 60     | 60      |
| 成果指標                                                                                                                        | 地籍調査実施面積         |   |    | km <sup>2</sup>                                                                                                                                                                         | 1.11   | 0.90   | 1.18   | 0.39    |
| 成果指標                                                                                                                        | 地籍調査後の法務局に送付した筆数 |   |    | 筆                                                                                                                                                                                       | 886    | 1,495  | 684    | 361     |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                      | 22,630 | 20,036 | 17,593 |         |
|                                                                                                                             |                  |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                  | 千円     | 10,362 | 7,927  | 6,336   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 国土調査法に基づいて、自治体が主体となって一筆ごとの土地の状況を正確に調査し、測量を行って地図や簿冊を作成する自治事務である。                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 1．公共事業や民間開発事業の期間コストの縮減<br>2．迅速な境界復元による災害復興の基盤作り<br>3．土地取引の効率化と土地資産の保全（土地境界トラブルの防止）                                                                                                      |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 本事業は国土調査法に基づく地籍調査であり、対象は市内土地、意図は公図及び登記簿の修正しかなく見直しは出来ない。                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 成果は毎年定量的に上がっているが、今後、年度ごとの調査区域を拡大し著しい成果の向上を図るには、予算の増額及び職員の増員を行うしか方法がない。                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | なし                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | なし                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |

# 事務事業名 花と緑のあふれる街づくり推進協議会支援事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

部名:都市建設部

課名:都市整備課

基本事業:99 施策の総合推進

| 計画年度                                                                                                                        | 年度       | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                  | 継続       | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                  |          |        |        |         |  |  |  |
| 花と緑のあふれる街づくり推進協議会                                                                                                           |          |   |    | 協議会の植栽活動に資材等を提供し協力する。<br>・ 5、6月に夏花、11月に冬花を各施設に植栽する。<br>成東病院、成東幼稚園、福祉協議会へ 各50本<br>国道126号沿い津辺地先へ1,000本、松尾駅前公園へ150本<br>夏花（ペチュニア、マリーゴールド、日日草、向日葵、葉げいとう）<br>冬花（金盞花、ノースポール、石竹、パンジー、デージー）<br>・ 播種、移植、草取り等の作業 |          |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |          |   |    |                                                                                                                                                                                                       |          |        |        |         |  |  |  |
| 植栽事業をととして花壇等が適正に管理される。                                                                                                      |          |   |    | 消耗品                                                                                                                                                                                                   | 170,413円 |        |        |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |          |   |    | 燃料費                                                                                                                                                                                                   | 1,344円   |        |        |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |          |   |    | 食糧費                                                                                                                                                                                                   | 18,971円  |        |        |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |          |   |    | 郵便局                                                                                                                                                                                                   | 27,620円  |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |          |   |    |                                                                                                                                                                                                       |          |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称     |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                    | 20年度実績   | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 資材提供回数   |   |    | 件                                                                                                                                                                                                     | 37       | 13     | 30     | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 市協力参加日数  |   |    | 日                                                                                                                                                                                                     | 137      | 163    | 120    | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 事業実施延べ日数 |   |    | 日                                                                                                                                                                                                     | 93       | 13     | 60     | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 延べ参加人数   |   |    | 人                                                                                                                                                                                                     | 315      | 171    | 250    | -       |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |          |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                    | 104      | 218    | 222    |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |          |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                | 千円       | 104    | 218    | 222     |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |          |   |    |                                                                                                                                                                                                       |          |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |          |   |    | 公共の場への植栽事業をボランティアで行っているものに対する資材支給であり、市の役割である。                                                                                                                                                         |          |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |          |   |    |                                                                                                                                                                                                       |          |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |          |   |    | 公共の場への植栽事業であるため。                                                                                                                                                                                      |          |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |          |   |    |                                                                                                                                                                                                       |          |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |          |   |    | 会の目的に賛同して集まったボランティア団体のため。                                                                                                                                                                             |          |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |          |   |    |                                                                                                                                                                                                       |          |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |          |   |    | 計画していた、花の移植だけでした。                                                                                                                                                                                     |          |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |          |   |    |                                                                                                                                                                                                       |          |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |          |   |    |                                                                                                                                                                                                       |          |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |          |   |    |                                                                                                                                                                                                       |          |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |          |   |    | 類似の事業があると思われるので、当面調査・検討していきます。                                                                                                                                                                        |          |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |          |   |    |                                                                                                                                                                                                       |          |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |          |   |    | ボランティア団体なので、受益者負担は難しい。                                                                                                                                                                                |          |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 山武市さくらの会支援事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

基本事業:99 施策の総合推進

部名:都市建設部

課名:都市整備課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度       | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                        | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 山武市さくらの会                                                                                                                    |          |   |    | 山武市さくらの会の活動に資材等を提供し協力する。<br><br>・ 4 月 会の総会<br>・ 毎月第 2、第 4 木曜日 除草・剪定作業等 5 8 回<br>作業場所 成東3400-1他（両総用水敷地内）<br>小松 720-1他（木戸川河川敷）<br>・ 1 1 月 福祉祭りに参加（桜苗販売 1 5 本） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |          |   |    |                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 公共の場へ植樹された桜の樹木等が適正に管理されている。                                                                                                 |          |   |    | 消耗品 111,349円<br>燃料費 29,903円<br>食糧費 18,556円<br>郵便料 12,450円                                                                                                   |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |          |   |    |                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称     |   |    | 単位                                                                                                                                                          | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 資材提供回数   |   |    | 件                                                                                                                                                           | 42     | 12     | 30     | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 市協力参加日数  |   |    | 日                                                                                                                                                           | 30     | 58     | 30     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 事業実施延べ件数 |   |    | 件                                                                                                                                                           | 63     | 58     | 40     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 事業延べ参加人数 |   |    | 人                                                                                                                                                           | 581    | 537    | 400    | -       |
| 事業費                                                                                                                         |          |   |    | 千円                                                                                                                                                          | 92     | 172    | 210    |         |
|                                                                                                                             |          |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                      | 千円     | 92     | 172    | 210     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |          |   |    |                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |          |   |    | 市民の暮らしに潤いと安らぎをもたらすことが目的のため。                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |          |   |    |                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |          |   |    | 公共の場への植栽事業であるため。                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |          |   |    |                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |          |   |    | 会の目的に賛同して集まったボランティア団体のため。                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |          |   |    |                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>● あがっていない</li></ul>                         |          |   |    | 計画していた、桜木の移植をすることが出来ませんでした。                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |          |   |    |                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |          |   |    |                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |          |   |    |                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |          |   |    | 類似の事業があると思われるので、当面調査・検討していきます。                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |          |   |    |                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |          |   |    | 一つのボランティア団体として、市以外から補助金等を得るなど随時研究し実践している。                                                                                                                   |        |        |        |         |

## 事務事業名 都市計画策定推進事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

基本事業:99 施策の総合推進

部名:都市建設部

課名:都市整備課

| 計画年度                                                         | 平成19年度                                            | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                                                   |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 都市計画区域（市域全体）                                                 |                                                   |   |        | 山武市総合計画等の上位計画を踏まえて、山武市における都市の将来像や土地利用を明らかにするとともに、まちづくりの方針を定め、山武市における都市計画の総合的な指針として役割をはたす都市計画マスタープラン（MP）等を策定するとともに、MP等に即した都市計画の決定・変更を行う。合わせて成東駅周辺整備に関する検討調査を行なう。<br>●平成19年度：現況調査、課題整理、将来交通量推計<br>●平成20年度：MP全体構想、都市計画見直し（用途地域・都市計画道路）検討<br>●平成21年度：MP地域別構想、実現方策及びまとめ並びに都市計画見直し（用途地域・都市計画道路）検討及び協議<br>・駅周辺地区の現状と課題整理、地元意向・開発需要の把握 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 合併後の『都市づくり』の指針となる都市計画が策定され、『都市づくり』が推進・管理されます。                |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称                                              |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 庁内調整会議・地域懇談会の開催回数                                 |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 6      | 19     | 5      | -       |
| 活動指標                                                         | 県との協議回数                                           |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0      | 4      | 20     | -       |
| 成果指標                                                         | 各都市計画の決定・変更件数（市町村、都市計画区域マスタープラン・都市計画区域・用途地域・都市施設） |   |        | 件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0      | 0      | 1      | -       |
| 成果指標                                                         |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 事業費                                                          |                                                   |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 10,343 | 16,432 | 3,303  |         |
| うち一般財源                                                       |                                                   |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 1      | 16,432 | 3,303  |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                                                   |   |        | 都市計画法第15条に基づき、県及び市が都市計画の決定・変更を行うこととなっている。<br>また、同法第18条の2に基づき市は都市計画に関する基本方針（マスタープラン）を定めるものとなっている。                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>● 基礎的事務事業 |                                                   |   |        | 基本事業である市街地の整備には、適正な土地利用規制や道路・公園などの都市施設等を都市計画法に基づき位置づけ、これを明確化することにより、施設の整備等が促進されることにより基本事業に大きく貢献されるものと思われます。                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                                                   |   |        | 市民の暮らしや産業活動を支える事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ あがっている<br>● どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                                                   |   |        | 都市計画の基本方針となる山武市都市計画マスタープランを策定・公表、成東駅周辺地区整備検討調査を実施した。また、本事業は都市計画法に基づく都市計画の決定・変更が本事業の成果で、向上の余地は無い。                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>● 成果向上余地・小・無し                    |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |                                                   |   |        | 類似事業は他にない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                                                   |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ ある<br>● ない                                                 |                                                   |   |        | 従来の都市計画策定は市民参加が不十分であったが、昨今の市民との協働のまちづくりを踏まえ、ワークショップ等による市民の意見を集約する必要があり、時間・予算とも増加傾向がある。<br>また、都市計画の進行管理は行政が行うべきものであり、受益者負担の考えはなじまない。                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |

# 事務事業名 成東城跡公園維持管理事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

基本事業:99 施策の総合推進

部名:都市建設部

課名:都市整備課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                   | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 成東城跡公園                                                                                                                      |                  |   |    | 【施設内容】<br>・広場(202.0㎡)、園路(785.6m)、東屋(2棟)、ベンチ(12基)、テニスコート(2面)、水飲(1カ所)、管理人室・倉庫・便所(1棟)、便所(1カ所)、浄化槽(一式)                                                                     |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    | 施設使用料（テニスコート）272件241,290円<br>修繕料418,425円<br>公園管理委託料4,510,763円<br>内 樹木管理業務委託2,310,000円<br>内 その他業務委託6件2,200,763円<br>公園用地借地料（10,373.3㎡神社用地）159,300円<br>維持保全工事3件2,516,536円 |        |        |        |         |
| 快適で安全な公園が維持管理される                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                     | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 除草・樹木の剪定等実施件数    |   |    | 件                                                                                                                                                                      | 6      | 7      | 6      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 施設修繕・工事件数        |   |    | 件                                                                                                                                                                      | 3      | 3      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 維持管理上の不具合・トラブル件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                      | 7      | 0      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                     | 8,919  | 7,906  | 8,357  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                     | 8,634  | 7,665  | 8,224  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 不特定多数の住民等が利用し、かつ必需的な事業であるので、市の役割と考える。                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 公園は都市機能の一つであり、本事業は施策に貢献する。                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 都市公園を快適で安全に維持管理する事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 計画的に剪定及び除草等実施したことで快適な空間・安全性の向上が図れ成果はあがっている。<br>今後も予算の範囲内で計画的に施設等の維持管理を実施し、不具合・トラブルが発生しない様に、努めます。                                                                       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                                                                           |        |        |        |         |

事務事業名 伊藤左千夫記念公園維持管理事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

基本事業:99 施策の総合推進

部名:都市建設部

課名:都市整備課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                              | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                              |        |        |        |         |
| 伊藤左千夫記念公園                                                                                                                   |                  |   |    | 【施設内容】<br>・文学記念碑(13基)、街路灯(4基)、水飲み場(1ヵ所)、ベンチ(6ヵ所)、東屋(1棟)、便所(1ヵ所)、浄化槽(一式)、広場(905.0㎡)                                |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    | 修繕料 64,575円<br>公園管理委託料 3,113,662円                                                                                 |        |        |        |         |
| 快適で安全な公園が維持管理される。                                                                                                           |                  |   |    | 内 樹木管理業務委託 2,362,500円<br>内 トイレ清掃業務委託 601,012円<br>内 その他業務委託 150,150円<br>浄化槽維持管理清掃委託料 79,800円                       |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 除草・樹木の剪定等実施件数    |   |    | 件                                                                                                                 | 2      | 3      | 4      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 施設修繕・工事件数        |   |    | 件                                                                                                                 | 6      | 2      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 維持管理上の不具合・トラブル件数 |   |    | 件                                                                                                                 | 4      | 2      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                | 10,967 | 3,339  | 4,128  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                  |   |    | 千円                                                                                                                | 10,967 | 3,339  | 4,128  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 不特定多数の住民等が利用し、かつ必需的な事業であるので、市の役割と考える。                                                                             |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 公園は都市機能の一つであり、本事業は施策に貢献する。                                                                                        |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 都市公園を快適で安全に維持管理する事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 定期的に樹木の剪定や芝生等の維持管理を実施しているので、快適な空間・安全性が確保されている。<br>定期的な維持管理、計画的に老朽化した公園設備等の改善を実施することで、不具合・トラブル件数を減らすなど、成果向上の余地はある。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                      |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                      |        |        |        |         |

# 事務事業名 成東駅前緑地広場維持管理事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

部名:都市建設部

課名:都市整備課

基本事業:99 施策の総合推進

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                  |        |        |        |         |
| 成東駅前緑地広場                                                                                                                    |                  |   |    | 【施設内容】<br>・トイレ(1カ所)、浄化槽(一式)、ロータリー広場(1カ所)、街路灯(7基)、パーゴラ(1カ所)、井戸ポンプ(1基)、散水口(3カ所)、モニュメント(1基)              |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    | 修繕料（トイレ扉）115,500円<br>公園管理委託料922,950円                                                                  |        |        |        |         |
| 快適で安全な緑地広場が維持管理される。                                                                                                         |                  |   |    | 内 トイレ清掃業務委託 823,200円<br>内 トイレ点検委託料 99,750円<br>浄化槽維持管理清掃委託料 280,500円                                   |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                       |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 除草・樹木の剪定等実施件数    |   |    | 件                                                                                                     | 1      | 0      | 1      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 施設修繕・工事件数        |   |    | 件                                                                                                     | 4      | 1      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 維持管理上の不具合・トラブル件数 |   |    | 件                                                                                                     | 3      | 0      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                       |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                    | 2,820  | 2,055  | 2,669  |         |
|                                                                                                                             |                  |   |    | うち一般財源                                                                                                | 千円     | 2,820  | 2,055  | 2,669   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 不特定多数の成東駅利用者や住民が利用し、かつ必需的な事業であるので、市の役割と考える。                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | この緑地広場は、成東駅に隣接し都市機能の一つであり、本事業は施策に貢献する。                                                                |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 公園を快適で安全に維持管理する事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 定期的に樹木等の維持管理及びトイレの清掃をを実施しているので、快適な空間・安全性が確保されている。<br>今後も予算の範囲内で計画的に施設等の維持管理を実施し、不具合・トラブルが発生しない様、努めます。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                       |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                          |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                          |        |        |        |         |

# 事務事業名 松尾駅前公園維持管理事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

基本事業:99 施策の総合推進

部名:都市建設部

課名:都市整備課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 松尾駅前公園                                                                                                                      |                  |   |    | 施設内容】<br>・屋外ステージ広場（1カ所）、池（1カ所）、池水濾過槽（1基）、時計棟（1基）、トイレ（1カ所）、浄化槽（一式）、ユニットパーゴラ（1カ所）、水飲み場（2カ所）、シェルター（1カ所）、ベンチ（6カ所）<br>修繕料（ベンチ）49,350円<br>公園管理委託料3,265,964円<br>内 樹木管理業務管理2,016,000円<br>内 トイレ清掃業務委託1,194,314円<br>内 その他2件55,650円<br>浄化槽維持管理清掃委託業務342,300円<br>維持保全工事52,500円 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 快適で安全な公園が維持管理される。                                                                                                           |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 除草・樹木の剪定等実施件数    |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                  | 1      | 1      | 1      | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 施設修繕・工事件数        |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                  | 5      | 1      | 0      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 維持管理上の不具合・トラブル件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                  | 1      | 0      | 0      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                 | 4,296  | 4,176  | 5,336  |         |  |  |  |
| うち一般財源                                                                                                                      |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                 | 4,296  | 4,176  | 5,336  |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 不特定多数の松尾駅利用者や住民が利用し、かつ必需的な事業であるので、市の役割と考える。                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 公園は都市機能の一つであり、本事業は施策に貢献する。                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 公園を快適で安全に維持管理する事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 定期的に樹木等の維持管理及びトイレ、池の清掃を実施しているので、快適な空間・安全性が確保されている。<br>今後も予算の範囲内で計画的に施設等の維持管理を実施し、不具合・トラブルが発生しない様、努めます。                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 こまつ公園維持管理事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

基本事業:99 施策の総合推進

部名:都市建設部

課名:都市整備課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                   | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| こまつ公園                                                                                                                       |                  |   |    | 【施設内容】<br>・ベンチ(4基)、水飲み場(1ヵ所)、木製遊具(一式)、駐車場(1ヵ所)<br><br>【業務内容】<br>・樹木等維持管理<br>・公園内遊具等施設管理(協定による地元市民)<br>・清掃等(協定による地元市民)<br><br>公園管理委託料（樹木管理業務委託）210,000円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 快適で安全な公園が維持管理される。                                                                                                           |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                     | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 除草・樹木の剪定等実施件数    |   |    | 件                                                                                                                                                      | 1      | 1      | 1      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 施設修繕・工事件数        |   |    | 件                                                                                                                                                      | 3      | 0      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 維持管理上の不具合・トラブル件数 |   |    | 件                                                                                                                                                      | 4      | 1      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                     | 272    | 263    | 692    |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                     | 272    | 263    | 692    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 不特定多数の住民等が利用し、かつ必需的な事業であるので、市の役割といえる。                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 公園は都市機能の一つであり、本事業は施策に貢献する。                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 都市公園を快適で安全に維持管理する事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 遊具安全点検の実施又、樹木及び遊具等の維持管理を実施しているので、快適な空間・安全性が確保されている。<br>今後も予算の範囲内で計画的に施設等の維持管理を実施し、不具合・トラブル件数を減らすなど、成果向上の余地はある。                                         |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                                                           |        |        |        |         |

# 事務事業名 下町きせつの公園維持管理事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

基本事業:99 施策の総合推進

部名:都市建設部

課名:都市整備課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                        | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 快適で安全な公園が維持管理される。                                                                                                           |                  |   |    | 【施設内容】<br>・街灯(1基)、水飲み場(1個)、ブランコ(1基)、すべり台(1基)、鉄棒(1基)、ベンチ(4基)、物置(1基)<br><br>【業務内容】<br>・樹木等維持管理<br>・公園内遊具等施設管理(協定による地元市民)<br>・清掃等(協定による地元市民)<br><br>公園管理委託料（樹木管理業業務委託）262,500円 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 快適で安全な公園が維持管理される。                                                                                                           |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                          | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 除草・樹木の剪定等実施件数    |   |    | 件                                                                                                                                                                           | 3      | 1      | 8      | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 施設修繕・工事件数        |   |    | 件                                                                                                                                                                           | 0      | 0      | 0      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 維持管理上の不具合・トラブル件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                           | 3      | 1      | 0      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                          | 151    | 300    | 671    |         |  |  |  |
| うち一般財源                                                                                                                      |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                          | 151    | 300    | 671    |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 不特定多数の住民等が利用すし、かつ必需的な事業であるので市の役割といえる。                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 公園は都市機能の一つであり、本事業は施策に貢献する。                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 都市公園を快適で安全に維持管理する事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 遊具安全点検の実施又、樹木及び遊具等の維持管理を実施しているので、快適な空間・安全性が確保されている。<br>今後も予算の範囲内で計画的に施設等の維持管理を実施し、不具合・トラブル件数を減らすなど、成果向上の余地はある。                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 上町児童遊園地維持管理事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

基本事業:99 施策の総合推進

部名:都市建設部

課名:都市整備課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                         | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |
| 上町児童遊園地                                                                                                                     |                  |   |    | 【施設内容】<br>・ブランコ（1基）、すべり台（1基）、鉄棒（1基）、スプリング遊具（1基）、砂場（1カ所）<br><br>【業務内容】<br>・樹木等維持管理<br>・トイレ清掃等（協定による地元市民）<br>・公園内遊具等施設管理（協定による地元市民）<br><br>し尿処理手数料（2,980円）40,634円<br>公園管理委託料（樹木管理業務委託）147,000円 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 快適で安全な公園が維持管理される。                                                                                                           |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                           | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 除草・樹木の剪定等実施件数    |   |    | 件                                                                                                                                                                                            | 1      | 2      | 0      | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 施設修繕・工事件数        |   |    | 件                                                                                                                                                                                            | 0      | 0      | 0      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 維持管理上の不具合・トラブル件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                                            | 0      | 2      | 0      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                           | 138    | 221    | 725    |         |  |  |  |
| うち一般財源                                                                                                                      |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                           | 138    | 221    | 725    |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 不特定多数の住民等が利用し、かつ必需的な事業であるので、市の役割といえる。                                                                                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 公園は都市機能の一つであり、本事業は施策に貢献する。                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 公園を快適で安全に維持管理する事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 遊具安全点検の実施又、樹木及び遊具等の維持管理を実施しているので、快適な空間・安全性が確保されている。<br>今後予算の範囲内で計画的に施設等の維持管理を実施し、不具合・トラブル件数を減らすなど、成果向上の余地はある。                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を検討する。                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 公園緑地等維持管理事業

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

基本事業:99 施策の総合推進

部名:都市建設部

課名:都市整備課

| 計画年度                                                         | 年度                       | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                       | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 市管理の公園・緑地                                                    |                          |   |    | 公園・緑地137ヶ所の清掃、草刈り、樹木剪定等の維持管理をする。自治会に公園管理協定の締結を図り、消耗品、材料等を支給する。<br><br>管理協定の締結　１０公園                                                         |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                          |   |    | 一般消耗品 69,322円<br>修繕料（フェンス修繕等4件） 300,510円<br>公園管理委託料（樹木管理等45件） 11,088,504円<br>維持保全工事　4件 3,416,594円<br>公園補修材料 340,043円<br>公園緑地管理用備品 140,700円 |        |        |        |         |
| ・快適で安全な公園緑地が維持管理される。<br>・地域の住民により自主的に公園の維持管理が行われる。           |                          |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                          |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称                     |   |    | 単位                                                                                                                                         | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 除草、樹木の剪定等実施箇所数(公園緑地管理委託) |   |    | 箇所                                                                                                                                         | 33     | 45     | 50     | -       |
| 活動指標                                                         | 施設修繕・工事数                 |   |    | 箇所                                                                                                                                         | 11     | 4      | 30     | -       |
| 成果指標                                                         | 維持管理上の不具合・トラブル件数         |   |    | 件                                                                                                                                          | 24     | 49     | 0      | -       |
| 成果指標                                                         | 管理協定締結公園緑地数(累計)          |   |    | 箇所                                                                                                                                         | 25     | 35     | 35     | -       |
| 事業費                                                          |                          |   |    | 千円                                                                                                                                         | 8,576  | 15,412 | 8,570  |         |
| うち一般財源                                                       |                          |   |    | 千円                                                                                                                                         | 8,576  | 15,412 | 8,570  |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                          |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                          |   |    | ・公園・緑地をやすらげる公共空間となるよう維持管理、整備することは、管理者である市の役割である。                                                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                          |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| ○ 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>● 基礎的事務事業 |                          |   |    | ・市民の要望などにに基づき公園・緑地を維持管理、整備することは、やすらげる公共空間づくりへの貢献度が高い。                                                                                      |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                          |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                          |   |    | 公園・緑地を快適で安全に維持管理する事業であるため、対象や意図を見直すことはできない。                                                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                          |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                          |   |    | 遊具安全点検の実施、計画的に遊具設置及び除草等を実施したことで、成果はあがっている。今後も予算の範囲内で計画的に施設改修及び維持管理に努めることにより、不具合・トラブル件数の減少、管理協定公園数の増加など、成果向上の余地は大きい。                        |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                          |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| ● 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |                          |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                          |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| ● 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>○ 類似の事業はない       |                          |   |    | 他の公園管理事業と再編し、維持管理経費の削減を図る。                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                          |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| ● ある<br>○ ない                                                 |                          |   |    | 自治会等と管理協定を締結することで、コストを削減できる。                                                                                                               |        |        |        |         |

# 事務事業名 千葉県公園緑地整備促進協議会負担金

政策:01 暮らしを支える快適なまちづくり

施策:04 都市の整備

部名:都市建設部

課名:都市整備課

基本事業:99 施策の総合推進

|                                                                                                                                  |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                             | 年度 ~ 年度 | 事業区分                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                             |         | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                  |        |        |        |         |
| 千葉県公園緑地整備促進協議会                                                                                                                   |         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・研修会等参加 2回</li> <li>・啓蒙・啓発用のポスター掲示</li> </ul> <p>千葉県公園緑地整備促進協議会負担金 10,800円</p> |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                                   |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 公園、緑地等の新設、維持管理についての状況把握ができる。                                                                                                     |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                               |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                               | 指標名称    | 単位                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                             | 負担金額    | 千円                                                                                                                    | 11     | 11     | 11     | -       |
| 活動指標                                                                                                                             |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                             | 参加事業数   | 件                                                                                                                     | 3      | 2      | 4      | -       |
| 成果指標                                                                                                                             |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                              |         | 千円                                                                                                                    | 11     | 11     | 11     |         |
| うち一般財源                                                                                                                           |         | 千円                                                                                                                    | 11     | 11     | 11     |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                          |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li> <li>● 妥当である</li> <li>○ 妥当性が低い</li> </ul>                          |         | 会員の資格が行政及び協議会の主旨に賛同する団体である。                                                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                                   |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 貢献度大きい（理由→）</li> <li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li> <li>○ 貢献度小さい（理由→）</li> <li>● 基礎的事務事業</li> </ul> |         | 公園・緑地の整備や維持管理について、新たな情報や資料を得ることができる。                                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                             |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li> <li>● 対象や意図の見直しはできない</li> <li>○ その他</li> </ul>           |         | 対象は行政団体及びその目的に賛同する者なので、見直しはできない。                                                                                      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                      |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ あがっている</li> <li>○ どちらかといえばあがっている</li> <li>● あがっていない</li> </ul>                          |         | 必要な事業に参加した。                                                                                                           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                                    |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 成果向上余地・大</li> <li>● 成果向上余地・中</li> <li>○ 成果向上余地・小・無し</li> </ul>                          |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                        |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li> <li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li> <li>● 類似の事業はない</li> </ul>             |         | 類似の事業はない。                                                                                                             |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                                 |         |                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ある</li> <li>● ない</li> </ul>                                                             |         | 特に無し                                                                                                                  |        |        |        |         |

# 事務事業名 成東塵芥処理場内焼却炉解体事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:01 生活環境の充実

基本事業:01 生活公害の対策

部名:経済環境部

課名:環境保全課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度       | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |              |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 旧成東町塵芥焼却施設                                                                                                                  |              |   |        | 焼却炉等の崩壊による周辺環境への悪影響を考慮し、早期に解体撤去する。<br>・平成20年5月行政財産用途廃止決議書の提出<br>・平成20年5月廃棄物処理施設（ごみ焼却施設）解体撤去工事の施行について（執行伺い）の提出<br>・平成20年6月廃棄物処理施設（ごみ焼却施設）解体撤去工事施工監理の施行について（執行伺い）の提出<br>・平成20年8月中旬から下旬に入札予定。契約の締結<br>・周辺住民への周知、説明<br>・平成20年9月解体工事開始 ・平成21年2月解体工事完了 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 解体撤去工事を行うことにより、ダイオキシン濃度・アスベストが減少する                                                                                          |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称         |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 回覧板による周知活動回数 |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                                                | 1      | 0      | 0      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | ダイオキシン濃度     |   |        | pg                                                                                                                                                                                                                                               | 0.11   | 0.11   | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |              |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                               | 11,194 | 28,889 | 0      |         |
|                                                                                                                             |              |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                           | 千円     | 11,194 | 28,889 | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |              |   |        | 旧成東町塵芥焼却施設は、設置後38年を経過しており、使用を休止してから23年経過し、施設の老朽化は著しく、このまま放置すると焼却炉や焼却施設等の崩壊により、ダイオキシンによる汚染やアスベストの飛散の恐れがあるため。                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |              |   |        | 周辺環境が良くなる                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |              |   |        | 生活公害に関する事業であり、対象、意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |              |   |        | 事業は終了しました。                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |              |   |        | なし                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |              |   |        | 焼却炉等（ダイオキシン、アスベストの検出）の特殊な解体工事のためやむをえない。                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |

## 事務事業名 ごみゼロ運動事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:01 生活環境の充実

部名:経済環境部

課名:環境保全課

基本事業:02 美化運動の推進と不法投棄防止対策

| 計画年度                                                                                                                        | 年度         | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |            |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |            |   |    | 毎年、5月30日に近い日曜日と11月下旬の日曜日の2回ゴミの散乱防止と再資源化推進の普及啓発を目的とし、散乱空き缶等の一斉清掃を市民参加により行います。この事業を実施するにあたり、区長に協力を得て専用ゴミ袋を配布し、市民が散乱空き缶等の回収をして、業務委託した業者が処理場まで運搬します。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 山武市民が多数参加し地域のごみ清掃を行うことで、市民のポイ捨てに関する意識の向上と地域環境美化の意識を高め、ポイ捨てのない山武市を目指します。                                                     |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称       |   |    | 単位                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 打合せ回数・啓発回数 |   |    | 回                                                                                                                                                | 12     | 12     | 12     | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 市民の参加者数    |   |    | 人                                                                                                                                                | 20,416 | 22,033 | 22,500 | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |            |   |    | 千円                                                                                                                                               | 858    | 914    | 905    |         |
|                                                                                                                             |            |   |    | うち一般財源                                                                                                                                           | 千円     | 858    | 914    | 905     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |            |   |    | 廃棄物処理法上、一般廃棄物の適正処理のために必要な処置を講ずることは、市の責務とされています。また、年々増えつつあるごみの対策として、市民の意識の向上は必要不可欠な事と考えます。                                                        |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |            |   |    | 当事業の趣旨を広く住民に理解いただき、不法投棄やポイ捨ての抑制につながっていくことは、市民の利益となります。                                                                                           |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |            |   |    | 現状の対象・意図で妥当と考えます。                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |            |   |    | 不法投棄に関する住民意識が向上している。                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |            |   |    | ごみの散乱防止と再資源化推進の普及啓発を目的とする「資源回収運動奨励金事業」があるが、これは市民活動団体が、ごみの再資源化を目的に資源を回収し、リサイクルにつなげるもので、本事業と並列で事業を実施していくことが、市民の廃棄物に関する意識の向上と啓発につながると考えます。          |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |            |   |    |                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |            |   |    | 山武・松尾・蓮沼地区のごみゼロ運動時のゴミの運搬について、現在は委託しているが、環境衛生組合による家庭ゴミの回収業務の中に入れることが出来るか検討していく。                                                                   |        |        |        |         |

## 事務事業名 不法投棄防止対策事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:01 生活環境の充実

部名:経済環境部

基本事業:02 美化運動の推進と不法投棄防止対策

課名:環境保全課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                       |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |                       |   |    | 20才以上の市民の中から市長が委嘱する25名に、不法投棄監視のパトロール等の実施により不法投棄の未然防止に努める。<br>。（定数25名、月5,000円任期2年）<br><br>監視カメラを設置し不法投棄行為者の特定や抑制を図る。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                       |   |    | 不法投棄監視員会議を開催する。                                                                                                     |        |        |        |         |
| 地域に密着した活動により不法投棄が抑制される。                                                                                                     |                       |   |    | 不法投棄監視員に作業服等を貸与する。                                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                       |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                  |   |    | 単位                                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 不法投棄監視員会議             |   |    | 回                                                                                                                   | 3      | 2      | 2      | 2       |
| 活動指標                                                                                                                        | パトロール回数               |   |    | 回                                                                                                                   | 1,052  | 1,131  | 1,200  | 1,200   |
| 成果指標                                                                                                                        | 不法投棄監視員活動報告書による異常あり件数 |   |    | 件                                                                                                                   | 65     | 61     | 70     | 70      |
| 成果指標                                                                                                                        |                       |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                       |   |    | 千円                                                                                                                  | 2,051  | 1,874  | 2,352  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                       |   |    | 千円                                                                                                                  | 1,233  | 1,068  | 1,546  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                       |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                       |   |    | 不法投棄防止対策は、市の役割として妥当である。                                                                                             |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                       |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                       |   |    | 基本事業は美化運動の推進と不法投棄防止対策であり、直結しており貢献度は大きい。                                                                             |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                       |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                       |   |    | 不法投棄対策事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                         |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                       |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                       |   |    | 人員を増員すれば効果は上がるかと思われるが、予算的に難しい。                                                                                      |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                       |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                       |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                       |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                       |   |    | 不法投棄パトロール事業や環境監視員設置事業もあるが、本事業は地域密着活動による不法投棄抑制を狙うものであり再編は出来ない。                                                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                       |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                       |   |    | 現状では、特にないと考えます。                                                                                                     |        |        |        |         |

# 事務事業名 不法投棄パトロール事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:01 生活環境の充実

部名:経済環境部

課名:環境保全課

基本事業:02 美化運動の推進と不法投棄防止対策

| 計画年度                                                                                                                        | 年度          | ～ | 年度 | 事業区分                                                                   | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|----|------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                   |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |             |   |    | 不法投棄パトロールを山武市シルバー人材センターと委託契約を結び、環境美化のためパトロールを依頼するとともに道路上のごみ拾い等を委託している。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| 公有地（道路等）の不法投棄を早期に回収することで、市内の環境美化を保つ。                                                                                        |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称        |   |    | 単位                                                                     | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 連絡調整会議      |   |    | 回                                                                      | 1      | 2      | 2      | 2       |
| 活動指標                                                                                                                        | 不法投棄パトロール日数 |   |    | 日                                                                      | 243    | 242    | 243    | 243     |
| 成果指標                                                                                                                        | 収集したごみ量（袋数） |   |    | 袋                                                                      | 6,946  | 7,058  | 6,950  | 6,950   |
| 成果指標                                                                                                                        |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |             |   |    | 千円                                                                     | 6,600  | 6,673  | 6,519  |         |
|                                                                                                                             |             |   |    | うち一般財源                                                                 | 千円     | 6,600  | 6,673  | 6,519   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |             |   |    | 市内公有地におけるごみや犬猫の死骸回収及びパトロールをする事により、不法投棄防止抑制をしている。                       |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |             |   |    | 早期ごみ処理回収を行う事により、環境を保つ事ができ、二次投棄を防ぐことができる。                               |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |             |   |    | 不法投棄対策事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                            |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |             |   |    | 現状では特にはないと考えます。                                                        |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |             |   |    | 不法投棄防止対策事業や環境監視員設置事業があるが、本事業は公有地のごみ回収・不法投棄抑制を狙うものであり再編は出来ない。           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |             |   |    |                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |             |   |    | 現状では特にはないと考えます。                                                        |        |        |        |         |

# 事務事業名 環境監視員設置事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:01 生活環境の充実

基本事業:02 美化運動の推進と不法投棄防止対策

部名:経済環境部

課名:環境保全課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度        | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                    | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                    |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |           |   |    | 千葉県警察環境監視員制度運用要綱（平成１０年例規生経第１８号）の規定により千葉県警察本部長から千葉県警察環境監視員として委嘱された者を雇用し、年間２４３日の稼働をしている。<br>１日12,000円と通勤手当400円を支給し、任期は１年。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 不法投棄に対する指導が徹底され抑制される。                                                                                                       |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称      |   |    | 単位                                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 非常勤職員雇用   |   |    | 件                                                                                                                       | 1      | 1      | 1      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 環境監視員指導日数 |   |    | 日                                                                                                                       | 10     | 15     | 15     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |           |   |    | 千円                                                                                                                      | 2,897  | 2,894  | 2,920  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |           |   |    | 千円                                                                                                                      | 2,897  | 2,894  | 2,920  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |           |   |    | 不法投棄防止は市の役割であり妥当である。                                                                                                    |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |           |   |    | 青色回転等を使用し、市民にパトロールを意識させ、不法投棄の防止、抑制を図る事が出来る。                                                                             |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |           |   |    | 不法投棄対策事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |           |   |    | 現状では、少ないと思われます。                                                                                                         |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |           |   |    | 不法投棄防止対策事業や不法投棄パトロール事業があるが、本事業は不法投棄への指導徹底による不法投棄抑制を狙うものであり再編は出来ない。                                                      |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |           |   |    |                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |           |   |    | 現状では、特にないと考えます。                                                                                                         |        |        |        |         |

## 事務事業名 不法投棄ごみ処理事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:01 生活環境の充実

部名:経済環境部

基本事業:02 美化運動の推進と不法投棄防止対策

課名:環境保全課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                    | ～ | 年度 | 事業区分                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                       |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                               |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |                       |   |    | 不法投棄監視員、シルバー人材センター不法投棄パトロール員、環境監視員が不法投棄パトロール等で回収した処理困難物を業者へ処理委託する。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| 不法投棄物を早期に回収することで二次投棄を抑制するとともに不法投棄防止に対する意識を高めることができる。                                                                        |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                  |   |    | 単位                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 不法投棄物処理委託件数           |   |    | 件                                                                  | 42     | 36     | 40     | 40      |
| 活動指標                                                                                                                        |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 快適な生活環境が整っていると思う市民の割合 |   |    | %                                                                  | 41.9   | 41.9   | 43     | 44      |
| 成果指標                                                                                                                        |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                       |   |    | 千円                                                                 | 2,394  | 1,603  | 3,000  |         |
|                                                                                                                             |                       |   |    | うち一般財源                                                             | 千円     | 2,394  | 1,603  | 3,000   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                       |   |    | 市において回収した物なので市において処分する事は妥当である。                                     |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                       |   |    | 公有地に不法投棄された物を早期に回収処分が行える。                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                       |   |    | 不法投棄対策事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                       |   |    | 現状では特にはないと考えます。                                                    |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                       |   |    | 現状では特にはないと考えます。                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                       |   |    |                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                       |   |    | 現状では特にはないと考えます。                                                    |        |        |        |         |

# 事務事業名 不法投棄防止活動団体支援事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:01 生活環境の充実

部名:経済環境部

課名:環境保全課

基本事業:02 美化運動の推進と不法投棄防止対策

| 計画年度                                                                                                                        | 年度       | ～ | 年度 | 事業区分                                                                      | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|----|---------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                      |        |        |        |         |
| 市民によって組織された団体                                                                                                               |          |   |    | 環境活動に要する経費、パトロール車の維持に要する経費などに対して補助率2分の1以内で20万円を上限として補助金を交付する。             |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| 市民による環境活動が活発化される。                                                                                                           |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称     |   |    | 単位                                                                        | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 交付した件数   |   |    | 件                                                                         | 1      | 1      | 1      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 環境活動実施日数 |   |    | 日                                                                         | 201    | 183    | 190    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |          |   |    | 千円                                                                        | 200    | 200    | 200    |         |
|                                                                                                                             |          |   |    | うち一般財源                                                                    | 千円     | 200    | 200    | 200     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |          |   |    | 不法投棄防止のためには必要である。                                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |          |   |    | 市民団体による不法投棄防止活動の推進は不法投棄防止効果が大きく、相応の団体数が出現する事で貢献度は大きくなる。                   |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |          |   |    | 不法投棄対策事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                               |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |          |   |    | 団体数が増えれば効果は上がると思われるが、補助金額も増えてしまう。                                         |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |          |   |    | 環境監視員設置事業、不法投棄パトロール事業、不法投棄防止対策事業があるが、本事業は市民主体の不法投棄防止活動の活性化が狙いであり、再編は出来ない。 |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |          |   |    |                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |          |   |    | 現状では、特にないと考えます。                                                           |        |        |        |         |

事務事業名 環境美化ふれあい事業（緊急雇用創出事業）

政策：02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策：01 生活環境の充実

部名：経済環境部

基本事業：02 美化運動の推進と不法投棄防止対策

課名：環境保全課

| 計画年度                                                         | 平成21年度                  | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                         |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                            |        |        |        |         |
| 市民                                                           |                         |   |        | ・ 2人1組で市内の各地区に出向き住民に声かけを実施し、ごみの収集等を協働で実施するとともに、啓発用のパンフレットを配布し、美化運動に対する啓発活動を実施する。<br><br>・ 臨時職員を採用する。2人× 3組<br>・ 作業時間 9：00～16：00 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| ・ 市内に投棄されているゴミを、住民に声かけを行い、協働で収集作業を実施することにより、美化運動を推進する。       |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称                    |   |        | 単位                                                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 実施日数                    |   |        | 日                                                                                                                               | -      | 119    | 243    | -       |
| 活動指標                                                         | 雇用人数                    |   |        | 人                                                                                                                               | -      | 6      | 6      | -       |
| 成果指標                                                         | ・ 快適な生活環境が整っていると思う市民の割合 |   |        | %                                                                                                                               | -      | 41.9   | 43     | -       |
| 成果指標                                                         |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 事業費                                                          |                         |   |        | 千円                                                                                                                              | 0      | 2,692  | 7,313  |         |
| うち一般財源                                                       |                         |   |        | 千円                                                                                                                              | 0      | 0      | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                         |   |        | ・ 市内に投与されているゴミを、住民に声かけを行い、協働で実施することにより、美化運動を推進する。同時に事業の展開は、新規雇用の促進も行っている。                                                       |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                         |   |        | ・ 市内の環境美化への意識の高揚と、環境を保つことが出来、二次投棄を防ぐことができる。<br>・ 新規雇用の促進を行う。                                                                    |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                         |   |        | ・ 不法投棄対策事業であるために、事業の見直しはできない。                                                                                                   |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                         |   |        | 雇用人数を増やせば効果はさらに上がると思われる。                                                                                                        |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>● 類似の事業はあるが、再編成できない<br>○ 類似の事業はない       |                         |   |        | ・ 事業は、住民の環境美化意識の高揚と、新規雇用の促進を目的としているため、現状での再編成は出来ないと考えます。                                                                        |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                         |   |        |                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| ○ ある<br>● ない                                                 |                         |   |        | ・ 現状では特にないと考えます。                                                                                                                |        |        |        |         |

## 事務事業名 資源回収運動奨励事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:02 廃棄物の減量・処理の適正化

基本事業:02 再資源化の推進

部名:経済環境部

課名:環境保全課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度                         | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                          | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 市民、資源回収運動登録団体                                                                                                               |                                |   |    | ・ 廃棄物の減量運動を促進するため、資源回収を区、自治会、PTA、子供会等が実施した場合、団体に対して1kg当たり3円（19年度までは1kg当たり5円）の資源ごみ回収活動団体奨励金を交付し、廃棄物の資源化に対する意識の高揚を図る。<br>・ 成東地区及び山武地区に設置してあるリサイクル倉庫の利用により、ダンボール、雑誌類等のごみの減量化と再資源化を図る。<br>・ より一層の資源化を推進するために、広報やホームページさらにごみゼロ運動時に回覧文により各地区に周知を図る。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 市民及び回収活動団体が廃棄物の減量に対する意識の高揚を図り、再資源化を推進する。                                                                                    |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                           |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                            | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 周知活動回数                         |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                             | 3      | 3      | 4      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 奨励金額                           |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                            | 2,625  | 2,675  | 2,918  | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 回収資源化量                         |   |    | t                                                                                                                                                                                                                                             | 875    | 892    | 972.3  | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 資源回収運動登録団体数のうち奨励金の交付を受けた団体数の割合 |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                             | 99     | 80     | 100    | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                            | 2,625  | 2,675  | 3,174  |         |
|                                                                                                                             |                                |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                        | 千円     | 2,625  | 2,675  | 2,974   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                                |   |    | 廃棄物処理法上、一般廃棄物の減量及び適正処理のために必要な処置を講ずることは市の責務とされています。                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                                |   |    | 当事業は再資源化の推進に直接効果を及ぼすので、貢献度は大きい。                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                                |   |    | 現状の対象、意図で妥当と考えます。                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                                |   |    | 回収量は増えているが、登録団体数は減少している。                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                                |   |    | ごみの散乱防止と再資源化推進の普及啓発を目的とする「ごみゼロ運動事業」があるが、これは道路沿いに捨てられたごみを清掃するものであり、本事業と並列で事業を実施していくことが、市民の廃棄物に関する意識の向上と啓発につながると考える。                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                                |   |    | 近年のごみの再資源化に対する市民意識の向上に伴い、資源化率は向上しているが、更なる普及推進のため奨励金も必要と考える。<br>【他市町状況】東金市：予算の範囲内で1kg当たり3円以内、大網白里町：1kg当たり5円（アルミ缶は1kg当たり10円）、九十九里町：1kg当たり3円、横芝光町：1kg当たり3円、芝山町：1kg当たり3円                                                                          |        |        |        |         |

# 事務事業名 地球温暖化防止実行計画策定事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:03 自然環境の保全

部名:経済環境部

課名:環境保全課

基本事業:01 自然環境保全活動の推進

| 計画年度                                                                                            | 平成20年度 ~ 平成22年度 |  | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                            |                 |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |
| <div>・市職員</div> <div>・庁舎施設</div>                                                                |                 |  | <div>「地球温暖化対策の推進に関する法律」に基づき、温室効果ガスの排出の量の削減並びに吸収作用の保全及び強化のための措置に関する計画を全庁舎内を対象に策定する。</div> <div>平成21年 1 2月 推進委員会設置要綱の制定</div> <div>平成22年 2月 推進委員会</div> <div>6月 推進委員会</div> <div>8月 推進委員会</div> <div>1 0月 推進委員会</div> <div>1 1月 進捗状況を職員へ周知する</div> <div>平成23年 2月 推進委員会</div> <div>3月 実行計画の制定・職員へ周知</div> <div>4月 実行計画の施行</div> |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                  |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 職員が無駄をなくし、効率的に資源を使うことの大切さや、環境問題に高い意識をもち実践する。                                                    |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                              |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                              | 指標名称            |  | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                            | 職員周知回数          |  | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 0      | 1      | 2      | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                            | 推進委員会開催回数       |  | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 0      | 1      | 4      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                            | 職員の実施率          |  | %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 0      | 0      | 80     | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                            |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                             |                 |  | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0      | 0      | 0      |         |  |  |  |
|                                                                                                 |                 |  | うち一般財源 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 0      | 0      | 0      |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                         |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <div>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</div> <div>● 妥当である</div> <div>○ 妥当性が低い</div>                            |                 |  | 地球温暖化対策の推進に関する法律で、市が策定しなければならない計画であり妥当である。                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                  |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <div>○ 貢献度大きい（理由→）</div> <div>● 貢献度ふつう（理由→）</div> <div>○ 貢献度小さい（理由→）</div> <div>○ 基礎的事務事業</div> |                 |  | 計画の策定により各種の環境保全に対する取り組みを推進することができる。                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                            |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <div>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</div> <div>● 対象や意図の見直しはできない</div> <div>○ その他</div>             |                 |  | 計画を策定する事業であり、見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                     |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <div>○ あがっている</div> <div>● どちらかといえばあがっている</div> <div>○ あがっていない</div>                            |                 |  | 計画策定中である。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                   |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <div>○ 成果向上余地・大</div> <div>● 成果向上余地・中</div> <div>○ 成果向上余地・小・無し</div>                            |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                       |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <div>○ 類似の事業があり、再編成できる</div> <div>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</div> <div>● 類似の事業はない</div>               |                 |  | 地球温暖化対策の推進に関する計画策定事業は、他にはない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                |                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <div>○ ある</div> <div>● ない</div>                                                                 |                 |  | なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |

## 事務事業名 バイオマス普及事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:03 自然環境の保全

部名:経済環境部

課名:農林水産課

基本事業:03 バイオマスタウン構想の推進

| 計画年度                                                         | 平成20年度                    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                              | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 市民及び市内の小学生、中学生                                               |                           |   |    | 普及活動のため、バイオマス講座などを開催し、木質系プラスチックで製造した啓発物資を配布した。<br>○千葉大学バイオマス講座（日向小）<br>・環境学習、理科実験（山武杉炭焼き実験）85名（5、6年生）<br>・千葉県農林総合研究センター（森林の役割）41名(1年生)<br>・子ども森の講座 55名<br>○緑の少年<br>・緑の少年団キャンプ（山武西小、北小、蓮沼小 24名）<br>○資料配布及びバイオ啓発品配布<br>若杉保育園バイオ塾 100個<br>議員視察時 65個<br>伊達市、議員視察 200個 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 地域バイオマス資源の利活用に関する理解と認識が高まる。                                  |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称                      |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 啓発活動開催数                   |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                 | 9      | 11     | 10     | 12      |
| 活動指標                                                         |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 成果指標                                                         | 地域環境保全活動に取り組んだ小学校、中学校の生徒数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                 | 200    | 205    | 250    | 260     |
| 成果指標                                                         |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 事業費                                                          |                           |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                | 824    | 1,311  | 484    |         |
| うち一般財源                                                       |                           |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                | 824    | 1,311  | 484    |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                           |   |    | 山武市内の小中学生に地域資源や環境を学習させ、市民（大人）にもバイオマス事業を理解してもらうことにより、環境意識を高めることは市の役割である。                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                           |   |    | バイオマス普及事業は、バイオマスタウン構想事業の中核的事业であり、未利用林地残材利用促進の為に、本事業の貢献度は大きいといえる。                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                           |   |    | 市民等への普及事業のため、対象意図は見直しできない。                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ○ あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>● あがっていない                    |                           |   |    | 積極的な普及活動に手が回らないため、成果はあがっていない。                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>● 類似の事業はあるが、再編成できない<br>○ 類似の事業はない       |                           |   |    | 県なども多様な普及事業を実施しているが、再編成できない。                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ● ある<br>○ ない                                                 |                           |   |    | 啓発物品の原価見直し、配布方法等見直しの余地がある。                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |

## 事務事業名 バイオマス実証実験事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:03 自然環境の保全

部名:経済環境部

課名:農林水産課

基本事業:03 バイオマスタウン構想の推進

|                                                                                                                             |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                        | 平成16年度  | ～ | 平成22年度 | 事業区分                                                                                              | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |         |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                              |        |        |        |         |
| サンブスギ未利用木質資源                                                                                                                |         |   |        | サンブスギ溝腐病を原料とした木炭を購入し、土壌改良材として「こもれびの里」に利用した。                                                       |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| サンブスギ被害材未利用資源の利用用途が広がります。                                                                                                   |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称    |   |        | 単位                                                                                                | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 炭利用量    |   |        | m3                                                                                                | 24     | 24     | 24     | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 実証実験事業数 |   |        | 事業数                                                                                               | -      | 1      | 1      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |         |   |        | 千円                                                                                                | 313    | 313    | 261    |         |
|                                                                                                                             |         |   |        | うち一般財源                                                                                            | 千円     | 313    | 313    | 261     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>○ 妥当である</li><li>● 妥当性が低い</li></ul>                         |         |   |        | 農畜産業での炭利用は、間伐材等の利用促進のため必要な事であるが、実証試験として一定の成果はあったが、土壌改良材としての実証実験については結果を明確に出せない。                   |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |         |   |        | バイオマスタウン構想推進に必要な実証事業として必要であるが、上位事業としては、貢献度はふつうである。                                                |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |         |   |        | 実証実験する場所の見直しをすることにより、効果を上げることはできる。                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>● あがっていない</li></ul>                         |         |   |        | 21年度から市単独での実証実験（土壌改良）に移行し、成果を新たに設定したため、成果の効果はわからない。<br>バイオマス利用は時代環境に合わせた場合多方面での期待が大きいため、向上余地は大きい。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |         |   |        | ペレット製造事業があり、対象が被害材利用ではあるが、ペレット製造事業は緊急雇用事業での事業展開を平成23年度まで実施するため、すぐには再編成できない。                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |         |   |        |                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |         |   |        | 原材料供給システムを構築する事で、民間への普及を図る事ができる。                                                                  |        |        |        |         |

# 事務事業名 バイオマスタウン構想策定推進事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:03 自然環境の保全

基本事業:03 バイオマスタウン構想の推進

部名:経済環境部

課名:農林水産課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度          | ～ | 平成22年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                 |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 市内山林                                                                                                                        |                 |   |        | 山武市バイオマスタウン構想策定経緯<br>平成20年 3月 山武市バイオマスタウン構想素案作成<br>策定委員会 5回<br>平成21年 4月24日 第1回素案検討会<br>5月20日 第2回素案検討会<br>6月12日 第3回素案検討会<br>7月～9月 山武市バイオマスタウン構想(案)<br>策定委員最終確認<br>10月13日～11月13日 パブリックコメント 意見0件<br>11月16日 関東農政局提出<br>平成22年 2月26日 農林水産省から公表 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| バイオマスタウン構想が策定され、木質バイオマス資源のカスケード利用が促進される。                                                                                    |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称            |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 森林整備説明会開催数      |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                                        | 1      | 2      | 5      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | バイオマスタウン構想推進事業数 |   |        | 事業                                                                                                                                                                                                                                       | 3      | 5      | 7      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                 |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                       | 7,420  | 839    | 283    |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                 |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                       | 1,413  | 839    | 283    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                 |   |        | バイオマス資源を有効に活用するためマテリアル利用からエネルギー利用を推進する計画を策定を行った。                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                 |   |        | 資源循環を進めることで、二酸化炭素排出量削減の実施など環境負荷の少ない社会を構築するためにも必要と考えられる。                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                 |   |        | 山武市におけるバイオマス利用、新エネルギー利用の指針となる構想を策定し、その実現を目指すことから、山武市全域を対象とすることが適当であると考えられるため。                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                 |   |        | バイオマスタウン構想が策定され、バイオマス事業を推進する方向性が示された。                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                 |   |        | 山武市バイオマスタウン構想策定及び山武市地域新エネルギービジョンの策定を同時に行った。                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                 |   |        | ビジョン策定までの期間においては大部分が補助事業となっており、一般財源は少なく、コスト削減が困難である。                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |

# 事務事業名 ペレット製造事業（緊急雇用）

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:03 自然環境の保全

基本事業:03 バイオマスタウン構想の推進

部名:経済環境部

課名:農林水産課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度      | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |             |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                |        |        |        |         |
| 未利用木質資源（サンプスギ被害木、林地残材等）                                                                                                     |             |   |        | 国の緊急雇用事業（H21年度～H23年度の3か年）を活用し、市内公共施設（成東東中学校、各出張所）へ導入したペレットストーブへ供給するための木質ペレット製造を委託した。<br>○委託先 千葉県森林組合北総支所<br>○雇用者 3名 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 高品質のペレットが安定的に製造される。                                                                                                         |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称        |   |        | 単位                                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 木質ペレット製造延日数 |   |        | 日                                                                                                                   | -      | 260    | 450    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 木質ペレット製造量   |   |        | t                                                                                                                   | -      | 6      | 20     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |             |   |        | 千円                                                                                                                  | 0      | 2,856  | 4,896  |         |
|                                                                                                                             |             |   |        | うち一般財源                                                                                                              | 千円     | 0      | 0      | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |             |   |        | ・品質の良い市販されているペレットがあるが、市産材の活用方法の検討事業であり妥当である。                                                                        |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |             |   |        | ・中学校（一校）、庁舎に設置されたペレットストーブへの供給を行っているが、波及が限定的なため貢献度は、限られている。                                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |             |   |        | ・材料にサンプスギ未利用材を使用している事業であるので見直しできない。                                                                                 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |             |   |        | ・H21年度途中からの事業のため成果の推移が見えない。<br>・民間との共同により研究開発することで、成果向上はある。                                                         |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |             |   |        | ペレット製造に伴う原材料等の確保のための経費として「新エネルギー普及促進事業」があるが、国の緊急雇用事業期間（23年度まで）は特化した事業として実施するため、再編成はできない。                            |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |             |   |        |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |             |   |        | 雇用単価が決まっているためコストを削減する事はできない。                                                                                        |        |        |        |         |

## 事務事業名 学校防犯支援事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:06 防犯対策の充実

基本事業:02 児童・生徒の安全確保

部名:教育部

課名:学校教育課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度              | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                     |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 児童生徒、教職員                                                                                                                    |                     |   |    | 学校防犯指導員として警察官08を雇用し、市内小中学校に派遣したり、学区内の巡回を実施したりしながら、学校の安全管理体制の充実を図った。<br><br>10～12月・・・市内小中学校を計画表に基づき輪番で3回訪問（校内外の危険箇所の点検・登下校の指導等）<br>1～3月・・・市内を5つの中学校区ブロック（成東、成東東、山武、山武南、松尾・蓮沼）に分け、各ブロック週1回の学区内の巡回 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 学校防犯指導員が市内を常時巡回パトロールし、防犯対策や交通安全指導等を実施しているということから、教職員や児童・生徒に安心感が生まれた。                                                        |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                |   |    | 単位                                                                                                                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 学校防犯指導員の活動日数        |   |    | 日                                                                                                                                                                                               | -      | 112    | 190    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 市内小中学校の学校防犯指導員の活用件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                                               | -      | 20     | 30     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                     |   |    | 千円                                                                                                                                                                                              | 0      | 1,602  | 3,240  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                     |   |    | 千円                                                                                                                                                                                              | 0      | 1,602  | 3,240  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                     |   |    | 安全な学習環境を確保することは、市の義務である。                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                     |   |    | 学校防犯指導員により安全な学校環境を確保し、児童生徒の健全育成に貢献します。                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                     |   |    | 学校を対象としており、見直しはできない。                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                     |   |    | 教職員や児童・生徒、更には地域住民等に安心感が生まれた。                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                     |   |    | 各学校に理不尽な要求をしてくる保護者への対応を中心として始まった事業である。                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                     |   |    | 人的配備であり、削減方法はない。                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |

# 事務事業名 防犯灯維持管理事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:06 防犯対策の充実

部名:市民部

課名:市民課

基本事業:03 犯罪がおこりにくい環境に向けての施設設備の整備

| 計画年度                                                         | 年度                     | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|------------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                        |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                     |        |        |        |         |
| ・ 市民<br>・ 既設防犯灯                                              |                        |   |    | 夜間における犯罪の防止をはかり、安全で安心して暮らせるまちづくりを推進するため、防犯灯の設置及び維持管理を行いました。<br>《新規設置》<br>78基（蛍光灯32基、LED灯46基）<br>《修繕》<br>1,751箇所<br>《電気料金》<br>23,515,688円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 夜間における危険箇所の暗がり解消され、市民の安全が確保される。                              |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称                   |   |    | 単位                                                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 防犯灯整備数                 |   |    | 基                                                                                                                                        | 142    | 222    | 136    | 130     |
| 活動指標                                                         | 防犯灯修繕数                 |   |    | 基                                                                                                                                        | 1,539  | 1,751  | 1,500  | 1,400   |
| 成果指標                                                         | 防犯灯整備（新設、移設、灯具交換）要望対応率 |   |    | %                                                                                                                                        | 96.60  | 94.07  | 100    | 100     |
| 成果指標                                                         |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 事業費                                                          |                        |   |    | 千円                                                                                                                                       | 40,699 | 35,684 | 38,289 |         |
|                                                              |                        |   |    | うち一般財源<br>千円                                                                                                                             | 40,699 | 35,684 | 38,289 |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                        |   |    | 防犯灯は、危険箇所や暗がりをなくすことで、犯罪が起きにくい環境が整い、犯罪被害に遭わない、起こさせないことに結びつく。                                                                              |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                        |   |    | 地域が安全で安心した生活環境を整えていくことは、基本計画で掲げている安全で安心なまちづくりの実現に繋がるものであり、上位施策への貢献度は大である。                                                                |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                        |   |    | 防犯灯設置・維持による暗がり解消、ひいては防犯につながるものであり、見直しはできない。                                                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                        |   |    | <成果状況>平成20年度に防犯灯設置要綱を改正し、高価な水銀灯の設置を止め、廉価で照度のある蛍光灯（32w）に変更したことで、要望対応率は増加している。<br><成果向上余地>要望対応率の現状から、成果向上の余地は小さいと思われる。                     |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>● 成果向上余地・小・無し                    |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                        |   |    |                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ● ある<br>○ ない                                                 |                        |   |    | 電気料金の値上げについては不明確であるが、40w・80w・100wの既設水銀灯を同程度の明るさが保てる32w蛍光灯やLED灯に交換することで電気料金の削減ができる。                                                       |        |        |        |         |

## 事務事業名 メール配信サービス事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:06 防犯対策の充実

基本事業:04 防犯意識の向上

部名:市民部

課名:市民課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                        | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                        |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |           |   |    | 安全・安心なまちづくりを推進するため、防犯情報をメールにて配信しました。<br>不審者情報：11件<br>犯罪情報：16件                                                               |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 多くの市民に、不審者情報等の情報が迅速に提供され、子ども等にかかる犯罪等を防止する。                                                                                  |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称      |   |    | 単位                                                                                                                          | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 情報メール配信回数 |   |    | 回                                                                                                                           | 1      | 27     | 50     | 50      |
| 活動指標                                                                                                                        | パンフレット配付数 |   |    | 枚                                                                                                                           | 7,340  | 0      | 7,000  | 7,000   |
| 成果指標                                                                                                                        | 情報メール登録者数 |   |    | 人                                                                                                                           | 1,127  | 1,456  | 1,800  | 2,250   |
| 成果指標                                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |           |   |    | 千円                                                                                                                          | 252    | 567    | 567    |         |
|                                                                                                                             |           |   |    | うち一般財源                                                                                                                      | 千円     | 252    | 567    | 567     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |           |   |    | 防犯に関する情報を市民へ提供することにより、防犯意識の高揚を図ることは、市の事業として妥当である。                                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |           |   |    | 防犯に関する情報を市民へ提供することは、犯罪に対する危機意識を高め、防犯意識の高揚にもつながるので、貢献度は大きい。                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |           |   |    | 対象である市民のメ-登録数を増加させることで、費用対効果をあげることができる。                                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |           |   |    | メール配信を開始してから2年間で、防犯に関心を持つ市民が増え登録者数が増加したと推測される。<br>今後は、携帯電話所有者で登録方法がわからない高齢者や、小中学校の子供の親等を中心に登録を呼びかけることで、利用登録者数の増加につながると思われる。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |           |   |    | 市内小中学校が単独で行っているメール配信事業と類似しているが、各学校は緊急連絡網関連として使用しており、配信対象者並びに配信内容に違いがあるため、再編は難しい。                                            |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |           |   |    |                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |           |   |    | メール配信回数に関わらず委託料は一定金額のため、削減する余地はない。                                                                                          |        |        |        |         |

# 事務事業名 消費者行政活性化事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:06 防犯対策の充実

部名:経済環境部

基本事業:05 消費者トラブルの防止

課名:商工観光課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度       | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |              |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |              |   |        | 国の消費者行政活性化基金を活用し、下記事業を実施する（平成21年度～平成23年度の3年間）<br>・スタートアップ事業<br>相談日を月2回から週2回に増やす<br>・養成事業<br>山武市消費生活相談員を担う人材の養成（研修）<br>・消費者教育啓発事業<br>消費者被害防止のための啓発（リーフレットの配布）<br>・消費生活相談員レベルアップ事業<br>各種研修会へ出席することにより相談員のスキルアップを図ります |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 近年の消費生活相談業務の複雑化・高度化が進み更なる相談の増加に対応し、消費者行政一元化に向け、相談体制を強化することにより市民の安全・安心を確保する。                                                 |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称         |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | リーフレット配布部数   |   |        | 部                                                                                                                                                                                                                  | 3,200  | 37,700 | 20,100 | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 相談員が出席した研修回数 |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                  | -      | 12     | 24     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 消費生活相談員数     |   |        | 人                                                                                                                                                                                                                  | 1      | 4      | 4      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | リーフレット配布部数   |   |        | 部                                                                                                                                                                                                                  | 3,200  | 37,700 | 20,100 | -       |
| 事業費                                                                                                                         |              |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                 | 0      | 4,000  | 3,622  |         |
|                                                                                                                             |              |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                                                             | 千円     | 0      | 0      | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |              |   |        | 消費生活相談体制を強化することは、千葉県消費者センターの電話のみの相談に頼ることなく、身近な山武市の相談窓口で直接相談をすることにより、迅速・適格な相談に応じること、市民の安全・安心を確保することができるので、妥当である。                                                                                                    |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |              |   |        | 消費生活相談体制を強化することにより、賢い消費者が増え、消費者トラブルを減少することができる。                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |              |   |        | 消費者の安心・安全を確保するための事業であり対象や意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |              |   |        | 補助金を有効に活用することにより、消費生活相談員の増員が見込まれ、相談日が増加することにより、市民の消費トラブルの解決例が増加します。                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |              |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |              |   |        | 補助率10/10の補助事業であることから事業費を削減することはできない。                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |

# 事務事業名 交通安全施設整備管理事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:07 交通安全対策の推進

基本事業:02 交通安全施設の整備

部名:市民部

課名:市民課

| 計画年度                                                         | 年度             | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------|----------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 市民                                                           |                |   |    | ○ 市内の交通の安全の確保に必要な環境を図るため、交通安全施設（カーブミラー）の設置及び修繕を行いました。<br><設置及び修繕数><br>・設置数：50基<br>・修理数：45基                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 見通しの悪い交差点やカーブ等の危険が軽減されます。                                    |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                           | 指標名称           |   |    | 単位                                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                         | カーブミラー新規設置基数   |   |    | 基                                                                                                                   | 41     | 50     | 19     | 30      |  |  |  |
| 活動指標                                                         | カーブミラー修理基数     |   |    | 基                                                                                                                   | 63     | 45     | 70     | 70      |  |  |  |
| 成果指標                                                         | カーブミラーの設置要望対応率 |   |    | %                                                                                                                   | 93.2   | 90.9   | 93.0   | 93.0    |  |  |  |
| 成果指標                                                         | カーブミラー設置総数     |   |    | 基                                                                                                                   | -      | 3,043  | 3,062  | 3,152   |  |  |  |
| 事業費                                                          |                |   |    | 千円                                                                                                                  | 3,219  | 3,343  | 2,419  |         |  |  |  |
|                                                              |                |   |    | うち一般財源                                                                                                              | 千円     | 3,219  | 3,343  | 2,419   |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                      |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                |   |    | カーブミラーを設置することにより、市民の安全が守られる。                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                |   |    | 交通安全施設が適正に管理・整備されれば事故の減少につながる。しいては市民の安全に結びついているため貢献度は大である。<br>平成19年度事故件数：314件<br>平成20年度事故件数：272件<br>平成21年度事故件数：219件 |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                |   |    | カーブミラーを設置することにより、事故の減少ひいては死傷者の減少につながるため、見直しはできない。                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                |   |    | 適切な場所への設置は交通事故防止につながっており、山武市の交通事故発生件数は徐々に減少している。                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                    |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| ● 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>○ 類似の事業はない       |                |   |    | 交通安全施設等の整備を、関係機関と連携し行っている。今後、市民からの要望受付を一本化することが望ましい。しかし、人的配置等を考慮すると現状では難しいが、将来的には考慮していく必要がある。                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                |   |    |                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| ● ある<br>○ ない                                                 |                |   |    | 道路状況に応じて面径の変更などで経費の削減ができる。                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 交通安全施設事業

政策:02 住みやすい環境と安全なまちづくり

施策:07 交通安全対策の推進

基本事業:02 交通安全施設の整備

部名:都市建設部

課名:土木課

| 計画年度                                                                                                                | 年度              | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                |                 |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 市民、市道                                                                                                               |                 |   |    | 市道利用者の通行の安全を確保するため、区画線やガードレール等の整備を行う。<br>工事実施までの流れ<br>地元区からの要望→現地調査→工事箇所の選定→測量・調査→工事実施<br>平成21年度<br>消耗品費 69,580円<br>工事費 5路線 4,437,300円<br>ガードレール 381m<br>区画線 342m<br>原材料費 246,540円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                      |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 道路の交通安全環境が良好に整備され、利用者が安全に通行でき、交通事故の発生件数を削減する。                                                                       |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                  |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                  | 指標名称            |   |    | 単位                                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                | 年度当たりの防護柵等設置箇所数 |   |    | 箇所                                                                                                                                                                                 | 9      | 5      | 5      | 5       |
| 活動指標                                                                                                                |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                | 年度当たりの交通事故発生件数  |   |    | 件                                                                                                                                                                                  | 272    | 219    | 210    | 180     |
| 成果指標                                                                                                                |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                 |                 |   |    | 千円                                                                                                                                                                                 | 2,653  | 4,753  | 4,820  |         |
| うち一般財源                                                                                                              |                 |   |    | 千円                                                                                                                                                                                 | 2,653  | 4,753  | 4,820  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                             |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>妥当である</li><li>妥当性が低い</li></ul>                       |                 |   |    | 市が道路管理者として、道路を安全に通行できるようにする責務がある。<br>(道路法第2条・第16条・第45条)<br>安全施設は、道路の附属物として定義されている。<br>(道路法第2条・第16条・第45条)                                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                      |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>貢献度大きい（理由→）</li><li>貢献度ふつう（理由→）</li><li>貢献度小さい（理由→）</li><li>基礎的事務事業</li></ul> |                 |   |    | 交通安全施設整備の実施が、交通安全対策の促進に繋がるため、貢献度は大きい。                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>対象や意図の見直しはできない</li><li>その他</li></ul>        |                 |   |    | 交通安全対策の推進に関する事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                         |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>あがっている</li><li>どちらかといえばあがっている</li><li>あがっていない</li></ul>                       |                 |   |    | 平成21年度は、5路線の工事を実施したことで、成果はあがっている。<br>継続して事業を実施することにより、成果向上の余地はある。                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                       |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>成果向上余地・大</li><li>成果向上余地・中</li><li>成果向上余地・小・無し</li></ul>                       |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                           |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>類似の事業があり、再編成できる</li><li>類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>類似の事業はない</li></ul>          |                 |   |    | 本事業は、交通安全施設整備事業（カーブミラー）と類似しているので、再編の検討をする余地はある。                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                    |                 |   |    |                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>ある</li><li>ない</li></ul>                                                       |                 |   |    | 施工箇所毎に最良の施工方法を検討し、コストの縮減に努めて実施しているため、コスト削減余地はない。                                                                                                                                   |        |        |        |         |

# 事務事業名 認定農業者育成事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

基本事業:01 担い手の育成・支援

部名:経済環境部

課名:農林水産課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度        | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                      | 継続        | 会計区分      | 普通会計      |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                      |           |           |           |           |
| 市内農業者<br>市内認定農業者                                                                                                            |           |   |    | 市内認定農業者が農業経営改善に必要とする農業用機械(貨物自動車を除く。)及び農業用施設に要する経費の10%以内を限度額250,000円として、同一年度内に一度限り助成します。<br>申請受付を4月～5月末まで行います。<br>交付件数 30件 |           |           |           |           |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| 認定農業者の機械・施設の導入・更新が促進され、作業の省力化・効率化が進みます。<br>認定農業者が増加します。                                                                     |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称      |   |    | 単位                                                                                                                        | 20年度実績    | 21年度実績    | 22年度当初    | 25年度目標値   |
| 活動指標                                                                                                                        | 事業要望件数    |   |    | 件                                                                                                                         | 35        | 43        | 45        | 50        |
| 活動指標                                                                                                                        | 補助金交付件数   |   |    | 件                                                                                                                         | 26        | 30        | 39        | 45        |
| 成果指標                                                                                                                        | 交付額       |   |    | 円                                                                                                                         | 4,986,000 | 5,876,000 | 7,000,000 | 8,000,000 |
| 成果指標                                                                                                                        | 認定農業者増加件数 |   |    | 人                                                                                                                         | 34        | 71        | 80        | 120       |
| 事業費                                                                                                                         |           |   |    | 千円                                                                                                                        | 4,986     | 5,876     | 7,000     |           |
|                                                                                                                             |           |   |    | うち一般財源                                                                                                                    | 千円        | 4,986     | 5,876     | 7,000     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |           |   |    | 認定農業者が経営の拡大を図るうえで機械・施設の導入・更新は必須であり、本事業で支援することで計画的に機械等を導入し経営の拡大が促進され、ひいては市の農業振興に貢献します。                                     |           |           |           |           |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |           |   |    | 認定農業者の農業経営に直結する機械等に支援する事業であることと、メリット措置による認定農業者への誘導が期待できるので貢献度は高いと考えます。                                                    |           |           |           |           |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |           |   |    | 現状からさらに対象を絞り込むと認定農業者になる意欲が希薄になり、担い手の育成が阻害されます。                                                                            |           |           |           |           |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |           |   |    | 本事業は市内農業者を認定農業者に誘導する魅力ある事業として認知されており、認定農業者数・事業利用者数ともに増加していることで成果はあがっています。                                                 |           |           |           |           |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |           |   |    | 国・県でもそれぞれ農業施設等の助成を行っていますが、事業規模が異なるので再編できません。<br>柔軟に対応するための事業です。                                                           |           |           |           |           |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |           |   |    |                                                                                                                           |           |           |           |           |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |           |   |    | 現状で最低でも90パーセントの受益者負担であり、事業規模を縮小すると認定農業者としてのメリットを実感できなくなります。                                                               |           |           |           |           |

# 事務事業名 市内産木材利用促進事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

基本事業:05 森林再生の推進

部名:経済環境部

課名:農林水産課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度 ~ 年度           | 事業区分                                                                                                                          | 継続                                                                                                           | 会計区分   | 普通会計   |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                       | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                          |                                                                                                              |        |        |        |         |
| 市内新築木造住宅                                                                                                                    |                       | 山武市内で伐採・製材（森林組合も可）された木材（市内産木材）を一定量以上使用し新築又は増築した住宅（施工は市内業者に限る）で、延べ床面積が新築では70㎡以上、増築では33㎡以上（増築では増築部分、併用住宅では居住部分）の住宅に対し、補助金を交付した。 |                                                                                                              |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                       | 補助金の額                                                                                                                         |                                                                                                              |        |        |        |         |
| 市内産木材を利用した住宅が増えることにより、市内産木材の使用が増える。                                                                                         |                       | 市内産木材使用量（製材後の体積）1立米当たり2万円（千円未満は切り捨て）で50万円を上限とする。                                                                              |                                                                                                              |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                       |                                                                                                                               |                                                                                                              |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                  |                                                                                                                               | 単位                                                                                                           | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 山武市産材利用の啓発回数          |                                                                                                                               | 回                                                                                                            | 4      | 3      | 4      | 4       |
| 活動指標                                                                                                                        |                       |                                                                                                                               |                                                                                                              |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 事業認定年間棟数              |                                                                                                                               | 棟                                                                                                            | 0      | 4      | 6      | 6       |
| 成果指標                                                                                                                        | 認定住宅における山武市産材の年間使用量合計 |                                                                                                                               | m3                                                                                                           | 0      | 109.11 | 150    | 150     |
| 事業費                                                                                                                         |                       |                                                                                                                               | 千円                                                                                                           | 0      | 1,718  | 3,000  |         |
|                                                                                                                             |                       |                                                                                                                               | うち一般財源                                                                                                       | 千円     | 0      | 974    | 1,500   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                       |                                                                                                                               |                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                       |                                                                                                                               | 山武林業を活性化させることは、地域環境にも好影響を及ぼし、地域産業振興に繋がり、加えて山武森林の再生を促す事となるため、市が積極的に事業展開する必要がある。                               |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                       |                                                                                                                               |                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                       |                                                                                                                               | 森林の再生を促す事となるため貢献度は大きい。                                                                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                       |                                                                                                                               |                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                       |                                                                                                                               | 市産木材に限定し、利用促進を図るため対象・意図の見直しはできない。                                                                            |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                       |                                                                                                                               |                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                       |                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"><li>・ H22年度に初めて成果が出たため、比較はできない。</li><li>・ 補助制度のPR効果により、向上余地は大きい。</li></ul> |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                       |                                                                                                                               |                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                       |                                                                                                                               |                                                                                                              |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                       |                                                                                                                               |                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                       |                                                                                                                               | 現在類似の事業はない。                                                                                                  |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                       |                                                                                                                               |                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                       |                                                                                                                               | 本年度事業認定が上がっているものの、まだ実績がないため、改善の検討ができない。                                                                      |        |        |        |         |

# 事務事業名 豊かな森林資源再生事業（ふるさと雇用）

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

部名:経済環境部

課名:農林水産課

基本事業:05 森林再生の推進

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度     | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                    | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |            |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                    |        |        |        |         |
| 日向の森                                                                                                                        |            |   |        | 平成21年度事業として、モデル林整備については、5 haのうち1 haについて下刈及び3割の定量間伐を実施した。調査については、モデル林地域5 haについて地上からの毎木調査を実施し被害状況の把握を行った。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| 日向の森の山林が整備されます。                                                                                                             |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称       |   |        | 単位                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 調査実施日数     |   |        | 日                                                                                                       | -      | 120    | 240    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 委託費        |   |        | 千円                                                                                                      | -      | 19,537 | 33,491 | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 日向の森山林整備面積 |   |        | ha                                                                                                      | -      | 1      | 2      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |            |   |        | 千円                                                                                                      | 0      | 19,536 | 33,491 |         |
|                                                                                                                             |            |   |        | うち一般財源                                                                                                  | 千円     | 0      | 0      | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |            |   |        | 森林再生を促すため、モデル林整備、森林状況調査を実施する事は、対象と意図に合致する。                                                              |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |            |   |        | これら事業を実施する事は、森林再生を促す為に必要な事である。                                                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |            |   |        | 対象や意図は、当初から予定されていたものであるため見直しはできない。                                                                      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |            |   |        | H21は、初年度であったが、調査、モデル整備を実施した。市民や森林関係者の関心が高まっているが、さらに成果を向上させるべく取り組みを進める                                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |            |   |        | なし                                                                                                      |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |            |   |        |                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |            |   |        | なし                                                                                                      |        |        |        |         |

# 事務事業名 森林整備地域活動交付金事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

部名:経済環境部

課名:農林水産課

基本事業:05 森林再生の推進

|                                                                                                                                  |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                             | 平成21年度 ~ 平成22年度 | 事業区分                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                             |                 | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                     |        |        |        |         |
| 森林施業計画作成森林<br>森林施業計画作成森林の所有者                                                                                                     |                 | 平成22年度に森林整備が予定されている森林において事前に被害状況を調査することで、整備の円滑な実施を図る。<br>平成21年度被害木調査：15ha                |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                                   |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| 整備する山林の被害状況が明確となる。                                                                                                               |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                               |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                               | 指標名称            | 単位                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                             | 協定締結件数          | 件                                                                                        | -      | 2      | 2      | -       |
| 活動指標                                                                                                                             |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                             | 被害調査実施面積        | ha                                                                                       | -      | 15     | 15     | -       |
| 成果指標                                                                                                                             |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                              |                 | 千円                                                                                       | 0      | 150    | 150    |         |
| うち一般財源                                                                                                                           |                 | 千円                                                                                       | 0      | 0      | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                          |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li> <li>● 妥当である</li> <li>○ 妥当性が低い</li> </ul>                          |                 | 森林整備地域活動支援交付金実施要領（平成14年3月29日付け13林政企第118号）第8（「森林の被害状況等確認」に対する支援）に係る協定に基づいて行われる事業であり妥当である。 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                                   |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 貢献度大きい（理由→）</li> <li>● 貢献度ふつう（理由→）</li> <li>○ 貢献度小さい（理由→）</li> <li>○ 基礎的事務事業</li> </ul> |                 | 森林施業を進めるため被害状況を把握する必要があるが、市内山林の一部であるため、貢献度はあまり大きくない。しかし被害状況調査の手法確立等があれば、大きな成果となる。        |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                             |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li> <li>● 対象や意図の見直しはできない</li> <li>○ その他</li> </ul>           |                 | 国からの定額補助であるため。                                                                           |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                      |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● あがっている</li> <li>○ どちらかといえばあがっている</li> <li>○ あがっていない</li> </ul>                          |                 | 被害木調査により、森林整備箇所選定がなされた。                                                                  |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                                    |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 成果向上余地・大</li> <li>● 成果向上余地・中</li> <li>○ 成果向上余地・小・無し</li> </ul>                          |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                        |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li> <li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li> <li>● 類似の事業はない</li> </ul>             |                 | 類似事業はない。                                                                                 |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                                 |                 |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ある</li> <li>● ない</li> </ul>                                                             |                 | 国からの定額補助であるため。                                                                           |        |        |        |         |

# 事務事業名 農村振興総合整備事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

基本事業:06 農業基盤整備の推進

部名:経済環境部

課名:農林水産課

| 計画年度                                                                 | 平成18年度    | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                              | 継続      | 会計区分   | 普通会計   |         |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|---|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                 |           |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                              |         |        |        |         |
| 農業者（松尾・蓮沼地区における農道、水路等の利用者）<br>松尾・蓮沼地区の自然・生態                          |           |   |        | 平成21年度実績<br>○農道整備<br>農道4号・5号用地買収 534.41m <sup>2</sup><br>農道5号舗装工事 L=999m          |         |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                       |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| 適切な農業生産基盤整備による、魅力ある田園空間の創出と、<br>残された貴重な自然の保全・育成による秩序ある共生空間を創<br>出する。 |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                   |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| 区分                                                                   | 指標名称      |   |        | 単位                                                                                | 20年度実績  | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動<br>指標                                                             | ピオトープ整備面積 |   |        | m <sup>2</sup>                                                                    | 1,200   | 0      | -      | -       |
| 活動<br>指標                                                             | 農道整備延長距離数 |   |        | m                                                                                 | 0       | 999    | 790    | -       |
| 成果<br>指標                                                             | 進捗率       |   |        | %                                                                                 | 50      | 62     | 88     | -       |
| 成果<br>指標                                                             |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| 事業費                                                                  |           |   |        | 千円                                                                                | 152,193 | 85,747 | 93,230 |         |
|                                                                      |           |   | うち一般財源 | 千円                                                                                | 44,983  | 31,773 | 39,230 |         |
| 5 目的妥当性                                                              |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                            |           |   |        | 自然環境の保全・育成や農村生活環境の整備を目的とした基盤整備<br>であり、行政が実施する必要がある。                               |         |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                       |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業         |           |   |        | 農業基盤整備と自然環境保全の両面に対応するもので、実質的な効<br>果のみならず、環境問題等に対する市民の意識高揚につながり、貢<br>献度は大きいと考えられる。 |         |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                 |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他             |           |   |        | 国に採択された事業であり、対象意図の見直しはできない。                                                       |         |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                          |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| ○ あがっている<br>● どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                            |           |   |        | 平成23年度完成に向けて順調である。                                                                |         |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                        |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                            |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                            |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない               |           |   |        | 類似事業なし                                                                            |         |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                     |           |   |        |                                                                                   |         |        |        |         |
| ● ある<br>○ ない                                                         |           |   |        | 工法の変更や、施工監理業務の直営                                                                  |         |        |        |         |

# 事務事業名 豊岡土地改良区運営補助事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

部名:経済環境部

基本事業:06 農業基盤整備の推進

課名:農林水産課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成13年度 | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|--------|--------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |        |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                             |        |        |        |         |
| 豊岡土地改良区<br>受益対象農地                                                                                                           |        |   |        | 平成21年度実績<br>運営費補助金 1,500千円                       |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| 豊岡土地改良区の適正な運用が行なわれる。                                                                                                        |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称   |   |        | 単位                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 補助金交付額 |   |        | 千円                                               | 1,800  | 1,500  | 1,800  | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 組合員数   |   |        | 人                                                | 250    | 250    | 250    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |        |   |        | 千円                                               | 1,800  | 1,500  | 1,200  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |        |   |        | 千円                                               | 1,800  | 1,500  | 1,200  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |        |   |        | 基幹産業である農業基盤の整備を実施しており、事業を円滑に進める上で必要である。          |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |        |   |        | 農業生産の向上を図るための整備事業としては貢献度が大きいと考えられるが、運営補助的な部分のため。 |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |        |   |        | 対象エリアが定められているため、見直しは困難                           |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |        |   |        | 事業が完了間近いため成果は順調である。                              |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |        |   |        | 対象エリアが定められているため、再編成は困難                           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |        |   |        |                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |        |   |        | 改良区の活動内容を精査しコスト縮減を図る                             |        |        |        |         |

## 事務事業名 県営湛水防除促進事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

部名:経済環境部

課名:農林水産課

基本事業:06 農業基盤整備の推進

|                                                              |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                         | 平成10年度                | ～ | 平成24年度 | 事業区分                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                       |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                           |        |        |        |         |
| 小松地区県営湛水防除事業促進協議会                                            |                       |   |        | ●平成21年度活動実績<br>総会、役員会<br>負担金 200千円                                                             |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| 小松地区の県営湛水防除事業（小規模）が迅速且つ円滑に推進される。                             |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称                  |   |        | 単位                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 負担金支出額                |   |        | 千円                                                                                             | 200    | 200    | 200    | -       |
| 活動指標                                                         |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| 成果指標                                                         | 県営湛水防除事業（小規模）小松地区の進捗率 |   |        | %                                                                                              | 56.0   | 69.0   | 82.9   | -       |
| 成果指標                                                         |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| 事業費                                                          |                       |   |        | 千円                                                                                             | 200    | 200    | 200    |         |
| うち一般財源                                                       |                       |   |        | 千円                                                                                             | 200    | 200    | 200    |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                       |   |        | 県営湛水防除事業（小規模）小松地区の早期完成のためには県へ要望を働きかける機関の促進協議会は必要。                                              |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 貢献度大きい（理由→）<br>● 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                       |   |        | 農地被害が減少することにより生産性が向上し、生活安定が図れるため、少しでも早く完成させるための必要性は大きい。当該建設事業のソフト事業に当たるため、基本事業への貢献度としては普通と考える。 |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                       |   |        | 地区が限定されているため、対象意図の変更はできない。                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                       |   |        | 事業完了に向けて順調に機能している。                                                                             |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |                       |   |        | 対象エリアが定まっている関係上、再編はできない。                                                                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                       |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| ● ある<br>○ ない                                                 |                       |   |        | 活動内容を精査し、コスト削減を図る。                                                                             |        |        |        |         |

# 事務事業名 湛水防除施設維持管理事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

基本事業:06 農業基盤整備の推進

部名:経済環境部

課名:農林水産課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度          | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                       | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 各湛水防除施設管理委員会                                                                                                                |             |   |    | 平成21年度負担金実績<br>●みどりみ排水機場管理委員会 2,100千円<br>●田越湛水防除施設管理委員会 1,000千円<br>●中台湛水防除管理委員会 1,300千円<br>●武射田湛水防除施設管理委員会 500千円<br>●蓮沼湛水防除施設管理委員会 8,995千円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 施設が適正に管理されます。                                                                                                               |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称        |   |    | 単位                                                                                                                                         | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 負担金支出額      |   |    | 千円                                                                                                                                         | 13,595 | 13,895 | 13,595 | 12,310  |
| 活動指標                                                                                                                        |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 維持管理上の不具合件数 |   |    | 件数                                                                                                                                         | 0      | 0      | 0      | 0       |
| 成果指標                                                                                                                        |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |             |   |    | 千円                                                                                                                                         | 13,595 | 13,894 | 13,895 |         |
|                                                                                                                             |             |   |    | うち一般財源                                                                                                                                     | 千円     | 13,595 | 13,894 | 13,895  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |             |   |    | 農地の湛水被害の防止だけでなく、大雨による受益地の浸水被害を防止しているため、防災施設としての役割を補っている。公共性の高い事業として認識している。                                                                 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |             |   |    | 農地被害が減少するため、上位基本事業への貢献は大きいものと考ええる。                                                                                                         |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |             |   |    | 地域施設が限定されているため、対象意図の見直しはできない。                                                                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |             |   |    | 地元管理者の活動は順調である。                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |             |   |    | 対象エリアがそれぞれの管理組合で異なるため再編成は困難                                                                                                                |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |             |   |    |                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |             |   |    | 負担金の大部分が電気代であるため、コストの削減は困難である。                                                                                                             |        |        |        |         |

# 事務事業名 県営湛水防除事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

部名:経済環境部

課名:農林水産課

基本事業:06 農業基盤整備の推進

| 計画年度                                                                                                                        | 平成10年度 | ～ | 平成24年度 | 事業区分                                                                                         | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |        |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                         |        |        |        |         |
| 対象流域内の農地<br>対象流域内の農地耕作者                                                                                                     |        |   |        | 平成21年度実績<br>機場周辺導水路整備工事等負担金 17,000千円                                                         |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 施設が機能して湛水被害が未然に防げます。                                                                                                        |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称   |   |        | 単位                                                                                           | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 負担金支出額 |   |        | 千円                                                                                           | 10,500 | 17,000 | 21,000 | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 事業進捗率  |   |        | %                                                                                            | 56     | 69.0   | 82.9   | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |        |   |        | 千円                                                                                           | 10,500 | 17,000 | 15,000 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |        |   |        | 千円                                                                                           | 1,100  | 1,700  | 1,500  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |        |   |        | 県営事業に伴う地元負担割により事業費の内、基幹工事5%、その他工事10%を建設事業負担金として支出している。また、受益地の湛水被害と、大雨による浸水被害を防止するため妥当であると考え。 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |        |   |        | 農地被害が減少するため、上位基本事業への貢献度は大きいものと考え。                                                            |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |        |   |        | 事業対象エリアが定められているため、対象意図の見直しはできない。                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |        |   |        | 事業は順調に完成に向けて行われている。（県営）                                                                      |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |        |   |        | 対象エリアが定まっている関係上、再編は困難。                                                                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |        |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |        |   |        | 負担率がさだめられているため。                                                                              |        |        |        |         |

# 事務事業名 経営体育成基盤整備事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

部名:経済環境部

基本事業:06 農業基盤整備の推進

課名:農林水産課

|                                                                                                                             |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                        | 平成13年度 ～ 平成23年度 |  | 事業区分                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                 |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                |        |        |        |         |
| 受益対象農地<br>受益対象農地の所有者                                                                                                        |                 |  | 平成21年度実績<br>負担金 18,900千円                                                                            |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| 大区画高生産性ほ場の農業基盤が整備されます。                                                                                                      |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称            |  | 単位                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度あたりの事業費       |  | 千円                                                                                                  | 37,800 | 18,900 | 11,025 | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 整備された農地面積       |  | ha                                                                                                  | 125    | 125    | 125    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 事業進捗率           |  | %                                                                                                   | 90     | 95     | 98     | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                 |  | 千円                                                                                                  | 37,800 | 18,900 | 11,025 |         |
|                                                                                                                             |                 |  | うち一般財源                                                                                              | 千円     | 18,600 | 9,000  | 4,425   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                 |  | 土地改良法に基づき事業採択されている。                                                                                 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                 |  | 本事業により機械化営農技術の発展に即応したほ場条件により、農業生産性の向上を図るため、貢献度は大きいと考えられる。                                           |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                 |  | 農地を大区画高生産ほ場に整備する県営事業である。主要工事の面整備が平成19年度で完了しており、今後、その面整備を対象として道路工・排水路工の施設整備に移る段階であるため、対象・意図の変更はできない。 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                 |  | 事業は順調に完成に向けて実施されている。                                                                                |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                 |  | 類似事業なし                                                                                              |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                 |  |                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                 |  | 県営事業に伴う建設費の負担金のため、特になし                                                                              |        |        |        |         |

# 事務事業名 農業振興地域整備計画策定推進事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

部名:経済環境部

課名:農林水産課

基本事業:99 施策の総合推進

|                                                                                                                             |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度     | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |            |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                            |        |        |        |         |
| 農地                                                                                                                          |            |   |    | 合併に伴い旧町村の計画を引き継いだため、現在4つの農業振興地域整備計画が存在している。これらの計画を尊重しながら新市として一体的な計画を策定する必要があり、そのための基礎データ整理を行った。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |            |   |    | ・現計画のデータ整理<br>不突合データ等の整理（不突合データ700件）                                                            |        |        |        |         |
| 農地の土地利用計画が明確になり、農業施策の推進と優良農地の保全が図られる。                                                                                       |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称       |   |    | 単位                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 関係機関との協議回数 |   |    | 回                                                                                               | 10     | 5      | 5      | 3       |
| 活動指標                                                                                                                        |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 計画策定進捗率    |   |    | %                                                                                               | 22     | 38     | 75     | 100     |
| 成果指標                                                                                                                        | 農用地面積      |   |    | ha                                                                                              | 5,198  | 5,196  | 5,147  | 5,147   |
| 事業費                                                                                                                         |            |   |    | 千円                                                                                              | 3,745  | 2,641  | 6,288  |         |
|                                                                                                                             |            |   |    | うち一般財源                                                                                          | 千円     | 1,270  | 2,622  | 6,281   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |            |   |    | 農業振興地域の整備に関する法律（農振法）第13条に「経済事情の変動その他情勢の推移により必要が生じたとき・・・停滞なく農業振興計画を変更しなければならない」とされている。           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |            |   |    | 農業振興地域整備計画は優良な農地を確保・保全するとともに農業振興のための各種施策を計画的かつ集中的に実施するために市町村が定める計画である。                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |            |   |    | 優良な農地を確保・保全するとともに農業振興のための各種施策を計画的かつ集中的に実施するために定める計画であり、対象・意図の見直しはできない。                          |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |            |   |    | 優良な農地を確保・保全するとともに農業振興のための各種施策を計画的かつ集中的に実施することができる。                                              |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |            |   |    | なし                                                                                              |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |            |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |

## 事務事業名 結婚相談事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:01 農林水産業の振興

部名:経済環境部

課名:農林水産課

基本事業:99 施策の総合推進

|                                                                                                                                                         |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                                                    | 平成18年度 ～ 年度    |  | 事業区分                                                                                                                                   | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                                                    |                |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 結婚相談所に登録した結婚を希望する独身男女                                                                                                                                   |                |  | 結婚相談員による相談と登録の受付<br>毎月第2日曜日 午後1時～4時<br>登録した結婚を希望する男女の中から、相談員が立会い見合いを行った。<br>9月13日（日）女性限定相談会を開催した。<br>相談会参加者 9名                         |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                                                          |                |  | 結婚相談員 17名（1月より16名）<br><br>相談員報酬(月額6,400円)                                                                                              |        |        |        |         |
| 配偶者を得ることができる。                                                                                                                                           |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                                                      |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                                                      | 指標名称           |  | 単位                                                                                                                                     | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標①                                                                                                                                                   | 見合い件数          |  | 回                                                                                                                                      | 15     | 12     | 20     | －       |
| 活動指標②                                                                                                                                                   | 交流会開催件数        |  | 回                                                                                                                                      | 1      | 1      | 2      | －       |
| 成果指標①                                                                                                                                                   | 結婚できた人数        |  | 人                                                                                                                                      | 2      | 0      | 2      | －       |
| 成果指標②                                                                                                                                                   | 結婚できた人数(農業後継者) |  | 人                                                                                                                                      | 2      | 0      | 2      | －       |
| 事業費                                                                                                                                                     |                |  | 千円                                                                                                                                     | 1,435  | 1,317  | 838    |         |
|                                                                                                                                                         |                |  | うち一般財源                                                                                                                                 | 千円     | 1,435  | 1,317  | 838     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                                                 |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <input type="radio"/> 法定受託事業である（根拠法令→）<br><input type="radio"/> 妥当である<br><input checked="" type="radio"/> 妥当性が低い                                        |                |  | 農業後継者への形を変えた支援と捉えることもできるが、この件に関しては個々の人間関係が基本となるものであるため、行政が直接関わるのではなく、積極的な仲介者（相談員）に委ねることが望ましいと思われる。                                     |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                                                          |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <input type="radio"/> 貢献度大きい（理由→）<br><input type="radio"/> 貢献度ふつう（理由→）<br><input checked="" type="radio"/> 貢献度小さい（理由→）<br><input type="radio"/> 基礎的事務事業 |                |  | 今後、農業イベントを中心とした活動に移行し、貢献度は小さいながら、農業振興につながると考えられる。                                                                                      |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                                                    |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <input checked="" type="radio"/> 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br><input type="radio"/> 対象や意図の見直しはできない<br><input type="radio"/> その他                         |                |  | 今後は農業後継者や就農希望者に対象を特化し、農業後継者自身が関わって、独身女性を対象とした農業体験イベント等を開催する。また相談事業はボランティア団体を新たに組織し、相談員（団体構成員）は無報酬で、活動費を補助する。見合いは個人情報の流出の危険もあるため、取りやめる。 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                                             |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <input type="radio"/> あがっている<br><input checked="" type="radio"/> どちらかといえばあがっている<br><input type="radio"/> あがっていない                                        |                |  | 22年度から相談員を中心とした団体活動に移行することにより、イベントを計画し「婚活」を前面に出した活動が容易になると思われる。<br>周辺の市町でも婚活活動への関心が高まってきており、地域を超えた活動へ発展する可能性もあり、今後向上の余地が見込まれると考える。     |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                                                           |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <input type="radio"/> 成果向上余地・大<br><input checked="" type="radio"/> 成果向上余地・中<br><input type="radio"/> 成果向上余地・小・無し                                        |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                                               |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり、再編成できる<br><input type="radio"/> 類似の事業はあるが、再編成できない<br><input type="radio"/> 類似の事業はない                           |                |  | 民間に結婚相談所が存在する。                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                                                        |                |  |                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <input checked="" type="radio"/> ある<br><input type="radio"/> ない                                                                                         |                |  | 相談委員の理解を得て、報酬はなくし、ボランティアとして団体活動に移行する。                                                                                                  |        |        |        |         |

# 事務事業名 商工会運営支援事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:02 商工業の振興

部名:経済環境部

課名:商工観光課

基本事業:01 商工会活動の充実

| 計画年度                                                                                                                             | 年度 ~ 年度         | 事業区分                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                             |                 | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                             |        |        |        |         |
| 市民<br>商工会・商工会員                                                                                                                   |                 | 市内小規模事業者に対する経営相談・指導事業の充実及び商工業の活性化を推進するため、商工業の振興に大きく貢献する商工会への補助金を交付します。           |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                                   |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| 商工会が事業展開することにより、会員資質の向上や安定した経営ができるようにし、商工業の活性化を推進します。                                                                            |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                               |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                               | 指標名称            | 単位                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                             | 商工会運営費補助金額      | 千円                                                                               | 16,000 | 15,680 | 15,366 | -       |
| 活動指標                                                                                                                             |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                             | 商工会のは把握する商工会加入率 | %                                                                                | 56.3   | 52.4   | 56.0   | -       |
| 成果指標                                                                                                                             | 商工会の実施する経営指導件数  | 件                                                                                | 3,163  | 1,869  | 1,869  | -       |
| 事業費                                                                                                                              |                 | 千円                                                                               | 16,000 | 15,680 | 15,366 |         |
| うち一般財源                                                                                                                           |                 | 千円                                                                               | 16,000 | 15,680 | 15,366 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                          |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li> <li>● 妥当である</li> <li>○ 妥当性が低い</li> </ul>                          |                 | 中小企業の振興を図るうえで商工会の運営費の補助は不可欠であると考えられます。                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                                   |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 貢献度大きい（理由→）</li> <li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li> <li>○ 貢献度小さい（理由→）</li> <li>○ 基礎的事務事業</li> </ul> |                 | 商工業の振興を実施していくにあたり、商工会の実施する事業は不可欠であると思われます。                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                             |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li> <li>● 対象や意図の見直しはできない</li> <li>○ その他</li> </ul>           |                 | 今後の商工会の組織の在り方についての協議を行っているが、方針が決定されていません。<br>商工会の組織が決定次第、補助金の見直しをすることが妥当と考えられます。 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                      |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ あがっている</li> <li>● どちらかといえばあがっている</li> <li>○ あがっていない</li> </ul>                          |                 | 商工会実施事業の統廃合等に見直しによる事業費の適正化が必要となります。                                              |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                                    |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 成果向上余地・大</li> <li>● 成果向上余地・中</li> <li>○ 成果向上余地・小・無し</li> </ul>                          |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                        |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li> <li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li> <li>● 類似の事業はない</li> </ul>             |                 | 市の実施する業務と商工会の実施する業務に、同等の業務はないと思われます。                                             |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                                 |                 |                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ある</li> <li>● ない</li> </ul>                                                             |                 | 商工会の組織の再編後、調整する必要があると考えられます。                                                     |        |        |        |         |

## 事務事業名 地域ブランド創造事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:02 商工業の振興

基本事業:99 施策の総合推進

部名:経済環境部

課名:商工観光課

|                                                                                                                                  |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                             | 平成21年度 ~ 平成22年度 | 事業区分                                                                                                                       | 継続     | 会計区分      | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                             |                 | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                       |        |           |        |         |
| 事業実施団体及び失業者                                                                                                                      |                 | 地産地消及び地域ブランド化を目的とした農産物の一次加工及び商品の製造を実施する団体に対し、人件費及び事業運営費の一部を補助金として助成を行いました。<br>市においては、事業の実施にあたり、必要な備品の購入及び既存施設の改修工事を実施しました。 |        |           |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                                   |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| 新規事業の創出により、山武市内の雇用の創出を図ります。<br>山武市内の地産地消を促すとともに、生産調整にかかる米粉の消費増大を促します。                                                            |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                               |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| 区分                                                                                                                               | 指標名称            | 単位                                                                                                                         | 20年度実績 | 21年度実績    | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                             | 補助金交付額          | 円                                                                                                                          | 0      | 3,884,675 | 0      | -       |
| 活動指標                                                                                                                             |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| 成果指標                                                                                                                             | 実施団体の雇用者数の増減    | 人                                                                                                                          | 0      | 4         | 2      | -       |
| 成果指標                                                                                                                             | 米粉用米の消費数の増減     | 俵                                                                                                                          | 0      | 207.5     | -7.5   | -       |
| 事業費                                                                                                                              |                 | 千円                                                                                                                         | 0      | 28,831    | 0      |         |
| うち一般財源                                                                                                                           |                 | 千円                                                                                                                         | 0      | 28,831    | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                          |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li> <li>● 妥当である</li> <li>○ 妥当性が低い</li> </ul>                          |                 | 失業者の雇用を創出する。                                                                                                               |        |           |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                                   |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 貢献度大きい（理由→）</li> <li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li> <li>○ 貢献度小さい（理由→）</li> <li>○ 基礎的事務事業</li> </ul> |                 | 新規の事業所が事業を実施するにあたり、雇用の創出が見込まれる。                                                                                            |        |           |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                             |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li> <li>○ 対象や意図の見直しはできない</li> <li>● その他</li> </ul>           |                 | 対象事業の経営が安定するまでの補助事業であるため、補助金についてはサンセット方式にて対応いたします。                                                                         |        |           |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                      |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ あがっている</li> <li>● どちらかといえばあがっている</li> <li>○ あがっていない</li> </ul>                          |                 | 補助対象事業については、商品の製造販売に係る分野が存在するため、事業実績が向上することにより、補助金の減額及び新規雇用の増加が見込まれます。                                                     |        |           |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                                    |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 成果向上余地・大</li> <li>● 成果向上余地・中</li> <li>○ 成果向上余地・小・無し</li> </ul>                          |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                        |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li> <li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li> <li>● 類似の事業はない</li> </ul>             |                 | 実施事業の内容については類似事業はありません。                                                                                                    |        |           |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                                 |                 |                                                                                                                            |        |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ある</li> <li>● ない</li> </ul>                                                             |                 | 事業の補助対象額については、見直しの予定はありません。                                                                                                |        |           |        |         |

# 事務事業名 魅力あるふるさと観光ガイド事業（ふるさと雇用）

政策：03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策：03 観光の振興

部名：経済環境部

課名：商工観光課

基本事業：01 観光事業推進体制の整備

| 計画年度                                                                                                                        |               | 平成21年度 ～ 平成23年度 |  | 事業区分                                                                                                                                                                                                                   | 継続        | 会計区分      | 普通会計      |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |                 |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                   |           |           |           |         |
| 観光客                                                                                                                         |               |                 |  | 以前より要望のあった観光ガイド（コーディネイター）を、県の実施する養成講座に参加させて観光ガイドとしての能力を伸ばしながら設置雇用しました。観光客へのサービスの拡大を図るため、市全体の魅力を伝える新たな観光資源の創出、観光資源の調査を実施し、また外部連携先等への適切な橋渡し等を行いつつ、山武市の自然文化、歴史、産業等の魅力を肌で感じられる観光コースのコーディネート事業を委託事業として行いました。<br>委託先：山武市観光協会 |           |           |           |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| 魅力ある観光スポットや観光コースがコーディネートされ、魅力ある山武市のPRが図られて観光客の来遊が増加する。                                                                      |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |                 |  | 単位                                                                                                                                                                                                                     | 20年度実績    | 21年度実績    | 22年度当初    | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 観光ガイドがガイドした回数 |                 |  | 回                                                                                                                                                                                                                      | 0         | 5         | 5         | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 観光コースコーディネート数 |                 |  | コース                                                                                                                                                                                                                    | 0         | 3         | 3         | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 入込み調査         |                 |  | 人                                                                                                                                                                                                                      | 2,241,773 | 2,237,077 | 2,250,000 | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| 事業費                                                                                                                         |               |                 |  | 千円                                                                                                                                                                                                                     | 0         | 3,318     | 4,412     |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |               |                 |  | 千円                                                                                                                                                                                                                     | 0         | 0         | 0         |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |                 |  | 観光客の来遊を図り、またふるさと雇用再生対策として失業者を雇用する。                                                                                                                                                                                     |           |           |           |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |               |                 |  | 市のイメージアップ<br>観光客の増加                                                                                                                                                                                                    |           |           |           |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>● その他</li></ul>          |               |                 |  | 21年度開始事業のため今後の推移による。                                                                                                                                                                                                   |           |           |           |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |               |                 |  | 観光コースの新たな開発等による。                                                                                                                                                                                                       |           |           |           |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |               |                 |  | 食虫植物園観光ボランティアガイドがあるがそれに特化しているため再編できない。観光コーディネイトの一部として活用してゆく。                                                                                                                                                           |           |           |           |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |                 |  |                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |               |                 |  | 21年度新規事業のため今後の推移による                                                                                                                                                                                                    |           |           |           |         |

# 事務事業名 観光スポット環境美化・自然保護管理事業（緊急雇用）

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:03 観光の振興

部名:経済環境部

課名:商工観光課

基本事業:01 観光事業推進体制の整備

|                                                                                                                             |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度 ～ 平成23年度 |  | 事業区分                                                                                                                                        | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                 |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 観光資源（観光スポット）                                                                                                                |                 |  | 観光資源（観光スポット）の環境保全を図るための人材の雇用を創出する。また、海岸の自然保護・環境保全のための車両乗り入れ規制に伴うパトロールを併せて行う。<br>事業の実施については国の緊急雇用創出事業を受けて委託先を山武市観光協会内で内示があったので業務委託事業として実施する。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 常に観光資源（観光スポット）の環境が保全され景観を美しく保つ。また海岸に車両の乗り入れを規制し自然保護が実施される。                                                                  |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称            |  | 単位                                                                                                                                          | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 実施日数            |  | 日                                                                                                                                           | -      | 100    | 100    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 乗り入れ規制数         |  | 場所                                                                                                                                          | -      | 19     | 19     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                 |  | 千円                                                                                                                                          | 0      | 1,887  | 4,418  |         |
|                                                                                                                             |                 |  | うち一般財源                                                                                                                                      | 千円     | 0      | 0      | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                 |  | 海岸や関東ふれあいの道等公共性が高い場所の美化事業のため。                                                                                                               |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                 |  | 観光地が綺麗になると来遊者数のリピート率が向上する。                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                 |  | なし                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                 |  | 環境美化を行うことで、来遊者に喜ばれている。                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                 |  | 環境美化を多方面で行っているが、道路や海岸での清掃については、ボランティアでは限界がある。                                                                                               |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                 |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                 |  | なし                                                                                                                                          |        |        |        |         |

# 事務事業名 エコキャンドル実行委員会補助事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:03 観光の振興

部名:経済環境部

課名:商工観光課

基本事業:01 観光事業推進体制の整備

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度 | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                      | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |        |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                      |        |        |        |         |
| エコキャンドル実行委員会                                                                                                                |        |   |    | 市民による手作り自主的な参加型を目的とした、エコロジーを取り入れたエコな事業を行うことにより住みよい環境と魅力ある街づくりを図るための実行委員会への支援をする。毎年度計画書を提出してもらいその内容を審査し、補助金の交付を決定する。事業終了後、実績報告により補助金を精算する。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 実行委員会の実施事業を支援することで、市民のエコへの環境意識の向上や心のふれあいの場として、また、観光客の誘致が図れる。                                                                |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称   |   |    | 単位                                                                                                                                        | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 参加者    |   |    | 人                                                                                                                                         | -      | 100    | 100    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 入込数    |   |    | 人                                                                                                                                         | -      | 1,500  | 1,700  | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |        |   |    | 千円                                                                                                                                        | 0      | 500    | 500    |         |
|                                                                                                                             |        |   |    | うち一般財源                                                                                                                                    | 千円     | 0      | 500    | 500     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |        |   |    | ボランティアがきわめて高い組織であり、参加が特定されていなくてもであるのため。                                                                                                   |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |        |   |    | 環境を訴えながら、来遊者数の増加を見込める。                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |        |   |    | なし                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |        |   |    | 21年末に初めて開催されたものであり、今後の推移を見ていく必要がある。                                                                                                       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |        |   |    | なし                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |        |   |    |                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |        |   |    | 既に受益者負担を行っており、特段コスト減とならない。                                                                                                                |        |        |        |         |

事務事業名 桜めぐりハイキング実行委員会補助事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:03 観光の振興

部名:経済環境部

基本事業:02 観光関連団体との連携によるイベントの開催

課名:商工観光課

|                                                                                                                                  |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                             | 平成21年度 ~ 年度 | 事業区分                                                                                                                   | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                             |             | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                   |        |        |        |         |
| 実行委員会                                                                                                                            |             | しだれ桜の開花時期にJR成東駅及び日向駅を起点として、ハイキングを実施。併せてさんぶの森にて商工会・観光協会等が事業を実施し、都市住民との交流、地域振興、観光客の増加を図るため、商工会・観光協会等が一体となった実行委員会への支援をする。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                                   |             | 毎年度事業計画を提出してもらいその内容を審査し、補助金の交付を決定する。事業終了後、実績報告により補助金を清算する。                                                             |        |        |        |         |
| ハイキング実行委員会の実施事業を支援することで、都市住民との交流、地域振興、観光客の増加が図れる。                                                                                |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                               |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                               | 指標名称        | 単位                                                                                                                     | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                             | ハイキング参加者数   | 人                                                                                                                      | -      | 500    | 600    | -       |
| 活動指標                                                                                                                             |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                             | 来遊客数        | 人                                                                                                                      | -      | 1,500  | 1,700  | -       |
| 成果指標                                                                                                                             |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                              |             | 千円                                                                                                                     | 0      | 450    | 450    |         |
| うち一般財源                                                                                                                           |             | 千円                                                                                                                     | 0      | 450    | 450    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                          |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li> <li>● 妥当である</li> <li>○ 妥当性が低い</li> </ul>                          |             | 事業はボランティアにより成り立っているため。                                                                                                 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                                   |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 貢献度大きい（理由→）</li> <li>● 貢献度ふつう（理由→）</li> <li>○ 貢献度小さい（理由→）</li> <li>○ 基礎的事務事業</li> </ul> |             | 来遊客数の増加につながっている。                                                                                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                             |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li> <li>● 対象や意図の見直しはできない</li> <li>○ その他</li> </ul>           |             | なし                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                      |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ あがっている</li> <li>● どちらかといえばあがっている</li> <li>○ あがっていない</li> </ul>                          |             | 参加募集期間が短いにかかわらず、多数の参加者がある。                                                                                             |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                                    |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 成果向上余地・大</li> <li>● 成果向上余地・中</li> <li>○ 成果向上余地・小・無し</li> </ul>                          |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                        |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li> <li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li> <li>○ 類似の事業はない</li> </ul>             |             | ハイキングやウォーキング事業があるが3月終わりの時期には、ない。                                                                                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                                 |             |                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● ある</li> <li>○ ない</li> </ul>                                                             |             | 受益者負担する。                                                                                                               |        |        |        |         |

# 事務事業名 海岸環境美化事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:03 観光の振興

基本事業:03 海岸の整備

部名:経済環境部

課名:商工観光課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度          | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                 |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 海岸                                                                                                                          |                 |   |    | 山武市内 8 kmに及ぶ海岸線の環境保護、観光客の快適な環境での来遊を図るために、年間を通じての委託清掃（ビーチクリーナー・手拾い）や市民、ボランティア等による毎月清掃、小中学校の児童生徒による清掃活動を実施している。<br>清掃用ビーチクリーナーの維持管理の上で機械の老朽化や塩害による修繕費の高騰、補修期間長期化により円滑な運用が困難となり、20年度に新規購入（1台）したことにより、円滑な運用や修繕費の軽減がされた。<br>また、2台目のビーチクリーナーを当初22年度購入の計画から23年度に移行した。（備品購入事業参照） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 定期的に海岸清掃が行われ、海岸がきれいになります                                                                                                    |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称            |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 清掃日数            |   |    | 日                                                                                                                                                                                                                                                                        | 100    | 150    | 150    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | ボランティア団体による清掃回数 |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                        | 36     | 36     | 36     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | ごみ収集量           |   |    | t                                                                                                                                                                                                                                                                        | 100    | 87     | 90     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                 |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                       | 5,211  | 4,393  | 7,573  |         |
|                                                                                                                             |                 |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                   | 千円     | 5,211  | 4,393  | 7,573   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                 |   |    | 環境・観光客の来遊                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                 |   |    | 市のイメージアップ<br>利用者数の増加                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                 |   |    | 特になし                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                 |   |    | ゴミ0を目指すためには各種方策が必要である。                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                 |   |    | 類似事業でゴミ0運動が実施されている                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                 |   |    | ボランティア協働の実施                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |

# 事務事業名 海水浴場維持管理安全対策事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:03 観光の振興

基本事業:03 海岸の整備

部名:経済環境部

課名:商工観光課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度       | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 海水浴場施設・海水浴客                                                                                                                 |          |   |    | 来遊する海水浴客の安全対策、海水浴場の海開き期間の駐車場の管理業務、海水浴場の施設管理業務を実施<br>・海水浴場数：6カ所<br>・海開き期間：7月中旬から8月下旬<br>・監視所数：6カ所<br>・駐車場箇所：6カ所（内有料駐車場1カ所）<br>・安全対策： ライフセーバーによる海水浴場監視委託（随意契約）<br><br>監視所等借上げ（入札）<br>駐車場管理業務委託（入札）<br>海岸安全対策設備工事（入札）<br>海岸監視用備品購入（随意契約） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 海水浴客に安全で使いやすく、施設の利便性の高い海水浴場に行っている。                                                                                          |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称     |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 委託業務数    |   |    | 社                                                                                                                                                                                                                                     | 3      | 3      | 3      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 海水浴場開設日数 |   |    | 日                                                                                                                                                                                                                                     | 37     | 37     | 37     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 水難事故件数   |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                     | 1      | 0      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 苦情件数     |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                     | 2      | 2      | 0      | -       |
| 事業費                                                                                                                         |          |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                    | 37,352 | 37,172 | 37,667 |         |
|                                                                                                                             |          |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                | 千円     | 26,362 | 28,065 | 33,023  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |          |   |    | 観光入込み客誘客手段の一つとして、市の関与は妥当です。                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |          |   |    | 安全対策や日常管理をすることで来遊者が快適に過ごせるようになります。                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |          |   |    | なし                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |          |   |    | 海水浴場については、安全第一で開設しており、来遊客向上に一役買っている。                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |          |   |    | なし                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |          |   |    | 安全の確保や利用実態から削減は困難（監視業務については、千葉県海水浴場等安全指導要綱に基づき、各海水浴場には、水難救助の有資格者を1名以上置かなければならない。）                                                                                                                                                     |        |        |        |         |

# 事務事業名 海岸施設維持管理事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:03 観光の振興

基本事業:03 海岸の整備

部名:経済環境部

課名:商工観光課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度 | ～ | 年度     | 事業区分                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |        |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 海岸施設、椰子の木等の景観維持、来遊客                                                                                                         |        |   |        | 観光客の快適な環境での来遊・集客のため、海岸施設（海岸駐車場・公衆トイレ等）及び椰子の木等の景観の維持管理等を実施                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 海岸施設（海岸駐車場・公衆トイレ等）及び椰子の木等の景観の維持管理等を実施し観光客の快適な環境での来遊・集客をする                                                                   |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称   |   |        | 単位                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 整備実施面積 |   |        | m <sup>2</sup>                                                                                                        | 12,000 | 12,000 | 16,000 | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 不具合件数  |   |        | 件                                                                                                                     | 0      | 5      | 0      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |        |   |        | 千円                                                                                                                    | 6,372  | 6,398  | 5,299  |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |        |   | うち一般財源 | 千円                                                                                                                    | 6,372  | 6,398  | 0      |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |        |   |        | 海岸法に基づく日常的管理の権限委譲をうけて市が管理を実施するものである。                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |        |   |        | 基本事業である海岸の整備の中では、本事業は市の主力事業である。市の観光の主力である海水浴場への来遊を推進する効果が高い。                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |        |   |        | 成東地区海岸で立地、収容台数、管理体制からも本須賀海岸の適正利用計画範囲が最も適当であり、対象地を拡充することは困難である。                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |        |   |        | 駐車場整備については、砂利駐車場での不陸整正を行っている。                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |        |   |        | 類似事業として、成東地区内海岸駐車場整備や蓮沼地区の海岸整備があるが、立地や資金の面、関係機関との調整などの面から、再編成することは困難である。                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |        |   |        |                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |        |   |        | 現在も受益者負担として駐車場使用料を徴収しているが、近隣市町村との価格差は正（普通車：山武市700円、九十九里町500円、大網白里町500円）や市民の使用料免除など要望がある状況で、更なる負担増加は来遊者の減少に結びつく恐れが大きい。 |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 成東海岸整備事業

政策:03 にぎわい豊かな暮らしを創出するまちづくり

施策:03 観光の振興

基本事業:03 海岸の整備

部名:経済環境部

課名:商工観光課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成13年度     | ～ | 平成29年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |            |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 本須賀海岸駐車場、本須賀海岸来遊客                                                                                                           |            |   |        | 旧成東町の海岸については平成13年に海岸の日常的管理の権限委譲を受け、成東海岸適正利用整備計画に基づき未舗装駐車場の整備及び排水等付帯の設備を実施する。また、駐車場使用料（相当分）を財源の一部とするため、整備は部分的に施工し整備します。<br>●概要<br>整備対象面積：24,000㎡<br>整備期間：H18～H28<br>総事業費：7,000万円<br>●スケジュール<br>平成20年度 環境アセス調査（動物調査） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 整備することで、海浜利用の適正化や自然環境保護及び施設の適切な利用を通して、沿岸域の来遊客が増加する。                                                                         |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称       |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 整備実施面積     |   |        | ㎡                                                                                                                                                                                                                  | 0      | 1,065  | 18,400 | 250     |
| 活動指標                                                                                                                        |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 進捗率        |   |        | %                                                                                                                                                                                                                  | 0      | 4.4    | 81.1   | 84.2    |
| 成果指標                                                                                                                        | 本須賀海岸駐車場台数 |   |        | 台                                                                                                                                                                                                                  | 18,819 | 14,224 | 20,000 | 20,000  |
| 事業費                                                                                                                         |            |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                 | 0      | 6,793  | 59,989 |         |
|                                                                                                                             |            |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                                                             | 千円     | 0      | 1,192  | 59,989  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |            |   |        | 海岸法に基づく日常的管理の権限委譲をうけて市が管理を実施するものである。                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |            |   |        | 基本事業である海岸の整備の中では、本事業は市の主力事業であるが本須賀海岸のみであるため貢献度は普通である。                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |            |   |        | 成東地区海岸で立地、収容台数、管理体制からも本須賀海岸の適正利用計画範囲が最も適当であり、対象地を拡充することは困難である。                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |            |   |        | 駐車場の舗装化を行うことにより来遊客数が増加するものと思われる。                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |            |   |        | 類似事業として、成東地区内海岸駐車場整備や蓮沼地区の海岸整備があるが、立地や資金の面、関係機関との調整などの面から、再編成することは困難である。                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |            |   |        |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |            |   |        | 特になし                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |

## 事務事業名 シルバー人材センター運営事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:01 高齢者福祉の充実

部名:保健福祉部

課名:高齢者福祉課

基本事業:01 生きがいづくりと社会参加の促進

| 計画年度                                                                                                                | 平成18年度           | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 市内に居住する60歳以上の者等で組織する社団法人山武市シルバー人材センター                                                                               |                  |   |    | 旧町村に4拠点ある。<br>高齢化の進展に伴い、退職後の高齢者等に就労の機会を提供するシルバー人材センターに対して運営費を補助することにより、当該事業の円滑な運営を図り、高齢者が働きやすい環境づくりを支援する。<br>事業活動収入として受託事業、会員会費、千葉県シルバー人材センター連合会交付金、山武市シルバー人材センター運営費補助金等にて事業を行う。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                      |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 高齢者の就業機会を確保する。                                                                                                      |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                  |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                  | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                | シルバー人材センターへの補助金額 |   |    | 千円                                                                                                                                                                               | 6,700  | 6,400  | 6,400  | 6,200   |
| 活動指標                                                                                                                |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                | 仕事の受託件数          |   |    | 件                                                                                                                                                                                | 3,772  | 3,556  | 3,800  | 3,600   |
| 成果指標                                                                                                                |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                 |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                               | 6,700  | 6,400  | 6,400  |         |
|                                                                                                                     |                  |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                           | 千円     | 6,700  | 6,400  | 6,400   |
| 5 目的妥当性                                                                                                             |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>妥当である</li><li>妥当性が低い</li></ul>                       |                  |   |    | 高年齢者雇用安定法第42条。<br>公益性が認められ、高齢者に対して、就業機会を提供し生きがいの充実に促進するため妥当です。                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                      |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>貢献度大きい（理由→）</li><li>貢献度ふつう（理由→）</li><li>貢献度小さい（理由→）</li><li>基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | シルバー人材センターに補助することにより、増大する高齢者の多様な就業ニーズに応えらるとともに、高齢者の生きがいづくりと社会参加を促進します。                                                                                                           |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>対象や意図の見直しはできない</li><li>その他</li></ul>        |                  |   |    | 対象や意図は国の基準により定められています。高齢者の就業機会が確保され、高齢化社会になり必要性が増すものと考えられます。                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>あがっている</li><li>どちらかといえばあがっている</li><li>あがっていない</li></ul>                       |                  |   |    | 経済状況の悪化により、会員数及び事業契約が横ばいである。安価なサービスを提供しているシルバー人材センターは市民からのニーズが大きい。働くことで高齢者自身の生きがいにもつながり、必要性は高い。                                                                                  |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                       |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>成果向上余地・大</li><li>成果向上余地・中</li><li>成果向上余地・小・無し</li></ul>                       |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                           |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>類似の事業があり、再編成できる</li><li>類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>類似の事業はない</li></ul>          |                  |   |    | シルバー人材センターは、一市町村に1ヶ所と定められており、県が指定となっています。（高年齢者雇用安定法第44条）                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                    |                  |   |    |                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>ある</li><li>ない</li></ul>                                                       |                  |   |    | 会員が働いた仕事の内容に応じて「配分金」が支払われるので各人の希望と能力に応じた働きが出来ます。会員数の増加や事業契約が増加することにより補助金の削減が期待出来ます。<br>市補助金と同額を限度として国も補助金を負担します。                                                                 |        |        |        |         |

## 事務事業名 緊急通報ネットワーク事業

政策:04 だれもが生きがいをもち安心して暮らせるまちづくり

施策:01 高齢者福祉の充実

部名:保健福祉部

基本事業:02 日常生活の支援

課名:高齢者福祉課

| 計画年度                                                                                                                | 平成2年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                |                     |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 65歳以上の高齢者のみの世帯<br>身体障害者1級または2級に該当する65歳未満のみで構成される世帯の方                                                                |                     |   |    | 設置希望者からの申請により緊急通報装置の必要性がある者について設置を行い、日常生活上の不安を解消する。また民生委員等の地域見守りを充実する。<br>（事務手順）<br>対象者からの緊急通報装置貸与申請により申請書を受理。市が該当要件を審査し対象者には郵送にて決定通知書を郵送し設置日の調整は業者が行う。<br>委託事業所が装置を設置する。<br>費用は無料で月々の委託料を市が負担。<br>貸与の必要性が無くなった場合は辞退届を市に提出。<br>地区の民生委員、保健師による見守り及び相談。<br>市では、困難事例に関するケアマネジメント業務。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                      |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 緊急通報装置の設置により急病等の緊急時に適切な対応ができる。<br>地域の見守り体系の確立により日常生活上の不安が解消できる。                                                     |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                  |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                  | 指標名称                |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                | 緊急通報装置の設置数（年度末）     |   |    | 台                                                                                                                                                                                                                                                                                | 286    | 340    | 359    | 528     |
| 活動指標                                                                                                                | 見守り件数（年間訪問件数）       |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                                | 833    | 693    | 843    | 693     |
| 成果指標                                                                                                                | 緊急通報連絡により対応した件数（年間） |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                                | 41     | 73     | 46     | 73      |
| 成果指標                                                                                                                |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                 |                     |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                               | 10,420 | 6,778  | 7,492  |         |
| うち一般財源                                                                                                              |                     |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                               | 10,420 | 6,778  | 7,492  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                             |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>妥当である</li><li>妥当性が低い</li></ul>                       |                     |   |    | 高齢者の増加に伴い地域福祉、災害等に関する事業は国・県から市での役割へと変わりつつある。これにより、高齢者や障がい者が安心して在宅で自立生活を継続していくための支援として妥当。                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                      |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>貢献度大きい（理由→）</li><li>貢献度ふつう（理由→）</li><li>貢献度小さい（理由→）</li><li>基礎的事務事業</li></ul> |                     |   |    | 緊急時の連絡体制を確保することにより、日常生活上の不安を解消し、安全を確保することで、自立した生活の確立に大きく寄与しています。                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>対象や意図の見直しはできない</li><li>その他</li></ul>        |                     |   |    | 65歳から74歳は前期高齢者として位置付けられているが、利用実績から見ても利用者は多い。対象者の年齢を引き上げることは、市民サービスの低下に繋がることも考えられるため対象年齢の引き上げは出来ない。                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                         |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>あがっている</li><li>どちらかといえばあがっている</li><li>あがっていない</li></ul>                       |                     |   |    | 平成21年4月1日現在の設置台数286台。平成22年3月31日現在の設置台数340台と前年より54台設置台数が増加しています。今後も高齢化の伸びに応じて、一人暮らし高齢者は増加することが予想されるため、成果はこれからも向上する余地は大いにあると思われます。                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                       |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>成果向上余地・大</li><li>成果向上余地・中</li><li>成果向上余地・小・無し</li></ul>                       |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                           |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>類似の事業があり、再編成できる</li><li>類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>類似の事業はない</li></ul>          |                     |   |    | 防災関連で災害時の高齢者等の把握、安否確認として類似的要素はあるが、あくまで台帳共有化により防災側で把握が容易になる連携部分での類似であるため、緊急通報装置の一本化については現時点では行わない。                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                    |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>ある</li><li>ない</li></ul>                                                       |                     |   |    | 昨年度入札により業者を1社に選定し委託料を大幅に引き下げることが出来たので、受益者負担については今後の状況に応じて検討することが望ましいと思われます。                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |

## 事務事業名 通所サービス利用促進事業（自立支援）

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:02 障がい者（児）福祉の充実

部名:保健福祉部

課名:社会福祉課

基本事業:01 自立支援サービスの促進

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度                | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                       |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 自立支援サービス事業所<br>障害者（児）                                                                                                       |                       |   |    | ・ 通所サービス利用促進事業<br>訓練等事業所が利用者に対し無償送迎サービス（週3回以上）を実施した場合、1事業所あたり 3,000千円を限度とし、バス運行に要した経費を利用者割合により按分して助成します。 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 障害者が自立支援サービス事業所を利用する上での経済的負担が軽減され、通所しやすい環境が整います。                                                                            |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                  |   |    | 単位                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 補助金支給件数               |   |    | 件                                                                                                        | 8      | 11     | 11     | 12      |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 送迎サービスを利用した障害者（児）延べ人数 |   |    | 人                                                                                                        | 29     | 7,550  | 7,550  | 7,600   |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                       |   |    | 千円                                                                                                       | 4,028  | 4,476  | 4,001  |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |                       |   |    | うち一般財源                                                                                                   | 千円     | 1,007  | 1,119  | 1,001   |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                       |   |    | 利用者に対する通所の利便性が向上することで、より訓練等を受けやすくする環境を作ることができ、障害者の自立を促進することができます。                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                       |   |    | 障害者の自立を促進することができる事業であり、障害者の積極的な社会参加へもつながることから、本事業の貢献度は大きいと考えます。                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                       |   |    | 県内で統一された事業のため、市単独で対象等を見直すことはできません。                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                       |   |    | 日中活動の場を確保することができ、積極的な社会参加などにも繋がっている。                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                       |   |    | 市単独による通園バス補助事業（H19まで2事業所に対し実施）                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                       |   |    |                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                       |   |    | 県内で統一された事業のため、市単独で補助額等を見直すことはできません。                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 グループホーム等家賃助成事業（地域生活）

政策：04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策：02 障がい者（児）福祉の充実

部名：保健福祉部

課名：社会福祉課

基本事業：01 自立支援サービスの促進

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度                   | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                     |        |        |        |         |
| グループホーム・ケアホーム等入居者（障害者）                                                                                                      |                          |   |    | ・グループホーム等家賃助成事業<br>グループホーム・ケアホームを居所とする障がい福祉関係者<br>に対し家賃の1/2<br>（月額上限25,000円）を助成します（県1/2） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                          |   |    | 平成20年3月 要項の作成<br>平成20年4月 事業形態の確認<br>平成20年4月 対象者把握<br>平成20年5月～ 申請受付・家賃助成金支給               |        |        |        |         |
| 障害者が利用する上での経済的負担の軽減を図ることで入居しやすい環境が整備されます。                                                                                   |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                     |   |    | 単位                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 申請受付件数                   |   |    | 件                                                                                        | 20     | 16     | 17     | 24      |
| 活動指標                                                                                                                        | 助成件数                     |   |    | 件                                                                                        | 18     | 16     | 17     | 24      |
| 成果指標                                                                                                                        | グループホーム・ケアホーム入居者への助成支給割合 |   |    | %                                                                                        | 82     | 76     | 100    | 100     |
| 成果指標                                                                                                                        |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                          |   |    | 千円                                                                                       | 2,553  | 2,394  | 2,856  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                          |   |    | 千円                                                                                       | 1,277  | 1,197  | 1,428  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                          |   |    | 障害者自立支援法に基づく事業であり、対象者の対応については、当該事業にて市が行わなければならないため。                                      |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                          |   |    | 障害者が適正なサービスが受けられるために当事業による負担軽減が必要であるため。                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                          |   |    | 入居要件が固定されているため見直し不可。                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                          |   |    | 家賃助成を行うことにより、経済的負担の軽減となり、障害者の自立の支援となっている。                                                |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                          |   |    | 千葉県要綱により実施している。                                                                          |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                          |   |    |                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                          |   |    | 実質的には家賃の助成となるため。                                                                         |        |        |        |         |

# 事務事業名 障害者自立支援事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:02 障がい者（児）福祉の充実

部名:保健福祉部

基本事業:01 自立支援サービスの促進

課名:社会福祉課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度                         | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                  | 継続      | 会計区分    | 普通会計    |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                  |         |         |         |         |
| 障害者自立支援法に基づく障害（身体障害・知的障害・精神障害）を持っている山武市民                                                                                    |                                |   |    | 障害者手帳持参者が福祉サービスの必要がある場合の相談や申し込みは、窓口で利用申請をしてください。心身の状況を調査します。障害程度区分の一次判定。医師の意見書を取り寄せ審査会（山武郡市医療福祉センター）へ提出。審査会は障害程度区分の（二次）判定をします。障害程度区分により、サービスの支給量が決定します。決定後、申請者へ障害福祉サービス受給者証を発行します。この間は1か月位です。サービス受給者証を受け取りましたら、事業所とサービス契約をし利用が開始されます。 |         |         |         |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| 障害のある人が自立を図るため、福祉サービスが受けられます。                                                                                               |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                           |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                    | 20年度実績  | 21年度実績  | 22年度当初  | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 介護給付費・訓練等給付費・補装具給付費の支給を行った人数   |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                     | 326     | 363     | 363     | 380     |
| 活動指標                                                                                                                        |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 障害者（児）のうち介護給付費・訓練等給付費の支給を受けた割合 |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                     | 14.8    | 16.2    | 16.2    | 16.1    |
| 成果指標                                                                                                                        |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| 事業費                                                                                                                         |                                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                    | 377,017 | 444,942 | 435,770 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                    | 96,247  | 113,559 | 112,453 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                                |   |    | 障害者自立支援法に基づき実施している。                                                                                                                                                                                                                   |         |         |         |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                                |   |    | 障害者（児）がその有する能力及び適性に応じ、自立した日常生活または社会生活を営むことができるよう、必要な障害福祉サービスに係る給付等の支援を行う。                                                                                                                                                             |         |         |         |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                                |   |    | 障害者自立支援法に基づいて行っているため。                                                                                                                                                                                                                 |         |         |         |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                                |   |    | 障害者自立支援法による制度の定着                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                                |   |    | 障害者自立支援法による障害福祉サービス                                                                                                                                                                                                                   |         |         |         |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                                |   |    | 障害者自立支援法に基づいて行っているため、見直しはできない。                                                                                                                                                                                                        |         |         |         |         |

# 事務事業名 相談支援機能強化事業（地域生活）

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:02 障がい者（児）福祉の充実

部名:保健福祉部

基本事業:02 地域生活支援の基盤づくり

課名:社会福祉課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度  | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                          | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |         |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 障害者（児）、その保護者や介護を行うもの                                                                                                        |         |   |    | ・相談支援機能強化事業<br>障がい者の抱える様々な事案に対し、保健福祉部に窓口を設置し専門的な助言・指導を行うための専門員を配置（研修養成、新規採用）します<br>配置した有資格相談員（研修を修了した相談従事者、保健師、社会福祉士等）の人件費相当の3/4補助（国1/2・県1/4） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |         |   |    | 平成20年3月 要項等の作成、関係例規改正<br>平成20年4月 専門員配置<br>平成21年3月 県へ補助金申請                                                                                     |        |        |        |         |
| 相談窓口を設置し専門的な助言・指導を行うことにより、相談者の抱える不安等の軽減を図ります。                                                                               |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称    |   |    | 単位                                                                                                                                            | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 相談員配置人数 |   |    | 人                                                                                                                                             | 1      | 2      | 3      | 3       |
| 活動指標                                                                                                                        |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 相談件数    |   |    | 件                                                                                                                                             | 2,379  | 265    | 280    | 310     |
| 成果指標                                                                                                                        |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |         |   |    | 千円                                                                                                                                            | 1,771  | 2,498  | 2,567  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |         |   |    | 千円                                                                                                                                            | 1,249  | 1,730  | 1,799  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |         |   |    | 障害者自立支援法に基づいており、市町村の必須事業となっています。                                                                                                              |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |         |   |    | これまで、身体障害者は市へ、知的・精神障害者は県へというように分かれていた相談機関が市に統一されたことにより、相談者の利便性が高まります。                                                                         |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |         |   |    | 相談事業であるために対象者の特定はできないため。                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |         |   |    | 障害者に対して情報や相談等の支援を行うことが、在宅福祉の向上に繋がっているものと考えます。                                                                                                 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |         |   |    | 健康支援課の健康相談などの類似事業はあるが専門相談員が指導助言するものであり、再編はできない。                                                                                               |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |         |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |         |   |    | 相談希望者に対するマンパワーによる対応のため。                                                                                                                       |        |        |        |         |

# 事務事業名 特定疾患療養者見舞金支給事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:02 障がい者（児）福祉の充実

部名:保健福祉部

課名:社会福祉課

基本事業:99 施策の総合推進

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                           |        |        |        |         |
| 次の該当者のうち加療中の者<br>千葉県特定疾患医療受給者証所持者<br>千葉県小児慢性特定疾患医療受診券所持児童<br>千葉県先天性血液凝固因子障害等受給者証所持者                                         |           |   |    | 毎年4月1日を基準として申請<br>翌月に年額24,000円を支給<br>年度途中での認定又は申請者は月額2,000円の月割り計算                                              |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| 入院又は通院により加療中の対象者の負担軽減をし、厚生意欲の助長を図る。                                                                                         |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称      |   |    | 単位                                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 見舞金支給者数   |   |    | 人                                                                                                              | 0      | 304    | 313    | 320     |
| 活動指標                                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 年度末支給決定者数 |   |    | 人                                                                                                              | 0      | 304    | 313    | 320     |
| 成果指標                                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |           |   |    | 千円                                                                                                             | 0      | 7,130  | 7,512  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |           |   |    | 千円                                                                                                             | 0      | 7,130  | 7,512  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>○ 妥当である</li><li>● 妥当性が低い</li></ul>                         |           |   |    | 特定疾患見舞金の支給が、難病患者及びその家族の経済的支援となっているが、県の特定疾患治療研究事業として所得に応じた医療費の自己負担上限額が設定されており、医療費の一部が公費で負担される支援を受けているので、妥当性が低い。 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>● 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |           |   |    | 経済的負担の軽減措置は、障害者（児）を持つ家族の自立生活支援のために必要であるが、他施策の中で対応を図っていく。                                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |           |   |    | 費用対効果をあげる対象や意図の見直しは困難。                                                                                         |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |           |   |    | 平成22年4月から対象疾病が拡大されたため、申請者の増加が見込まれる。                                                                            |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |           |   |    | なし。                                                                                                            |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |           |   |    |                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |           |   |    | 今後は、見舞金の額を検討する必要がある。                                                                                           |        |        |        |         |

# 事務事業名 元気館各種保健講座事業

政策:04 だれもが生きがいをもち安心して暮らせるまちづくり

施策:03 健康づくりの推進

部名:保健福祉部

基本事業:01 健康づくり活動の推進

課名:健康支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成17年度  | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |         |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 市民<br>元気館利用者                                                                                                                |         |   |        | 理学療法士によるにこにこ健康相談<br>理学療法士15,000円/1日 参加料500円/1人<br>医師による健康維持のための座談会<br>日向診療所長が講師 月1回 参加料：無料<br>安全利用教室 健康運動指導士 年2回 参加料：無料<br>中高年向けのシニア健康教室<br>週3回実施 参加料は全館利用券 定員15～20名<br>脳と心の活性化のための塗り絵サロン 週1回 参加料400円/月<br>定員30名<br>世代間交流事業 2ヶ月毎 年6回 ：無料<br>太極拳教室 週1回 参加料1,000円/月(市内)1,500円/月(市外)<br>陶芸教室 月1回 参加料500円/月(市内)1,000円/月(市外) |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 各種事業に参加することにより、心身ともにリフレッシュし、健康増進、健康意識の向上や生きがいを感じることができる人たちが増加する                                                             |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称    |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 事業実施回数  |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 276    | 258    | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加者数    |   |        | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 3,702  | 3,288  | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加者の満足度 |   |        | %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 100    | 90     | -      | -       |
| 事業費                                                                                                                         |         |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 1,064  | 878    | 0      |         |
|                                                                                                                             |         |   | うち一般財源 | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 471    | 379    | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |         |   |        | 健康知識の普及、個々に適した効果的な運動の実践、心身のリフレッシュ・健康増進を目的とした保健事業に参加することで自己の健康管理意識が高められ、健康寿命の延伸、介護保険料の抑制を図る。                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |         |   |        | 20年度の医療費評価では、60才以上の利用者群と比較対象群では6,188点の有意差が利用者群に認められた。このことは、高齢者層が運動に興味を持ち運動していくことにより、いつまでも健康な市民を増加させることに貢献している。                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |         |   |        | 22年度より指定管理者制度の中で元気館の魅力のアップとしてさまざまな運動メニューが展開されることにより、利用者が増加し結果として費用対効果も上げることができる。                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>● あがっていない</li></ul>                         |         |   |        | 指定管理者へ22年度移行により、職員の配置変更があり元気館の保健事業として実施していた事業 陽だまり塗り絵教室やにこにこ健康教室など22年度に廃止する事業やシニア健康教室のうち市の事業からの移行促進事業として実施していたフォローアップ教室は元気館事業から市の事業として移管するなど見直しをした。                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |         |   |        | 類似事業については、対象者・内容を再検討し、指定管理事業者と市の役割を明確にすることで、市民にとってより利用しやすい体制作りをしていく。                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |         |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |         |   |        | 同じ委託業者で同日実施事業が複数の場合、すでにコスト削減されている。                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |

## 事務事業名 **さんぶの森元気館健康づくり事業**

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:03 健康づくりの推進

部名:保健福祉部

課名:健康支援課

基本事業:01 健康づくり活動の推進

| 計画年度                                                                                                                        | 平成16年度 ～ 平成21年度            |  | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                          | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                            |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 市民<br>元気館利用者                                                                                                                |                            |  | 市民の自主的な健康づくりを円滑に推進するため、健康づくり事業を実施します。また、実施するにあたり、受付業務や施設衛生管理業務など管理業務を行います。<br>なお、業務については委託にて実施。<br>●健康づくり事業<br>・プール、スタジオプログラムレッスン 週70本以上<br>・コース型運動教室の開催<br>・ジュニアファンク教室<br>・子ども短期水泳教室を実施<br>●管理業務<br>総合案内業務、プール・トレーニングルーム内の安全管理、衛生管理業務、清掃業務など |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 多くの市民が継続的に利用し、利用者の健康増進を図る。                                                                                                  |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                       |  | 単位                                                                                                                                                                                                                                            | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 健康づくりプログラムレッスンの実施回数        |  | 回                                                                                                                                                                                                                                             | 3,573  | 3,710  | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 元気館登録者の実利用者数（市民の年間実利用者数累計） |  | 人                                                                                                                                                                                                                                             | 9,346  | 8,960  | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 健康づくりプログラムレッスンの参加者数        |  | 人                                                                                                                                                                                                                                             | 49,918 | 50,587 | -      | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                            |  | 千円                                                                                                                                                                                                                                            | 60,268 | 62,250 | 0      |         |
|                                                                                                                             |                            |  | うち一般財源 千円                                                                                                                                                                                                                                     | 26,692 | 26,864 | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                            |  | 介護予防及び医療費の削減を目的とし、市民の自主的な健康づくりを促すきっかけづくりの場として安価に利用できるようサービスを提供するため、妥当である。                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                            |  | 健康づくりをしている市民を増やすことに直結しており、貢献度は大きい。                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                            |  | 全市民を対象とした事業のため、見直しできない。                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                            |  | 平成20年度に比べて、コース型教室の拡充により教室の参加者は増えているが、元気館全体の利用者は減少している。<br>不景気の影響もあり利用者が減少している。<br>魅力ある教室を開催することにより、利用者減少を防止する。                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                            |  | 蓮沼保健センターで類似の事業を実施しているが、地域が異なるため、即座に再編成できない。                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                            |  |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                            |  | 現在、施設使用料に含めている運動プログラムを有料化する等の手法が考えられる。<br>また、指定管理者制度を導入することにより、人件費等の削減効果が見込まれる。（目標：22年度導入）                                                                                                                                                    |        |        |        |         |

# 事務事業名 さんぶの森元気館管理運営事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:03 健康づくりの推進

部名:保健福祉部

課名:健康支援課

基本事業:01 健康づくり活動の推進

| 計画年度                                                                                                                        | 平成16年度 ～ 平成21年度  |  | 事業区分                                                                                                                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 山武市さんぶの森元気館                                                                                                                 |                  |  | 施設を円滑に運営するために、一部業務を民間事業者に業務委託を行う。<br><委託業務内容><br>設備の運転点検管理業務<br>・日常点検及び運転管理,定期点検,維持補修,日常清掃,定期清掃,植栽管理,屋外清掃<br>・21年度に、25mプールのろ過材の交換を9月実施<br><その他業務><br>施設を安全かつ安心して利用できるよう設備,備品等を良好な状態に保てるよう管理する。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 適正な管理を行い、施設が安全・確実に利用されます。                                                                                                   |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |  | 単位                                                                                                                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 開館日数             |  | 日                                                                                                                                                                                              | 303    | 302    | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 点検実施日数           |  | 日                                                                                                                                                                                              | 364    | 364    | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 設備不具合の事由による臨時休館日 |  | 日                                                                                                                                                                                              | 0      | 0      | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |  | 千円                                                                                                                                                                                             | 80,045 | 80,011 | 0      |         |
|                                                                                                                             |                  |  | うち一般財源                                                                                                                                                                                         | 千円     | 35,450 | 34,272 | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |  | 市民の自主的な健康づくり事業を展開する施設として利用環境を整えるもので、妥当である。                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                  |  | 元気館の継続的な利用により医療費削減効果が期待できる。                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |  | 施設が故障無く稼動することが目標となっているため、対象や意図の見直しは出来ない。                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |  | オープンから5年を経過し施設・設備の維持補修に係る費用が増加傾向。日常点検や定期点検等により故障の早期発見による早めの補修を行ない費用削減・安全確保を図る。                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |  | 蓮沼保健センターに一部類似（トレーニングジム）の設備があるが、地域が異なるため、即座に再編成はできない。                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |  |                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |  | 使用料の見直し等による受益者負担の再検討<br>指定管理者制度導入                                                                                                                                                              |        |        |        |         |

## 事務事業名 乳・子宮がん検診事業

政策:04 だれもが生きがいをもち安心して暮らせるまちづくり

施策:03 健康づくりの推進

部名:保健福祉部

基本事業:02 健診の受診率向上と生活習慣の改善

課名:健康支援課

| 計画年度                                                         | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                              | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|------------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 子宮がん検診 20歳以上の女性市民<br>乳がん検診 30歳以上の女性市民                        |                  |   |    | 1．集団検診<br>周知方法：広報・ホームページ掲載・保健事業案内等<br>申込方法：がん検診申込書又はFAXにより受ける。<br>通知：検診2週間前に受診票を送付する。<br>検診日：6月上旬に実施する。<br>会場：各保健センター<br>検査方法：子宮がん検診（頸部がん・必要者体部がん）<br>乳がん検診（マンモグラフィーまたは超音波）<br>検診料金：乳がん1,200円子宮がん800円（75歳以上無料）<br>2．精密検査補助事業<br>要精検と判定された市民に対し、検査費用の2/3を市が負担し、市民が安心して受診できるよう支援する。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 自らの健康に関心を持ち、乳及び子宮がん等を早期発見・早期治療することにより健康市民を増やす。               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 子宮・乳がん検診車延稼動台数   |   |    | 台                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 28     | 32     | 34     | 41      |
| 活動指標                                                         | 要精密検査者への支援件数     |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 153    | 180    | 220    | 240     |
| 成果指標                                                         | 20歳以上の子宮がん検診受診者数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2,054  | 2,556  | 2,700  | 3,100   |
| 成果指標                                                         | 30歳以上の乳がん検診受診者数  |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2,418  | 3,015  | 3,280  | 3,600   |
| 事業費                                                          |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                | 18,041 | 24,195 | 25,072 |         |
| うち一般財源                                                       |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                | 13,923 | 14,791 | 21,712 |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                  |   |    | 1．健康増進法（平成14年法律第103号）19条の2：がん検診<br>2．がん対策基本法（平成18年法律第98号）：がん検診<br>3．平成20年3月31日付厚生労働省健康局長通知「がん予防重点健康教育及びがん検診実施のための指針」同通知「健康診査管理指導等事業実施のための指針」による                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                  |   |    | 乳がん及び子宮がんの早期発見・早期治療につながり、がん以外の疾患も発見され、このことは社会的損失を少なくすると共に健康市民を増やすことができる。                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                  |   |    | 国の指針としては、子宮ガンは20歳以上、乳がんは40歳以上と定められている。当市は、乳ガン検診の対象者を30歳以上と拡大している。20代から60代までの働き盛りの年代の受診者を増やすことが、社会的貢献度を増すことに繋がる。                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                  |   |    | 年々、受診者が増加しており、早期発見・早期治療に寄与している。                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ● 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |                  |   |    | 集団検診と個別検診という体制で乳がん、子宮がん検診を実施している事業は他にない。                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ○ ある<br>● ない                                                 |                  |   |    | 負担金を県内市町村で比較しても高額に設定しているため、現状維持が適当である。【乳がん検診】500円以下（36か所）・501円以上（19か所内山武市含）【子宮がん検診】500円以下（39か所）501円以上（16か所中山武市含）                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |

## 事務事業名 胃がん検診事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:03 健康づくりの推進

部名:保健福祉部

基本事業:02 健診の受診率向上と生活習慣の改善

課名:健康支援課

| 計画年度                                                         | 年度            | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------|---------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |               |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 40歳以上の市民                                                     |               |   |    | 1．医師会及び検診機関と事業計画等について協議する。<br>2．周知方法：広報・保健事業案内・ホームページ<br>3．申込方法：保健事業案内にある葉書申込書・FAX等<br>4．検診通知：検診2週間前に受診票を送付する。<br>5．検診日：6月に大腸がん検診と併設し、日曜日開催含み実施する。<br>6．検診会場：各保健センター<br>7．検診料金：胃がん1,200円（75歳以上無料）<br>8．検査方法：胃透視撮影（バリウム使用）・便潜血検査<br>9．精密検査補助事業<br>要精検と判定された市民に対し、検査費用の2/3を市が負担し、市民が安心して受診できるよう支援する。 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 胃がん及び潰瘍やポリープなど胃疾患の早期発見・早期治療をすることができ、胃がん死亡を減少させることが期待できる。     |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                           | 指標名称          |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                         | 胃がん検診実施日数     |   |    | 日                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 9      | 9      | 10     | 11      |  |  |  |
| 活動指標                                                         | 要精密検査者への支援件数  |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 164    | 145    | 200    | 200     |  |  |  |
| 成果指標                                                         | 胃がん検診受診者数     |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 1,649  | 1,747  | 1,900  | 2,300   |  |  |  |
| 成果指標                                                         | 要精検と判定された受診者数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 164    | 145    | 200    | 200     |  |  |  |
| 事業費                                                          |               |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 7,834  | 8,149  | 9,295  |         |  |  |  |
|                                                              |               |   |    | うち一般財源<br>千円                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 6,146  | 6,360  | 7,735  |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                      |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |               |   |    | 1．健康増進法（平成14年法律第103号）19条の2：がん検診<br>2．がん対策基本法（平成18年法律第98号）：がん検診<br>3．平成20年3月31日付厚生労働省健康局長通知「がん予防重点健康教育及びがん検診実施のための指針」同通知「健康診査管理指導等事業実施のための指針」による                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |               |   |    | 胃がんやポリープ等の胃疾患の早期発見・早期治療を進めることにより、社会的損失を少なくすると共に健康市民を増やすことができる。                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |               |   |    | 健康増進法及び国の健康診査指針に基づくため見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |               |   |    | 別々に実施していた大腸がん検診と同日実施としたことにより、受診者の利便性が高まり、受診者数が増加したと考えられる。                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                    |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |               |   |    | なし                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ ある<br>● ない                                                 |               |   |    | 負担金を県内市町村で比較しても高額に設定しているため、現状維持が適当である。<br>【胃がん検診】<br>500円以下（29か所）<br>501円以上（26か所）＊山武市含む（1,200円）                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |

## 事務事業名 肺がん検診事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:03 健康づくりの推進

部名:保健福祉部

基本事業:02 健診の受診率向上と生活習慣の改善

課名:健康支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度            | ～ | 年度     | 事業区分                                                                                                                                                                                                                      | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 0歳以上の市民                                                                                                                   |               |   |        | 1．医師会や検診機関と事業計画について協議する。<br>2．周知方法：広報・保健事業案内・ホームページ掲載<br>3．申込み方法：当日申込み、昨年度受診者は申込み不要<br>4．検診通知：昨年度受診者へは、検診2週間前に受診票を送付する。<br>5．検診料金：無料<br>6．日程：6月～8月に実施する。<br>7．検診会場：各保健センター<br>8．検査方法：胸部間接撮影を2人の専門医が読影し、がんや結核等の胸部の病気を発見する。 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 健康診査を受診し自らの健康に関心を持ち、健康の保持増進を図り、がんを早期に発見し、早期に治療する。                                                                           |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                        | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 肺がん検診実施日数     |   |        | 日                                                                                                                                                                                                                         | 21     | 21     | 35     | 35      |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 要精密検査者への支援件数  |   |        | 件                                                                                                                                                                                                                         | 75     | 92     | 120    | 210     |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 肺がん検診受診者      |   |        | 人                                                                                                                                                                                                                         | 6,631  | 6,236  | 8,200  | 9,100   |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 要精検と判定された受診者数 |   |        | 人                                                                                                                                                                                                                         | 75     | 92     | 120    | 210     |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |               |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                        | 10,442 | 9,228  | 12,967 |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |               |   | うち一般財源 | 千円                                                                                                                                                                                                                        | 10,442 | 9,228  | 12,967 |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |   |        | 1．健康増進法（平成14年法律第103号）<br>2．がん対策基本法（平成18年法律第98号）<br>3．通知：厚生労働省健康局長 平成20年4月1日付「がん予防重点健康教育及びがん検診実施のための指針について」 平成20年3月31日付「健康診査管理指導事業実施のための指針」                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |               |   |        | 肺がん及びその他の呼吸器疾患も早期発見・早期治療され、社会的損失を少なくすると共に、健康市民を増やしている。                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |               |   |        | 健康増進法及び国の健康診査指針に基づくため見直しはできない。                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |               |   |        | 他の健康診査と併設実施し、市民の利便性に留意して運営しており、胸部の疾患の早期発見・早期治療に寄与している。                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |               |   |        | なし                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |               |   |        | 負担金については、県内市町村では無料が多く、現在の検診内容を維持するために困難である。                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 大腸がん検診事業

政策:04 だれもが生きがいをもち安心して暮らせるまちづくり

施策:03 健康づくりの推進

部名:保健福祉部

基本事業:02 健診の受診率向上と生活習慣の改善

課名:健康支援課

| 計画年度                                                         | 年度            | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|--------------------------------------------------------------|---------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |               |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 40歳以上市民                                                      |               |   |    | 1．医師会や検診機関と事業計画について協議する。<br>2．周知方法：広報・保健事業案内・ホームページ等<br>3．申込み：保健事業案内に同封した申込葉書又はfax<br>4．通知：検診実施2週間前に、受診票と容器を郵送する。<br>5．検診会場：各保健センター<br>6．検診料金：300円（75歳以上は無料）<br>7．時期：6月に胃がん検診と併設する。<br>8．検査方法：便潜血反応検査（2日間法）<br>9．がん精密検査補助事業<br>「要精検」と判定された市民に対し、その費用の2/3を市が負担し、安心して精密検査が受けられるよう支援する。 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 健康診査を受診し自らの健康に関心を持ち、健康の保持増進を図り、がんを早期に発見し、早期に治療する。            |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                           | 指標名称          |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                         | 大腸がん検診実施日数    |   |    | 日                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 21     | 21     | 11     | 12      |  |  |  |
| 活動指標                                                         | 要精密検査者への支援件数  |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 203    | 160    | 200    | 230     |  |  |  |
| 成果指標                                                         | 大腸がん検診受診者     |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 2,449  | 2,399  | 2,500  | 2,700   |  |  |  |
| 成果指標                                                         | 要精検と判定された受診者数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 203    | 160    | 150    | 200     |  |  |  |
| 事業費                                                          |               |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 3,758  | 4,028  | 4,367  |         |  |  |  |
|                                                              |               |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                               | 千円     | 3,137  | 3,427  | 3,797   |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                      |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |               |   |    | 1．健康増進法（平成14年法律第103号）19条の2：がん検診<br>2．がん対策基本法（平成18年法律第98号）：がん検診<br>3．平成20年3月31日付厚生労働省健康局長通知「がん予防重点健康教育及びがん検診実施のための指針」同通知「健康診査管理指導等事業実施のための指針」による                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |               |   |    | 大腸がん以外にも、ポリープなど大腸疾患の早期発見、早期治療に繋がり、健康市民を増やすため重要である。                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |               |   |    | 健康増進法及び国の健康診査指針に基づくため。                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |               |   |    | 別々に実施していた胃がん検診と同日実施としたことにより、受診者の利便性が高まり、受診者数が増加したと考えられる。                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                    |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |               |   |    | なし                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| ○ ある<br>● ない                                                 |               |   |    | 負担金を県内市町村で比較しても現状維持が適当である。<br>【大腸がん検診】<br>300円以下（18か所）＊山武市含む<br>301円以上（22か所）                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |

## 事務事業名 前立腺がん検診事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:03 健康づくりの推進

部名:保健福祉部

課名:健康支援課

基本事業:02 健診の受診率向上と生活習慣の改善

| 計画年度                                                         | 年度            | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|---------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |               |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 5 0歳以上の男性市民                                                  |               |   |    | 1. 検診準備事務として、医師会や検診機関と協議する。<br>2. 周知方法：広報・保健事業案内・ホームページ<br>3. 申込み方法：検診当日に申し込む。<br>4. 検診日：9月に複合検診として肺がん・結核健診と同時開催し、日曜日開催含み実施する。<br>5. 検診会場：各保健センター<br>6. 検診料金：500円（75歳以上は無料）<br>7. 検査方法：血液検査（PSA）<br>8. 受診結果：要精検と判定された方に対し、連絡票を作成しスムーズに病院受診できるように支援する。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 健康診査を受診し自らの健康に関心を持ち、健康の保持増進を図り、前立腺がんを早期に発見し、早期に治療する。         |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称          |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 前立腺がん検診日数     |   |    | 日                                                                                                                                                                                                                                                     | 6      | 7      | 35     | 35      |
| 活動指標                                                         | 要精検者への支援件数    |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                     | 44     | 52     | 80     | 120     |
| 成果指標                                                         | 前立腺がん検診受診者数   |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                     | 575    | 637    | 1,100  | 1,500   |
| 成果指標                                                         | 要精検と判定された受診者数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                     | 44     | 52     | 80     | 120     |
| 事業費                                                          |               |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                    | 1,477  | 1,858  | 2,394  |         |
|                                                              |               |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                | 千円     | 1,237  | 1,593  | 1,994   |
| 5 目的妥当性                                                      |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |               |   |    | 1. 健康増進法（平成14年法律第103号）19条の2：がん検診<br>2. がん対策基本法（平成18年法律第98号）：がん検診<br>3. 平成20年3月31日付厚生労働省健康局長通知「がん予防重点健康教育及びがん検診実施のための指針」同通知「健康診査管理指導等事業実施のための指針」                                                                                                       |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |               |   |    | 前立腺がん以外にも前立腺肥大などの前立腺疾患を早期発見・早期治療につながり、健康市民を増やすことができる。                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |               |   |    | 50歳以上に多発するがんであり、前立腺学会などで検診基準として提案されているため見直しはできない。                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ○ あがっている<br>● どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |               |   |    | 受診者の多い特定健診と同日実施とすることにより、検診日数も増加する。これによりさらなる受診者の拡大が見込まれる。                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ● 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |               |   |    | なし                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| ● ある<br>○ ない                                                 |               |   |    | 特定健診と同日実施にすることにより、採血料や医師派遣料のコスト削減が図られる。                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |

## 事務事業名 パパママサロン事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:03 健康づくりの推進

基本事業:03 母子保健の充実

部名:保健福祉部

課名:健康支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度          | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 市内の妊婦及びその家族                                                                                                                 |             |   |    | 開催回数：年4コース（1コース3回）<br>開催場所：蓮沼保健センター・成東保健福祉センター<br>山武保健センター・松尾IT保健福祉センター<br>周知方法：山武市保健事業案内に掲載・母子健康手帳交付時に説明・申し込み期間内に電話で受付<br>事業内容：1回目 親業、助産師の話、妊婦体操<br>2回目 歯医者さんの話、妊婦歯科検診<br>パパの妊婦体験、沐浴体験<br>3回目 心の栄養「絵本とあそぼう」<br>栄養士の話、調理実習<br>スタッフ：歯科医師、保健師、助産師、歯科衛生士、栄養士<br>* 1・3回目は平日、2回目は日曜日に開催。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| ・安心して妊娠・出産・育児にのぞめる。<br>・親としての心構えをもつことができる。<br>・心配、悩み、問題があるときに相談できる社会資源を知る。<br>・同じ体験をしている仲間ができる。                             |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称        |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年間延べコース実施回数 |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 16     | 6      | 12     | 12      |
| 活動指標                                                                                                                        |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加割合        |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 8.7    | 6.0    | 13.0   | 16.0    |
| 成果指標                                                                                                                        | 妊婦参加延べ人数    |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 122    | 70     | 154    | 187     |
| 事業費                                                                                                                         |             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 154    | 108    | 144    |         |
|                                                                                                                             |             |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                              | 千円     | 154    | 108    | 144     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |             |   |    | 母子保健法第9条「知識の普及」第10条「妊産婦・乳幼児保健指導」妊娠、出産、育児に関する相談に応じ、個別的又は集団的に必要な指導、助言が必要。                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |             |   |    | 事業内容は基本事業の充実のために不可欠であり、参加者の満足度は高いが参加者が少ない。<br>妊娠届出時に参加希望された方には個別通知をしている。                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |             |   |    | 医療機関での教室とは主旨の異なった事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>● あがっていない</li></ul>                         |             |   |    | 平成21年度は年間4回実施予定だったところ、新型インフルエンザが蔓延し妊婦へのリスクが高かったため、11月と2月のサロンは中止した。そのため成果（参加率）が大幅に下がった。<br>次年度以降は計画どおり年間4回実施できれば、成果向上の余地はある。                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |             |   |    | 医療機関での教室とは主旨が異なり、統合させることはできない。                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |             |   |    | 助産師（専門家）は必要であるが、ボランティアを講師に招くことでコストを削減することはできる。                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |

# 事務事業名 地方独立行政法人さんむ医療センター評価委員会事務費

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:03 健康づくりの推進

部名:保健福祉部

課名:地域医療推進課

基本事業:04 医療体制の充実

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 地方独立行政法人さんむ医療センター                                                                                                           |           |   |    | 内容：地方独立行政法人さんむ医療センター評価委員会を開催し、現在の病院経営状況について分析して頂き、今後の経営改善について助言・指導を頂く。<br>やり方：評価委員各位を召集し、意見等を頂く。<br>手順：運営委員会資料の作成→開催通知→会議→意見聴取→意見等を参考に経営改善に努めた。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 地方独立行政法人さんむ医療センターにおいて、独立採算性による安定した経営を確保する。                                                                                  |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称      |   |    | 単位                                                                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 評価委員会開催回数 |   |    | 回                                                                                                                                               | -      | 4      | 3      | 2       |
| 活動指標                                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 医業収支比率    |   |    | %                                                                                                                                               | -      | -      | 101.3  | 101.3   |
| 成果指標                                                                                                                        | 人件費比率     |   |    | %                                                                                                                                               | -      | -      | 59.9   | 59.9    |
| 事業費                                                                                                                         |           |   |    | 千円                                                                                                                                              | 0      | 598    | 1,434  |         |
|                                                                                                                             |           |   |    | うち一般財源                                                                                                                                          | 千円     | 0      | 598    | 1,434   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |           |   |    | 評価委員会を開催し、さんむ医療センターに対し、病院経営状況について分析や、経営改善について助言・指導を頂くことにより、地域医療の担い手となる。                                                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |           |   |    | さんむ医療センターが地域医療の担い手となるため。                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |           |   |    | さんむ医療センターに対する評価なので、対象や意図の見直しはできない。                                                                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |           |   |    | 平成22年4月1日から全国初の新設型独立行政法人（病院事業）となった。                                                                                                             |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |           |   |    | さんむ医療センターに対して行うものであり、対象及び主体となる自治体が違うため。                                                                                                         |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |           |   |    |                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |           |   |    | ない。                                                                                                                                             |        |        |        |         |

# 事務事業名 なんごう認定こども園子育て支援センター運営事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:04 子育ての支援

部名:保健福祉部

課名:子育て支援課

基本事業:02 安心して子育てできる環境づくり

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度        | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 就学前の乳幼児を在宅で保育している保護者                                                                                                        |               |   |    | 地域において子育て中の親子が気軽に集い、交流、リフレッシュできる集いの広場(親子交流の場)を設置し、子育て支援機能の充実を図り、子育ての不安感を緩和し、子供の健やかな育ちを促進する。<br>・子育て親子の交流の場の提供と促進<br>・子育て等に関する相談・援助の実施<br>・地域の子育て関連情報の提供<br>・子育て及び子育て支援に関する講習会等の実施<br>開設日：月から金（9:00～17:00）土（9:00～12:00）<br>専任職員：臨時職員2名 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 子育てについての悩みを相談できる場所・人等がいて、いつでも相談に応じられ、子育ての不安感の緩和ができる。                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 集いの広場開設日数     |   |    | 日                                                                                                                                                                                                                                     | 264    | 264    | 264    | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 講習会開催日数       |   |    | 日                                                                                                                                                                                                                                     | 12     | 7      | 12     | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 子育て支援センター利用者数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                     | 5,987  | 5,136  | 6,000  | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 子育て相談延べ件数     |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                     | 127    | 132    | 140    | -       |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |               |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                    | 6,569  | 5,359  | 7,196  |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |               |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                | 千円     | 2,111  | 1,786  | 2,409   |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |   |    | 地域の子育て力の低下等は、様々な社会的問題を引き起こす要因となりうる。そのため、地域に見合った子育て支援の拠点を設置し、子育て力をあげることが必要である。集いの場の提供や、子育て相談、子育て情報の提供等は公共性が高く受益者負担は妥当ではないと考える。                                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |               |   |    | 親以外に相談する人もなく、子育ての不安や孤独感から病気や虐待につながるおそれがあるので、そういった不安を解消・緩和する子育て支援体制を築きあげて行く事により、安心して子育てできる環境づくりへ貢献することになる。                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |               |   |    | 就学前の乳幼児を在宅で保育している保護者を支援する事業であり、集いの場の提供や、子育て相談、子育て情報の提供等は今のところ公共性が高く対象・意図の見直しは妥当ではないと考える。                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |               |   |    | 21年度は、新型インフルエンザ発生により講習会等の開催を自粛したため、利用者数は減少したものの子育て相談は利用者数は、昨年度と比べ増加している。成果は向上の余地があると考える。                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |               |   |    | 山武地域において民間保育所がすでに開設しているが、施設内に余裕がないため会場を毎回移して実施している。また、健康支援課のすくすく広場と類似点が多いことから開催場所、育児相談、地域の子育て情報の提供等の部分で連携を図って行く考えである。しかし、補助金の関係もあり再編成はできない。                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |               |   |    | なし                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 まつお認定こども園子育て支援センター運営事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:04 子育ての支援

部名:保健福祉部

基本事業:02 安心して子育てできる環境づくり

課名:子育て支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度        | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 就学前の乳幼児を在宅で保育している保護者                                                                                                        |               |   |    | 地域において子育て中の親子が気軽に集い、交流、リフレッシュできる集いの広場（親子交流の場）を設置し、子育て支援機能の充実を図り、子育ての不安感を緩和し、子供の健やかな育ちを促進する。<br>・子育て親子の交流の場の提供と促進<br>・子育て等に関する相談・援助の実施<br>・地域の子育て関連情報の提供<br>・子育て及び子育て支援に関する講習会等の実施<br>開設日：月から金（9:00～17:00）土（9:00～12:00）<br>専任職員：臨時職員2名 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 子育てについての悩みを相談できる場所・人等がいて、いつでも相談に応じられ、子育ての不安感を緩和ができる。                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 集いの広場開設日数     |   |    | 日                                                                                                                                                                                                                                     | 264    | 264    | 264    | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 講習会開催日数       |   |    | 日                                                                                                                                                                                                                                     | 12     | 7      | 12     | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 子育て支援センター利用者数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                     | 3,048  | 3,593  | 2,400  | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 子育て相談延べ件数     |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                     | 77     | 82     | 60     | -       |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |               |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                    | 4,440  | 3,741  | 4,585  |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |               |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                | 千円     | 1,468  | 1,246  | 1,528   |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |   |    | 地域の子育て力の低下等は、様々な社会的問題を引き起こす要因となりうる。そのため、地域に見合った子育て支援の拠点を設置し、子育て力をあげることが必要である。集いの場の提供や、子育て相談、子育て情報の提供等は公共性が高く受益者負担は妥当ではないと考える。                                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |               |   |    | 親以外に相談する人もなく、子育ての不安や孤独感から病気や虐待につながるおそれがあるので、そういった不安を解消・緩和する子育て支援体制を築きあげて行く事により、安心して子育てできる環境づくりへ貢献することになる。                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |               |   |    | 就学前の乳幼児を在宅で保育している保護者を支援する事業であり、集いの場の提供や、子育て相談、子育て情報の提供等は今のところ公共性が高く対象・意図の見直しは妥当ではないと考える。                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |               |   |    | 21年度は、新型インフルエンザの発生により、講習会等の開催を自粛したため実施日は減少したが、利用者数、子育て相談数は、昨年度と比べ増加している。                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |               |   |    | 山武地域において民間保育所がすでに開設しているが、施設内に余裕がないため会場を毎回移して実施している。また、健康支援課のすくすく広場と類似点が多いことから開催場所、育児相談、地域の子育て情報の提供等の部分で連携を図って行く考えである。しかし、補助金の関係もあり再編成はできない。                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |               |   |    | なし                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 母子家庭自立支援給付金事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:04 子育ての支援

基本事業:03 子育て家庭への援助

部名:保健福祉部

課名:子育て支援課

| 計画年度                                                                                                                | 平成20年度                      | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                |                             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 母子家庭の母                                                                                                              |                             |   |    | 母子家庭の母の就労をより効果的に促進するため、自主的に職業能力の開発を行う母子家庭の母に対し給付金を支給する。<br>【自立支援教育訓練給付金事業】資格取得の教育訓練講座を受講した母子家庭の母に受講料の一部支給<br>支給額：受講料の2割相当額（上限10万円、下限4千円）<br>【高等技能訓練促進費事業】<br>看護師や介護福祉士等の経済的自立に効果的な資格取得のために2年以上修学する場合（訓練促進費）<br>支給額(月額) 非課税世帯：141,000円 課税世帯：70,500円<br>母子自立支援員兼DV相談員（1名） 週4日（水曜日休）を臨時職員として雇用 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                      |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 母子家庭の母に対し自立を促し、安心して子育てできる環境を整える。                                                                                    |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                  |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                  | 指標名称                        |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                | 相談員による相談回数（随時）              |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 4      | 1      | 10     | 10      |
| 活動指標                                                                                                                |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                | 教育訓練講座・高等技能訓練を受講した母子家庭の母の人数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 0      | 4      | 5      | 5       |
| 成果指標                                                                                                                |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                 |                             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0      | 3,815  | 5,276  |         |
| うち一般財源                                                                                                              |                             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0      | 1,057  | 1,319  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                             |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>妥当である</li><li>妥当性が低い</li></ul>                       |                             |   |    | 合併前の町村においては、県での事業として利用できていた制度であったが、合併後市となったため、市として自治体を実施すべき事業であるため山武市として、事業実施が必要である。                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                      |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>貢献度大きい（理由→）</li><li>貢献度ふつう（理由→）</li><li>貢献度小さい（理由→）</li><li>基礎的事務事業</li></ul> |                             |   |    | 母子家庭の自立移行への支援のため、母子が自立することにより、家庭生活の安定につながり、今後の児童扶養手当額も減少される                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>対象や意図の見直しはできない</li><li>その他</li></ul>        |                             |   |    | 母子家庭の母の就労をより効果的に促進するための事業であるため。                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                         |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>あがっている</li><li>どちらかといえばあがっている</li><li>あがっていない</li></ul>                       |                             |   |    | 母子家庭の自立移行への資格取得支援であることから、児童扶養手当申請時に事業の概要を伝え、周知利用を促す。                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                       |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>成果向上余地・大</li><li>成果向上余地・中</li><li>成果向上余地・小・無し</li></ul>                       |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                           |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>類似の事業があり、再編成できる</li><li>類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>類似の事業はない</li></ul>          |                             |   |    | 母子家庭への経済的支援を行う事業は他にもあるが、就労支援を主とする支援策は本事業のほかにはない。<br>雇用関係事業については、市としての独自の事業は無く、ハローワークの紹介等による就労支援となる。                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                    |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>ある</li><li>ない</li></ul>                                                       |                             |   |    | 成果は、まだあがっていないが、就労支援を主とする相談は、今後益々増えてくると思われる。                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |

## 事務事業名 乳幼児医療費助成事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:04 子育ての支援

部名:保健福祉部

基本事業:03 子育て家庭への援助

課名:子育て支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成15年度 | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |        |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 就学前の乳幼児                                                                                                                     |        |   |    | お子さんの出生または転入（就学前の乳幼児）により、山武市の市民となった乳幼児の保護者が、乳幼児医療費助成申請書に加入保険証（写し）を添付し申請後、受給券を発行する。また、毎年、課税状況を確認し、負担金の有無を確認するため、8月1日に切り替えを行う。（受益者負担原則1回200円）<br>受給券が使用できない場合は、償還払いにて助成を行う。審査支払事務委託は国保連合会に対して行い、そこに委託料を支払っている。（委託料は県の基準による）<br>平成19年8月から対象拡大した。（3歳以上就学前の通院も対象とした。） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 乳幼児の保護者の医療費に係る経済的負担を軽減する。                                                                                                   |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称   |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 申請受付件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                | 2,636  | 2,580  | 2,623  | 3,303   |
| 活動指標                                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 医療費助成額 |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                               | 64,156 | 62,646 | 72,407 | 129,868 |
| 成果指標                                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |        |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                               | 67,669 | 62,935 | 76,279 |         |
|                                                                                                                             |        |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                           | 千円     | 42,856 | 32,385 | 40,369  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |        |   |    | 乳幼児の保健の向上と保護者の経済的負担軽減を図ることを目的としているため、市の将来を見据えた少子化対策の一環として妥当である。                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |        |   |    | 子育て家庭の医療費軽減に貢献している。                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |        |   |    | 県補助金助成制度の改正に伴い、対象者を小学校3年生までと拡大し、補助金助成制度を活用する。                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |        |   |    | 乳幼児医療費助成受給券の発行率が、平成18年度からみると毎年度前年度より向上している、又は、維持しているとなっており、成果があらわれている。                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |        |   |    | 類似としては、「ひとり親家庭等医療費助成」があるが、対象年齢が18歳までで、一部負担金があるため、修学前までは、乳幼児医療制度を利用し、小学校入学後は、ひとり親の助成を利用しているようだ。ただ、ひとり親については、子供だけではなく、親についても助成があるため、再編はできない。                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |        |   |    | コストについては、かかった医療費の負担分がほとんどであるが、家庭看護力を高め、上手な医療機関の利用が普及できれば、医療費の削減が図れる可能性はあります。                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |

## 事務事業名 学童保育運営事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:04 子育ての支援

部名:保健福祉部

基本事業:05 学童保育の充実

課名:子育て支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度           | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |              |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                            |        |        |        |         |
| 保護者が就労等により昼間家庭にいない市内小学校低学年の児童                                                                                               |              |   |    | 利用希望者の申請→審査→可否の決定<br>利用料1ヵ月7,000円（8月のみ8,000円）。<br>非課税世帯及び第2子以降については、利用料を減免し保護者の負担を軽減する。         |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| 児童の安全確保及び健全育成を図り、子育てを支援することで、保護者が安心して就労できる環境を整えます。                                                                          |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称         |   |    | 単位                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 学童クラブ利用決定児童数 |   |    | 人                                                                                               | 337    | 364    | 364    | 370     |
| 活動指標                                                                                                                        | 利用申込書受付数     |   |    | 件                                                                                               | 338    | 364    | 364    | 370     |
| 成果指標                                                                                                                        | 待機児童数        |   |    | 人                                                                                               | 1      | 0      | 0      | 0       |
| 成果指標                                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |              |   |    | 千円                                                                                              | 49,670 | 56,675 | 60,935 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |              |   |    | 千円                                                                                              | 11,118 | 10,103 | 14,992 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |              |   |    | 家庭において保育に欠ける小学校の児童が増加しており、次代を担う児童が健やかに育つよう健全育成し、保護者が安心して就労できる環境を整えます。                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |              |   |    | 学童クラブ利用者数が増えることにより、より多くの児童の放課後の安全が確保され、保護者が安心して働くことができます。                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |              |   |    | 受入対象とする学年を高学年まで拡大することにより、より多くの児童を受け入れることができるが、学童クラブごとに利用者数にばらつきがあり、全体的な公平性を保てないという課題があります。      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |              |   |    | 新たに成東学童クラブの保育施設を建設したことにより、受入人数が増加した。今後は、保護者アンケート等を実施し、保護者の要望を把握することにより、ニーズにあった学童クラブの運営を行う余地がある。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |              |   |    | なし                                                                                              |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |              |   |    |                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |              |   |    | 利用児童が少ない期間における効率的運営（お盆期間の合同開催等）                                                                 |        |        |        |         |

# 事務事業名 市営白幡住宅改修事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:05 社会福祉の充実

部名:都市建設部

基本事業:03 公営住宅の維持管理

課名:都市整備課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度  | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |         |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                           |        |        |        |         |
| 市営白幡住宅                                                                                                                      |         |   |        | 改修工事後約20年が経過し、雨漏り、鉄筋の錆による外壁の爆裂等が見られるため、今後も建物を長期利用に向け防水工事及び外壁塗装工事を国庫補助金である地域住宅交付金を活用して行う。       |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |         |   |        | 対象棟（A-1～A-6、A-10、A-11）8棟                                                                       |        |        |        |         |
| 老朽化した住宅の適切な維持修繕を行い、快適な住環境をつくる。                                                                                              |         |   |        | 設計監理委託料 1,942,500円<br>施設改修工事 34,295,717円<br>内 防水及び外壁塗装工事 32,022,900円<br>内 施設改修工事 4件 2,272,817円 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称    |   |        | 単位                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 改修実施済棟数 |   |        | 棟                                                                                              | 10     | 8      | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 改修実施済率  |   |        | %                                                                                              | 56     | 100    | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |         |   |        | 千円                                                                                             | 40,520 | 36,238 | 0      |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |         |   |        | 千円                                                                                             | 24,274 | 19,517 | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |         |   |        | 市営住宅の改修事業は公営住宅法第21条（修繕の義務）に基づき、市が事業主体として行なわなければならない修繕範囲の工事を実施する。                               |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |         |   |        | 公営住宅法に基づき、事業主体が行なわなければならない範囲（家屋の壁、基礎、土台、柱、はり、屋根及び階段並びに給水施設、電気設備等）のうち、必要最小限の範囲として屋根及び外壁の改修を行う。  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |         |   |        | 公営住宅法の管理義務に基づく市営住宅の外部改修工事業であり意図の見直しはできない。                                                      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |         |   |        | 全棟の外部改修工事が完了し、成果はあがった。なお、平成21年度で外部改修工事は完了のため、成果向上余地は無い。                                        |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |         |   |        | 建物の改修工事であり、類似の事業は特にない。                                                                         |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |         |   |        |                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |         |   |        | 建物の改修工事であり新たな方法はない。                                                                            |        |        |        |         |

# 事務事業名 市営住宅管理システム運用事業

政策:04 だれもが生きがいを持って安心して暮らせるまちづくり

施策:05 社会福祉の充実

部名:都市建設部

基本事業:03 公営住宅の維持管理

課名:都市整備課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度       | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                        | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |              |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                        |        |        |        |         |
| 市営住宅                                                                                                                        |              |   |    | 公営住宅管理システムの運用<br>・入居者管理（入居者単位の管理業務）<br>・収納管理（収納に係わる業務）<br>・滞納管理（滞納状況等の表示、滞納者の関連帳票等）<br>・家賃計算管理（会計年度単位の家賃計算） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |              |   |    | 市営住宅管理システム借上料762,804円                                                                                       |        |        |        |         |
| 市営住宅管理の庶務的事務を正確かつ迅速に進めることにより、入居者へのサービスの質の向上が図られます。                                                                          |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称         |   |    | 単位                                                                                                          | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 住宅管理戸数       |   |    | 戸                                                                                                           | 157    | 157    | 157    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 収納事務における苦情件数 |   |    | 件                                                                                                           | 0      | 0      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |              |   |    | 千円                                                                                                          | 64     | 763    | 763    |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |              |   |    | 千円                                                                                                          | 0      | 763    | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |              |   |    | 公営住宅法において、公営住宅の管理者は常に公営住宅及び共同施設の状況に留意し、その管理を適性かつ合理的に行うよう努めなければならない。                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |              |   |    | 住宅管理システムの運用事業であり、システムを運用することにより入居者へのサービスの向上が図られる。                                                           |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |              |   |    | 公営住宅を適切に管理するシステムの運用事業であり、対象や意図の見直しはできない。                                                                    |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |              |   |    | 順調である                                                                                                       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |              |   |    | 公営住宅法に基づき行なう市営住宅管理のための運用事業である。                                                                              |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |              |   |    |                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |              |   |    | 制度改正に対応した管理システムの運用事業であり新たな方法はない。                                                                            |        |        |        |         |

## 事務事業名 地域福祉計画策定推進事業

政策:04 だれもが生きがいをもち安心して暮らせるまちづくり

施策:05 社会福祉の充実

部名:保健福祉部

課名:社会福祉課

基本事業:99 施策の総合推進

| 計画年度                                                                                                                | 平成19年度                  | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                |                         |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                  |                         |   |    | ● 社会福祉法第107条において規定されている事項<br>地域における福祉サービスの適切な利用の推進に関する事項<br>地域における社会福祉を目的とする事業の健全な発達に関する事項<br>地域福祉に関する活動への住民の参加の促進に関する事項<br>● スケジュール<br>平成19年度 基礎調査分析・住民意識調査の集計分析（策定委員会・作業部会の設置及び地域座談会の開催）<br>平成20年度 地域福祉計画・地域福祉活動計画の策定<br>年4回策定委員会実施予定 7～9月地域座談会開催予定<br>1月パブリックコメント実施 3月計画書印刷<br>平成21年度～平成25年度 計画期間 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                      |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 地域福祉計画を策定し、地域福祉を充実・活性化させる。                                                                                          |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                  |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                  | 指標名称                    |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                | 策定委員会開催回数（回）            |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 3      | 0      | 0      | 4       |
| 活動指標                                                                                                                | 推進委員会開催回数（回）            |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | -      | 1      | 4      | 2       |
| 成果指標                                                                                                                | 地域福祉フォーラム（地域座談会）参加人数（人） |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 852    | 641    | -      | 800     |
| 成果指標                                                                                                                | 地域福祉推進のために実施した事業数（件）    |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | -      | -      | 1      | -       |
| 事業費                                                                                                                 |                         |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 3,799  | 25     | 184    |         |
|                                                                                                                     |                         |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 千円     | 3,799  | 25     | 184     |
| 5 目的妥当性                                                                                                             |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>妥当である</li><li>妥当性が低い</li></ul>                       |                         |   |    | 社会福祉法第107条（市町村地域福祉計画）の規定に基づき、山武市における地域福祉を計画的、効果的に推進するために山武市地域福祉計画を平成20年度に策定。以降、具体的な推進を図ることを目的とする。                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                      |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>貢献度大きい（理由→）</li><li>貢献度ふつう（理由→）</li><li>貢献度小さい（理由→）</li><li>基礎的事務事業</li></ul> |                         |   |    | 総合計画の社会福祉の充実には欠くことのできない計画及び事業である。                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>対象や意図の見直しはできない</li><li>その他</li></ul>        |                         |   |    | 社会福祉の充実に関する計画及び事業であり、見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                         |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>あがっている</li><li>どちらかといえばあがっている</li><li>あがっていない</li></ul>                       |                         |   |    | 地域福祉推進のため、地域福祉計画推進委員会設置し、同委員会を開催。助成事業の推進を図り、地域の課題解決に向けて、市民自ら立ち上がり、計画的・効果的に実施してゆく。                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                       |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>成果向上余地・大</li><li>成果向上余地・中</li><li>成果向上余地・小・無し</li></ul>                       |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                           |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>類似の事業があり、再編成できる</li><li>類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>類似の事業はない</li></ul>          |                         |   |    | 高齢者、障害者、児童といった対象ごとの計画が策定されているが、それらの既存計画を内包する計画として、地域福祉計画を策定する。市の福祉課題等に関して共通認識を持つため、社会福祉協議会の策定する地域福祉活動計画と共同して実施。                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                    |                         |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>ある</li><li>ない</li></ul>                                                       |                         |   |    | 平成22、23年度は地域福祉活動推進助成事業の審査等を推進委員会で実施予定のため、地域福祉計画推進委員会に係る経費は削減できない。                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |

## 事務事業名 教職員等対象研修事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

基本事業:01 教職員の研修の充実

課名:学校教育課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度                      | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 市内小中学校教職員、心の教室相談員、介助員、スクールカウンセラー                                                                                            |                             |   |    | ・ 校内研修及び校外研修を実施。<br>1 校内研修の実施。<br>小中学校教務主任研修会の開催<br>2 市主催の研修事業の実施。<br>教頭研修：年 5 回実施<br>教務主任研修：年 5 回実施<br>教育相談関係者の研修：年 3 回実施<br>特別支援教育の研修：年 3 回、特別支援研修を実施。<br>3 各研修実施団体への支援・指導・助言<br>市教育研究会・各学校・研修グループへの財政的支援<br>市教育研究会の運営についての指導・助言 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 適切な校内及び校外での研修を実施することで、多くの職員が研修に参加し、教職員の研修のニーズが満たされ、教職員が研修に意欲的に取り組むようになった。                                                   |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                        |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 研修開催延べ回数                    |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                  | 17     | 17     | 17     | 17      |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 校内の研修内容について「役に立った」と思う教職員の割合 |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                  | 78     | 83     | 80     | 80      |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 研修参加率                       |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                  | 98     | 87     | 90     | 90      |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                 | 1,000  | 963    | 1,353  |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |                             |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                             | 千円     | 1,000  | 963    | 1,353   |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                             |   |    | 職員の勤務能率の発揮及び増進のために、地方公務員法や教育公務員特例法においても、「職員には、研修を受ける機会が与えられなければならない」とある。任命権者である県教育委員会等の他、山武市が設置している小中学校の教職員の資質能力向上のための研修は、市としての責務である。                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                             |   |    | 平成18年12月に改正された教育基本法（第9条）に、「教員は、自己の崇高な使命を深く自覚し、絶えず研究と修養に努めなければならない」とされており、山武市の学校教育を充実させるためには、山武市の実情にあった研修が必要不可欠である。                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                             |   |    | 対象と意図を明確にし、山武市の教育実態に応じた研修とすることは、児童生徒への質の高い教育を保证するために、必要である。                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                             |   |    | 教職員の研修の満足度が向上している。<br>その結果、児童生徒の授業満足度も向上している。<br>更に児童生徒一人一人の特性に応じた教育を充実させるために教職員の研修を充実させる余地がある。                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                             |   |    | 県教育委員会が主催する様々な研修事業や、他市町村で実施する研修事業もあるが、山武市の教育実態に即した研修が必要である。また、研修分野毎に組織的に企画運営できるよう組織の機能を生かすための支援をする必要がある。                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                             |   |    | 学校教育は、児童生徒の指導に直接携わる教職員の資質能力に負うところが大きい。山武市の教育実態を把握し、教職員の使命感や責任感を高揚させることが重要である。そのためには実績のある講師を招聘しての研修は欠くことができない。                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 小学校用備品整備事業(振興)

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:学校教育課

基本事業:02 「確かな学力」の向上と「活きた学力」の推進

| 計画年度                                                                                                                        | 年度            | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                 | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 市内各小学校児童                                                                                                                    |               |   |    | 学校要望を取りまとめて、備品を一括購入します。また、平成22年度は教科書改定により必要となる指導書、教材等を購入しました。<br>各学校では、必要な備品リストから充実度・優先度を勘案し備品要望をしました。<br>予算額は、1校当たり250千円に1クラス当たり150千円を加算した額で計上しました。<br><br>また、平成21年度は国の経済対策の理科備品整備事業を活用したことにより、移行措置期間中に必要となる備品を購入しました。（別途、緊急経済対策事業） |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 充実した学校生活を送ることができるよう適切な備品が整備しました。                                                                                            |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                   | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 小学校教育振興用備品購入額 |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                   | 9,575  | 9,828  | 20,300 | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 理科備品の充足度      |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                    | 25.1   | 84.8   | 85.0   | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |               |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                   | 9,575  | 9,828  | 36,362 |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |               |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                               | 千円     | 9,575  | 9,828  | 36,362  |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |   |    | 義務教育であり、学校設置者である市が実施する事業である。                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |               |   |    | 学校教育を充実させるための事業であり、備品の整備は不可欠である。<br>また、指導要領の改訂により新規単元に対応した備品整備をおこない、充実した授業が展開されることにより、確かな学力の向上に寄与している。                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |               |   |    | 義務教育に関する事業であり、対象や意図は妥当である                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |               |   |    | 教材備品は、順調に整備され、教育環境の充実が期待できる。                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |               |   |    | 小学校備品整備事業(管理)があるが、小学校備品整備事業(管理)は施設備品の購入であり再編成できない                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |   |    |                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |               |   |    | 学校ごとの購入計画ではなく、13校の全体計画により教材備品の計画的な購入や適正な管理を徹底すれば事業費を削減できる<br>また、管理可能な品は学校ごとの管理から一括管理に移行すれば無駄がなくなるが、利用調整等が必要になる                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 中学校用備品整備事業(振興)

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:学校教育課

基本事業:02 「確かな学力」の向上と「活きた学力」の推進

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                  | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                     |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 市内各中学校生徒数                                                                                                                   |                     |   |    | 学校要望を取りまとめて、備品を一括購入します。また、平成22・23年度は指導要領の改訂により必要となる指導書、武道用具等の教材を購入しました。<br>各学校では、必要な備品リストから充実度・優先度を勘案し備品要望をしました。<br>予算額は教材備品 1 学級当り150,000円、部活道備品 1 校当たり350,000円、吹奏楽備品 1 校当たり800,000円を基準とした額で計上しました。<br><br>また、平成21年度は国の経済対策の理科備品整備事業の活用により、移行措置期間中に必要となる備品を整備しました。（別途、緊急経済対策事業） |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 充実した学校生活を送ることができるよう適切な備品が整備されました。                                                                                           |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 理科備品の充足度            |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                               | 11,840 | 9,336  | 23,985 | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 学習意欲が上がってきたと思う生徒の割合 |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                                                                | 29.4   | 80.1   | 35.8   | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                     |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                               | 11,840 | 9,336  | 23,985 |         |  |  |  |
| うち一般財源                                                                                                                      |                     |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                               | 11,840 | 9,336  | 23,985 |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                     |   |    | 義務教育であり、学校設置者である市が実施する事業である                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                     |   |    | 学校教育を充実させるための事業であり、備品の整備は不可欠である<br>また、指導要領の改訂により新規単元に対応した備品整備をおこない、充実した授業が展開されることにより、確かな学力の向上に寄与している                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                     |   |    | 義務教育に関する事業であり、対象や意図は妥当である                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                     |   |    | 教材備品は、順調に整備され、教育環境の充実が期待できる。                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                     |   |    | 中学校備品整備事業(管理)があるが、中学校備品整備事業(管理)は施設備品の購入であり再編成できない                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                     |   |    | 学校ごとの購入計画ではなく、6校の全体計画により教材備品の計画的な購入や適正な管理を徹底すれば事業費を削減できる。<br>また、管理可能な品は学校ごとの管理から一括管理に移行すれば無駄がなくなるが、利用調整等が必要になる                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |

## 事務事業名 少人数指導授業推進事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

基本事業:02 「確かな学力」の向上と「活きた学力」の推進

課名:学校教育課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度                         | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 児童・生徒                                                                                                                       |                                |   |    | 市内小中学校の児童生徒の学習意欲・学力向上を図るため、個に応じた授業（少人数指導授業）をより多く受けられるよう、市独自に非常勤職員を講師として採用、学校に配置する。講師が教員の補助をすることにより、1学級2人の教師で児童生徒によりきめ細かな指導・支援が行えるようにした。<br>【手順】<br>平成20年1月 各学校に事業説明<br>平成20年2月 講師の募集、配置校（2校）の募集・決定<br>平成20年3月 講師の決定（2名）<br>平成21年4月 講師の配置開始<br>平成22年2月 事業の成果と課題を得るためアンケートを配置校で実施 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 少人数指導授業など個に応じたきめ細かな指導を行うことにより、児童生徒の学習意欲の向上を図った。                                                                             |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                           |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 市独自採用講師による少人数指導授業の実施回数         |   |    | 回数                                                                                                                                                                                                                                                                              | 1,450  | 2,030  | 3,045  | 5,075   |
| 活動指標                                                                                                                        |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 少人数指導授業を受けた児童生徒の学習意欲が向上した割合（％） |   |    | ％                                                                                                                                                                                                                                                                               | 68     | 60     | 70     | 76      |
| 成果指標                                                                                                                        |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                              | 1,515  | 2,174  | 2,203  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                              | 1,515  | 2,174  | 2,203  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                                |   |    | 子どもたちの学力低下問題については、全国同様本市においても緊急性の高い課題である。学力低下を防ぎ、「活きた学力」の向上を図るために、少人数指導は有効であり、市独自の少人数指導講師の配置は市民のニーズに合致している。                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                                |   |    | 基本事業は「確かな学力」の向上と「活きた学力」の推進である。少人数指導授業を各学校で充実させることにより、個に応じたきめ細かな指導が可能となり、子どもたちの思考力や表現力を発揮させる場がさらに広がり、「確かな学力」の向上と「活きた学力」の推進が図られる。                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                                |   |    | 少人数指導講師を小・中学校へ配置することにより、2人の教師が児童生徒を指導・支援することとなり、1教師あたりの受け持つ割合が減り、個に応じたきめ細かな指導・支援が可能となり、学力低下を防ぎ、「活きた学力」の向上が図られる。                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                                |   |    | 少人数指導を実施したことで児童の授業に対する意欲は、20年度から21年度を比較すると配置校は、63％から78％に上がっている。少ない人数で指導することで子どもたちの意欲が上り、学力の向上につながることから今後も大きな成果が期待できる。                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                                |   |    | 県費負担の少人数指導講師が各学校に1名の割合で配置されているが、個に応じたきめ細かな指導・支援を充実させるためには人数が少ない状況である。今後、現在以上の県からの支援が期待できない状況があり、市独自の少人数指導講師の配置が必要である。                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                                |   |    | 現行の市独自の少人数指導講師の報酬は、県費負担の少人数指導講師の約3分の1であり、これ以上1人あたりのコスト削減は、講師の確保が困難となる。近隣の自治体と同程度のコストにしなければ、山武市の人材（教員免許所有者）が流失してしまい、人材確保がますます困難になる。                                                                                                                                              |        |        |        |         |

## 事務事業名 芸術鑑賞事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:学校教育課

基本事業:04 「豊かな心」を育む

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度         | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                          | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 市内小中学校 児童生徒                                                                                                                 |                |   |    | 学校音楽鑑賞教室を毎年1公演開催する。<br>（主催 千葉県、千葉県教育委員会、市町村教育委員会、参加校）<br>参加校は基本毎年1校。小規模校については複数校開催可<br>（上限は、のぎくプラザのホール収容人数）<br>開催費用の1/3を負担する。（千葉県と参加校が各1/3負担） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| オーケストラの演奏を直に体験することにより、豊かな情操を養い、音楽への意欲を高める。                                                                                  |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称           |   |    | 単位                                                                                                                                            | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 参加校数           |   |    | 校                                                                                                                                             | -      | 1      | 1      | 1       |
| 活動指標                                                                                                                        |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加校児童生徒の満足度（％） |   |    | ％                                                                                                                                             | -      | 90     | 80     | 80      |
| 成果指標                                                                                                                        |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                |   |    | 千円                                                                                                                                            | 0      | 236    | 236    |         |
|                                                                                                                             |                |   |    | うち一般財源                                                                                                                                        | 千円     | 0      | 236    | 236     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                |   |    | 事業開催費の一部を負担することにより、児童生徒の家庭環境への配慮と保護者の理解が得られやすい。                                                                                               |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                |   |    | 児童生徒が音楽活動を通して、未来への希望・前向きに生きる意欲の育成が図られ、豊かな心の育成につながる。                                                                                           |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                |   |    | 会場の収容人数の関係もあり、対象校を増やすことは難しい。                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                |   |    | 参加者の満足度は非常に高かった。オーケストラの演奏を通して、生の音楽に触れることにより、児童生徒の情操を深めることができた。                                                                                |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                |   |    | 文化庁が開催する事業があるが、全国規模の事業のため、定期的な開催が難しい。                                                                                                         |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                |   |    |                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                |   |    | 現在の負担額を削減すると、各家庭の負担が大きくなり保護者の理解が得られにくくなると思われるので、期待する効果は得られないと考える。                                                                             |        |        |        |         |

## 事務事業名 小学校大規模改修事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

基本事業:05 安全な教育環境の整備

課名:教育総務課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度                  | ～ | 平成24年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                      | 継続      | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                         |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                      |         |        |        |         |
| 小学校の校舎                                                                                                                      |                         |   |        | 国の交付金（安全・安心な学校づくり交付金）を活用して実施。<br>平成18年度実施した耐震診断結果から耐震補強工事を行う。<br>○ 蓮沼小学校耐震補強並びに外壁防水等改修事業<br>平成19年度 実施設計      平成20年度 補強・改修工事<br>○ 日向小学校耐震補強並びに外壁防水等改修事業<br>平成20年度 実施設計      平成21年度 補強・改修工事 |         |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                         |   |        | 地方債<br>学校教育施設等整備事業債（対象内）充当率 90<br>学校教育施設等整備事業債（対象外）充当率 75                                                                                                                                 |         |        |        |         |
| 小学校校舎が安全な施設になり、生徒が安心して学習できる。                                                                                                |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                    |   |        | 単位                                                                                                                                                                                        | 20年度実績  | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当りの改修した校舎の棟数          |   |        | 棟                                                                                                                                                                                         | 1       | 1      | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 小学校校舎の耐震化率              |   |        | %                                                                                                                                                                                         | 96.9    | 100    | 100    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 耐震性のある校舎の棟数又は大規模改修事業実績数 |   |        | 棟                                                                                                                                                                                         | 32      | 33     | -      | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                         |   |        | 千円                                                                                                                                                                                        | 101,090 | 84,962 | 0      |         |
|                                                                                                                             |                         |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                                    | 千円      | 54,448 | 32,511 | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                         |   |        | 義務教育施設であるため、市の責務である。                                                                                                                                                                      |         |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                         |   |        | 安全で安心な施設を保障することで学校教育の環境が整い「学校教育の充実」へつながる。                                                                                                                                                 |         |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                         |   |        | 市の責務であり、耐震診断等を実施した結果に基づいて整備するので、対象や意図の見直しはできない。                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                         |   |        | 改修すべき小学校校舎の耐震改修工事は全て耐震基準を満たし、終了した。                                                                                                                                                        |         |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                         |   |        | 類似の事業はあるが再編できない。                                                                                                                                                                          |         |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                         |   |        |                                                                                                                                                                                           |         |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                         |   |        | 入札を実施しコストの削減に努めている。<br>所要時間は既に最短の期間で設定してるため、これ以上の短縮は考えられない。                                                                                                                               |         |        |        |         |

# 事務事業名 中学校施設校舎整備事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:教育総務課

基本事業:05 安全な教育環境の整備

| 計画年度                                                         | 平成19年度         | ～ | 平成22年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分      | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|----------------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                               |        |           |        |         |
| 中学校の校舎                                                       |                |   |        | 国の交付金（安全・安心な学校づくり交付金）、負担金（公立学校施設整備費負担金）及び公共投資臨時交付金を活用して実施。<br>平成18年度実施した耐力度調査、耐震診断結果から危険建物（成東東中学校・蓮沼中学校）について改築、補強工事を行う。<br>○ 成東東中学校本校舎改築工事（平成20～21年度）<br>○ 蓮沼中学校<br>平成21年度 実施設計<br>平成21年度（補正） 補強工事（H22繰越明許）<br>地方債<br>合併特例債 充当率 95 |        |           |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| 中学校校舎が安全な施設になり、生徒が安心して学習できる。                                 |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称           |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績    | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 年度当りの改修した校舎の棟数 |   |        | 棟                                                                                                                                                                                                                                  | 0      | 1         | 1      | -       |
| 活動指標                                                         |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| 成果指標                                                         | 中学校校舎の耐震化率     |   |        | %                                                                                                                                                                                                                                  | 88.9   | 94.4      | 100    | -       |
| 成果指標                                                         | 耐震性のある中学校校舎の棟数 |   |        | 棟                                                                                                                                                                                                                                  | 16     | 17        | 18     | -       |
| 事業費                                                          |                |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                 | 28,641 | 1,057,024 | 0      |         |
| うち一般財源                                                       |                |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                 | 11,612 | 235,353   | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                |   |        | 義務教育施設であるため、市の責務である。                                                                                                                                                                                                               |        |           |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                |   |        | 安全で安心な施設を保障することで学校教育の環境が整い「学校教育の充実」へつながる。                                                                                                                                                                                          |        |           |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                |   |        | 当然市の責務であるため対象を見直す余地はない。                                                                                                                                                                                                            |        |           |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                |   |        | 成東東中学校が耐震性のある校舎となり、成果はあがっている。<br>H22には蓮沼中学校校舎の耐震補強を行うため、成果向上余地あり                                                                                                                                                                   |        |           |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| ● 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>● 類似の事業はあるが、再編成できない<br>○ 類似の事業はない       |                |   |        | 類似の事業はあるが再編成できない。                                                                                                                                                                                                                  |        |           |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                |   |        |                                                                                                                                                                                                                                    |        |           |        |         |
| ○ ある<br>● ない                                                 |                |   |        | 入札を実施しコストの削減に努めている。<br>所要時間は既に最短の期間で設定しているため、これ以上の短縮は考えられない。                                                                                                                                                                       |        |           |        |         |

# 事務事業名 小学校施設屋内運動場整備事業（公共投資）

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:教育総務課

基本事業:05 安全な教育環境の整備

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度            | ～ | 平成22年度 | 事業区分                                                                                                                                                                          | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                   |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 小学校施設の屋内運動場                                                                                                                 |                   |   |        | 国の交付金(安全・安心な学校づくり交付金)、負担金（公立学校施設整備費負担金）及び公共投資臨時交付金を活用して実施。<br>平成21年度実施した耐力度調査から耐震性の無い建物について改築工事を行う。<br>緑海小学校、南郷小学校及び鳴浜小学校屋内運動場<br>H21年度補正（H22繰越明許）<br>地方債<br>合併特例債（対象内）充当率 95 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 小学校屋内運動場が安全な施設になり、児童が安心して学習できる。                                                                                             |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称              |   |        | 単位                                                                                                                                                                            | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度当りの改修した屋内運動場の棟数 |   |        | 棟                                                                                                                                                                             | -      | 3      | 3      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 小学校屋内運動場の耐震化率     |   |        | %                                                                                                                                                                             | -      | 77     | 100    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 耐震性のある小学校屋内運動場の棟数 |   |        | 棟                                                                                                                                                                             | -      | 10     | 13     | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                   |   |        | 千円                                                                                                                                                                            | 0      | 20,472 | 0      |         |
|                                                                                                                             |                   |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                        | 千円     | 0      | 4,743  | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                   |   |        | 義務教育施設であるため、市の責務である。                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                   |   |        | 安全で安心な施設を保障することで学校教育の環境が整い「学校教育の充実」へつながる。                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                   |   |        | 当然市の責務であるため対象外                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                   |   |        | H21年度で設計業務終了<br>H22工事執行することで耐震性のある屋内運動場が完成し、成果が得られる。                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                   |   |        | 対象が耐震性のない小学校屋内運動場に特定され、国の補助事業も活用しているため、類似の事業はあるが再編成できない。                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                   |   |        |                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                   |   |        | 屋内運動場は、同種・同規模の施設を整備することにより設計費等の削減が図れる。                                                                                                                                        |        |        |        |         |

# 事務事業名 太陽光発電設備設置事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:教育総務課

基本事業:05 安全な教育環境の整備

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度         | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|--------|------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                             |        |        |        |         |
| 成東東中学校                                                                                                                      |                |   |        | 環境教育拠点の整備<br>・太陽光発電設備の設置                                         |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| 地球温暖化・省エネルギー・省資源などへの意識を高められる施設になっている。                                                                                       |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称           |   |        | 単位                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 太陽光発電設備を設置した校数 |   |        | 校                                                                | -      | 1      | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 環境学習体験対象者数     |   |        | 人                                                                | -      | 430    | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                |   |        | 千円                                                               | 0      | 17,286 | 0      |         |
|                                                                                                                             |                |   |        | うち一般財源                                                           | 千円     | 0      | 36     | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                |   |        | 教育施設の整備は市の役割である                                                  |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                |   |        | 環境に対する学習環境の整った施設にすることは、教育環境の整備につながる                              |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                |   |        | 校舎改築工事と同時進行なため                                                   |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                |   |        | H21に太陽光発電設備を設置し、環境教育講習を実施。環境教材として身近に触れられるよう当日の発電量等を表示できるパソコンを設置。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                |   |        | 経済危機対策による臨時交付金関連事業として、他5校分の事業がある。しかし、別発注となるため、再編成はしない。           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                |   |        |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                |   |        | 地域新エネルギー導入促進事業を見込んでいたが、経済危機対策臨時交付金の新設されたため、安全安心交付金とともに活用する。      |        |        |        |         |

# 事務事業名 学校施設安全対策強化事業（ふるさと雇用）

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:学校教育課

基本事業:05 安全な教育環境の整備

|                                                                                                                             |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|--------|-----------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度              | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                      | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                     |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                      |        |        |        |         |
| 小中学校施設                                                                                                                      |                     |   |        | 外部侵入者により校舎等が破損されている学校に警備員を夜間常駐させ警戒を行うことにより安全な教育環境の確保を図った。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| 安全な教育環境の確保を図った。                                                                                                             |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                |   |        | 単位                                                        | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 警備日数                |   |        | 日                                                         | -      | 274    | 365    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 外部侵入者により校舎等が破損された件数 |   |        | 件                                                         | 3      | 1      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                     |   |        | 千円                                                        | 0      | 8,212  | 10,940 |         |
|                                                                                                                             |                     |   |        | うち一般財源                                                    | 千円     | 0      | 0      | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                     |   |        | 学校施設の安全対策は、施設設置者の市の責任である                                  |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                     |   |        | 学校施設の安全確保は、学校教育の充実には不可欠である                                |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                     |   |        | 他の方法は見当たらない                                               |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                     |   |        | 夜間の学校施設に警備員を常駐配備し、警戒業務を実施することにより、安全な教育環境を維持している。          |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                     |   |        | 人的な警備業務であり、類似業務はない                                        |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                     |   |        |                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                     |   |        | 勤務時間や発注方法の見直しにより経費の削減は可能                                  |        |        |        |         |

# 事務事業名 成東学校給食センター施設管理運営事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

基本事業:06 教育施設の適正配置の推進

課名:学校給食センター

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度         | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                 | 継続      | 会計区分    | 普通会計    |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                 |         |         |         |         |
| 給食受給者<br>受給者の保護者等<br>成東学校給食センター                                                                                             |                |   |    | ・学校給食法の規定に基づき賄材料費以外を市が負担して給食センターを運営する。<br><調理・衛生関係><br>・栄養士の指導による調理・衛生計画<br>・市と委託事業者との打ち合わせ（衛生管理含む）<br>・給食の調理、配送、回収、洗浄、保管<br><給食費関係><br>・給食申込書等によるデータ作成及び修正<br>・納付書発行・口座振替の依頼<br>・未納通知等の発行<br>・臨戸徴収の実施<br>・滞納処分の諸手続き |         |         |         |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 適正な管理運営を行うことにより、公平な受益者負担の下に安全で衛生的な学校給食が運営される。                                                                               |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称           |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                   | 20年度実績  | 21年度実績  | 22年度当初  | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 給食数（成東センター調理分） |   |    | 食                                                                                                                                                                                                                    | 516,216 | 536,335 | 560,000 | 55,000  |
| 活動指標                                                                                                                        | 臨戸徴収件数         |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                    | 4,000   | 4,128   | 4,000   | 4,000   |
| 成果指標                                                                                                                        | 給食を支給できなかった日数  |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                    | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 成果指標                                                                                                                        | 市全体の給食費収納率     |   |    | %                                                                                                                                                                                                                    | 99.11   | 99.21   | 98.90   | 99.0    |
| 事業費                                                                                                                         |                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                   | 231,273 | 255,891 | 266,251 |         |
|                                                                                                                             |                |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                               | 千円      | 101,773 | 119,594 | 129,079 |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                |   |    | 学校給食法第4条及び第6条により義務教育諸学校の設置者は給食設置及び維持管理を行う必要がある。                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                |   |    | 給食センターの運営にかかるコストの削減は個々の対応では限界状況にあり、かつ今後少子化が見込まれる中、センターによる集中管理は中長期的にみれば最も効果があると考えられる。                                                                                                                                 |         |         |         |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                |   |    | 幼稚園給食を外部委託で行っているが、幼稚園保育料と一括して賦課徴収することにより事務が統合され効率的になると思われる。                                                                                                                                                          |         |         |         |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                |   |    | ・委託業者と週1回打ち合わせ会実施<br>・給食指導・・・40回実施<br>・一般的施設管理は、長期契約                                                                                                                                                                 |         |         |         |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                |   |    | センター毎に同一事務を別々に実施しており、両センターを統合すれば再編成は可能である。                                                                                                                                                                           |         |         |         |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                |   |    | なし                                                                                                                                                                                                                   |         |         |         |         |

# 事務事業名 学校給食センター改修事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:学校給食センター

基本事業:06 教育施設の適正配置の推進

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度      | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                         | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 給食受給者（園児等を除く）<br>給食センター施設及び設備                                                                                               |             |   |    | ・排水処理施設修繕（山武 平成20～22年度の3ケ年）<br>・農業集落排水接続工事（成東 平成21年度工事）<br>・汚水処理施設維持管理（成東 平成21年度）<br>・汚水処理施設解体に伴う測量、実施設計、擁壁工事、解体工事及び施工管理（成東 23～24年度の2カ年）<br>・セタ増築設計、増築工事、消毒保管庫、食器備品及び洗浄機入替工事（山武 21～22年度の2カ年） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 事故を未然に防ぎ、安定した給食の供給がなされる。                                                                                                    |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称        |   |    | 単位                                                                                                                                                                                           | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 改修工事箇所数     |   |    | 箇所                                                                                                                                                                                           | 4      | 2      | 2      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 事故による給食停止回数 |   |    | 回                                                                                                                                                                                            | 0      | 0      | 0      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                           | 39,966 | 2,057  | 71,080 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                           | 5,486  | 2,057  | 8,180  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |             |   |    | 学校給食法第4条、6条の規定により、給食施設の設置及びその維持管理は、義務教育諸学校の設置者の負担と決められている。                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |             |   |    | 本事業を実施することにより、施設老朽化への対応がなされ、給食事業の安定化が図られることになる。                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |             |   |    | 工事は指定期間（夏休み）に終了しなければならない為、事前準備を十分に行う必要がある。給食センターが廃止にならない限りこれらの工事は今後も発生するものと思われる。                                                                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |             |   |    | 給食の安定した提供を行なうため、良好な施設の維持管理に努めています。                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |             |   |    | 施設設備のリニューアルであり、類似の事業はない。                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |             |   |    |                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |             |   |    | 給食セタ方式である限り施設を維持管理して行く必要がある。学校給食法第6条の規定により、施設の維持管理に係る費用は義務教育諸学校の設置者の費用負担とされており、受益者負担を求めることはできない。                                                                                             |        |        |        |         |

事務事業名 山武学校給食 センター施設管理運営事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

基本事業:06 教育施設の適正配置の推進

課名:学校給食センター

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度        | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                      | 継続      | 会計区分    | 普通会計    |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                      |         |         |         |         |
| 給食受給者<br>受給者の保護者等<br>山武学校給食センター                                                                                             |               |   |    | ・学校給食法の規定に基づき賄材料費以外を市が負担して給食センターを運営する。<br><調理・衛生関係><br>・栄養士の指導による調理・衛生計画<br>・市と委託事業者との打ち合わせ（衛生管理含む）<br>・給食の調理、配送、回収、洗浄、保管 |         |         |         |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| 適正な管理運営を行うことにより、公平な受益者負担の下に安全で衛生的な学校給食が運営される。                                                                               |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |   |    | 単位                                                                                                                        | 20年度実績  | 21年度実績  | 22年度当初  | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 給食数           |   |    | 食                                                                                                                         | 366,478 | 373,392 | 398,500 | 391,327 |
| 活動指標                                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 給食を支給できなかった日数 |   |    | 日                                                                                                                         | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 成果指標                                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| 事業費                                                                                                                         |               |   |    | 千円                                                                                                                        | 164,532 | 182,857 | 185,527 |         |
|                                                                                                                             |               |   |    | うち一般財源                                                                                                                    | 千円      | 67,813  | 84,946  | 88,710  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |   |    | 学校給食法第4条及び第6条により義務教育諸学校の設置者は、給食設置及び維持管理を行う必要がある。                                                                          |         |         |         |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |               |   |    | 給食センターの運営にかかるコストの削減は個々の対応では限界状況にあり、かつ今後少子化が見込まれる中、集中管理による一元化は中長期的にみれば最も効果があると考えられる。                                       |         |         |         |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |               |   |    | 幼稚園給食を外部委託で行っているが、幼稚園保育料と一括して賦課徴収することにより、個別に行っている事務が統合され効率的になる。                                                           |         |         |         |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |               |   |    | ・委託業者と週1回打ち合わせ会実施<br>・給食指導・・・40回実施<br>・一般的施設監理は、長期契約                                                                      |         |         |         |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |               |   |    | センター別に同一事務を別々に実施している非効率があり、部分的に再編成が可能である。                                                                                 |         |         |         |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |   |    |                                                                                                                           |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |               |   |    | なし                                                                                                                        |         |         |         |         |

## 事務事業名 教育委員会の点検・評価事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

基本事業:99 施策の総合推進

部名:教育部

課名:教育総務課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度        | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                |        |        |        |         |
| 教育施策の政策数<br>人口                                                                                                              |               |   |    | 教育委員会に関する事業の点検評価を行う。平成20年度教育施策に基づいて、実施した結果について各課長が自己評価を実施する。その後、一次評価：教育部の評価・二次評価：教育委員評価を経て、有識者の意見を活用し議会に報告する。その結果はホームページ等にて住民に公表する。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |   |    | 5月～7月 自己評価（課内）・教育長等評価・委員会評価<br>8月 学識経験者評価・報告書の作成・教育委員会議決<br>9月 議会へ報告書提出・公表（ホームページ）                                                  |        |        |        |         |
| 点検・評価することにより、市民のニーズにあった事業展開が図られる。また、結果を公表することにより事務の透明性が図られる。                                                                |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |   |    | 単位                                                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 点検・評価を実施した回数  |   |    | 回数                                                                                                                                  | 4      | 4      | 4      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 点検・評価を実施した政策数 |   |    | 政策数                                                                                                                                 | 8      | 8      | 8      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 事務事業改善数       |   |    | 事業数                                                                                                                                 | 24     | 24     | 24     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |               |   |    | 千円                                                                                                                                  | 15     | 10     | 20     |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |               |   |    | 千円                                                                                                                                  | 15     | 10     | 20     |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |   |    | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律第27条に定められている。                                                                                                    |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |               |   |    | パブリックコメントや学識経験者の知見を活用しながら施策の妥当性を検証し、教育行政の透明性の確保を図りながら市民のニーズに沿った事業を展開することは欠かせぬことである。                                                 |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |               |   |    | 教育委員会の権限に属する事業を点検・評価の対象としているものであり、対象や意図の絞り込みはできない。                                                                                  |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |               |   |    | 点検評価の基準を明確にするなど当該評価を向上させる必要がある。                                                                                                     |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |               |   |    | 教育委員会の権限に属する事業を点検・評価の対象としているものであり、対象・意図の変更はできない。<br>法律で義務付けられている。                                                                   |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |   |    |                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |               |   |    | 平成20年度の講師報償費の実績は15千円であったので21年度以降の予算を20年度当初に対し、減額している。                                                                               |        |        |        |         |

# 事務事業名 小学校用務員配置事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

基本事業:99 施策の総合推進

課名:教育総務課

| 計画年度                                                         | 平成19年度      | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                   | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|-------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 市内小学校                                                        |             |   |    | ○ 正規職員配置6校 民間委託7校（合計13校）<br>○ 業務委託の仕様及び状況・成東小学校他6校<br>・ 委託時間数：1週間29時間以内 年間1,203時間<br>・ 業務内容 学校給食配缶・配膳に関する業務 校内学校行事の会場準備、後始末の業務 校舎敷地の除草、樹木の手入れ等校地及び校舎に関する業務 学校内のゴミ収集等に関する業務（環境整備） 施設・設備の整備及び営繕に関する業務 校務連絡及び庶務的業務に関する業務 校内巡視、危険箇所及び異常の有無の点検・報告に関する業務 その他学校長が学校管理業務と認める業務 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 市内小学校に用務員が効率的かつ、適正に配置されます。                                   |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称        |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                     | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 用務員配置小学校数   |   |    | 校                                                                                                                                                                                                                                                                      | 6      | 6      | 5      | 2       |
| 活動指標                                                         | 用務員業務委託小学校数 |   |    | 校                                                                                                                                                                                                                                                                      | 7      | 7      | 8      | 11      |
| 成果指標                                                         | 1校あたりの用務員経費 |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                     | 2,674  | 2,802  | 2,545  | 1,903   |
| 成果指標                                                         |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 事業費                                                          |             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                     | 9,436  | 9,702  | 11,088 |         |
| うち一般財源                                                       |             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                     | 9,436  | 9,702  | 11,088 |         |
| 5 目的妥当性                                                      |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |             |   |    | 学校の設置者である市の役割となる。                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ○ 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>● 基礎的事務事業 |             |   |    | 学校教育の充実を図るための基礎的事務事業                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>○ 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |             |   |    | 全校が業務委託になれば、費用対効果は上がる。                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ○ あがっている<br>● どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |             |   |    | 全校が業務委託になれば、費用対効果は上がる。                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |             |   |    | 類似事業がなく、用務員という特殊業務である。<br>・ 横芝光町や八街市などでも業務委託を実施している。                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ● ある<br>○ ない                                                 |             |   |    | 業務委託により、人件費を含めるとコスト削減することができる。                                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |

## 事務事業名 通園バス事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:学校教育課

基本事業:99 施策の総合推進

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                              | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                      | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                                 |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                      |        |        |        |         |
| 市内市立幼稚園及びこども園(短時部)に通園する園児                                                                                                   |                                 |   |    | 39人乗の通園バス10台を運行し、幼稚園児の通園の送迎を行います。<br>また、通園バスを利用して園外保育を行います。<br><br>7園で244名の利用がありました。                      |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| 通園児の安全確保・送迎に係る保護者負担の軽減が図られます。                                                                                               |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                            |   |    | 単位                                                                                                        | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年間延べ運行日数                        |   |    | 日                                                                                                         | 200    | 198    | 199    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 通園バス利用率（市内市立幼稚園とこども園(短時部)の全園児数） |   |    | %                                                                                                         | 75.7   | 75.5   | 85.0   | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                                 |   |    | 千円                                                                                                        | 27,420 | 30,101 | 30,424 |         |
|                                                                                                                             |                                 |   |    | うち一般財源                                                                                                    | 千円     | 27,420 | 30,101 | 30,424  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                                 |   |    | 送迎を行うことで、園児の安全確保及び保護者の送迎時における負担の軽減がなされています。                                                               |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                                 |   |    | 園児の通園における安全確保は、学校教育充実への総合推進に関連しており、園児の園生活の充実に寄与しています。                                                     |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                                 |   |    | 幼稚園の通園エリアをカバーして運行しており、現状の運行状況を維持する必要があります。                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>● あがっていない</li></ul>                         |                                 |   |    | 利用率（成果）は前年度と同程度に留まっています。<br>全幼稚園・こども園（短児部）で運行可能な環境が整っており、毎年保護者へは漏れなく周知を行っていますので、今後も同程度の利用率で推移することが予想されます。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                                 |   |    | 当該幼稚園へ通園するためのバスであり類似事業はありません。                                                                             |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                                 |   |    |                                                                                                           |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                                 |   |    | 運行管理主体の変更等（例えば、保護者団体に運行管理を移管し、補助金を交付する方法）によるコスト削減を検討します。                                                  |        |        |        |         |

# 事務事業名 学校教育等法律アドバイザー事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:学校教育課

基本事業:99 施策の総合推進

| 計画年度                                                                     | 平成21年度                  | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                     |                         |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                           |        |        |        |         |
| 市内幼稚園・小・中学校                                                              |                         |   |    | 平成21年度<br>4月<br>○事業の趣旨・具体的な実施方法等について幼・小・中学校に説明を行った。<br>○弁護士との委託契約の締結した。<br>○事業開始                                               |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                           |                         |   |    | 22年3月<br>○幼・小・中学校に相談等に関する調査を行った。                                                                                               |        |        |        |         |
| 園・学校に対する要望、苦情、訴訟等に対して法的にも適正な対処ができることにより、本来業務である子どもたちへの指導・支援を十分に行うことができた。 |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                       |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 区分                                                                       | 指標名称                    |   |    | 単位                                                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                     | 園・学校からの法律相談（含む研修会）件数    |   |    | 件                                                                                                                              | 10     | 7      | 35     | 50      |
| 活動指標                                                                     |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                     | 法律相談等をした園・学校の満足度（アンケート） |   |    | %                                                                                                                              | 100    | 80     | 85     | 95      |
| 成果指標                                                                     |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 事業費                                                                      |                         |   |    | 千円                                                                                                                             | 132    | 263    | 263    |         |
| うち一般財源                                                                   |                         |   |    | 千円                                                                                                                             | 132    | 263    | 263    |         |
| 5 目的妥当性                                                                  |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                                |                         |   |    | 園・学校が外部からの要求、苦情や訴訟等の問題に費やす時間を解消できることは、子どもたちに十分な指導・支援が行えることにつながり、ひいては教育の充実・推進が図られる。                                             |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                           |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>● 基礎的事務事業             |                         |   |    | 園・学校が外部からの要求、苦情や訴訟等の問題に費やす時間を解消できることは、子どもたちに十分な指導・支援が行えることにつながり、ひいては教育の充実・推進が図られる。                                             |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                     |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他                 |                         |   |    | 教育現場における法的な内容を含んだ問題を解決するためには、教育問題に精通した法律の専門家に素早く相談できる体制が必要である。弁護士との契約については、いつでも相談できることが重要であり、年間委託とすることが望ましいと考える。               |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                              |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ あがっている<br>● どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                                |                         |   |    | 研修会と個々の相談で計7回の活用があった。研修会では、これまでの事例をもとに対応の仕方について学習し、個々の相談では、具体的に素早く対応することが出来た。教育現場では、いつでも相談できる体制づくりが必要あり、素早い対応が望まれるため、重要であると考え。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                            |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                                |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>● 類似の事業はあるが、再編成できない<br>○ 類似の事業はない                   |                         |   |    | 訴訟となった場合は市の顧問弁護士が担当となると考えられるが、訴訟まで発展しないようにすることが重要である。また、園・学校が事前に法的な知識を身につけることにより、苦情等の初期対応が円滑に進むものと考えられる。                       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                         |                         |   |    |                                                                                                                                |        |        |        |         |
| ○ ある<br>● ない                                                             |                         |   |    | 通常、弁護士への相談費用は、1時間10000円程度である。年間委託とすれば、相談件数が増加しても予算以上の効果が上がるものとする。                                                              |        |        |        |         |

## 事務事業名 中学校用務員配置事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

基本事業:99 施策の総合推進

課名:教育総務課

| 計画年度                                                         | 平成19年度      | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                   | 継続    | 会計区分  | 普通会計  |       |        |        |        |         |
|--------------------------------------------------------------|-------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                   |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 市内中学校                                                        |             |   |    | ○ 正規職員配置3校 民間委託3校（合計6校）<br>○ 業務委託の仕様及び状況・成東中学校他2校<br>・ 委託時間数：1 週間29時間以内 年間1,203時間<br>・ 業務内容 学校給食配缶・配膳に関する業務 校内学校行事の会場準備、後始末の業務 校舎敷地の除草、樹木の手入れ等校地及び校舎に関する業務 学校内のゴミ収集等に関する業務（環境整備） 施設・設備の整備及び営繕に関する業務 校務連絡及び庶務的業務に関する業務 校内巡視、危険箇所及び異常の有無の点検・報告に関する業務 その他学校長が学校管理業務と認める業務 |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |             |   |    | 職員の補充や安定的な雇用を確保し、人件費の削減と事務の軽減を図る。                                                                                                                                                                                                                                      |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       | 単位    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 用務員配置中学校数   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       | 校     | 3      | 3      | 2      | 0       |
| 活動指標                                                         | 用務員業務委託中学校数 |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       | 校     | 3      | 3      | 4      | 6       |
| 成果指標                                                         | 1校当たり用務員経費  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                     | 3,125 | 3,156 | 2,680 | 1,449 |        |        |        |         |
| 成果指標                                                         |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 事業費                                                          |             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                     | 4,044 | 4,158 | 5,544 |       |        |        |        |         |
|                                                              |             |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                 | 千円    | 4,044 | 4,158 | 5,544 |        |        |        |         |
| 5 目的妥当性                                                      |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |       |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |             |   |    | 学校の設置者である市の役割となる。                                                                                                                                                                                                                                                      |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |       |        |        |        |         |
| ○ 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>● 基礎的事務事業 |             |   |    | 学校教育の充実を図るための基礎的事務事業                                                                                                                                                                                                                                                   |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |       |        |        |        |         |
| ● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>○ 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |             |   |    | 全校が業務委託になれば、費用対効果は上がる。                                                                                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |       |        |        |        |         |
| ○ あがっている<br>● どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |             |   |    | 全校が業務委託になれば、費用対効果は上がる。                                                                                                                                                                                                                                                 |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |       |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |       |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |             |   |    | 類似事業がなく、用務員という特殊業務である。<br>・ 横芝光町や八街市などでも業務委託を実施している。                                                                                                                                                                                                                   |       |       |       |       |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |       |        |        |        |         |
| ● ある<br>○ ない                                                 |             |   |    | 業務委託により、人件費を含めるとコスト削減することができる。                                                                                                                                                                                                                                         |       |       |       |       |        |        |        |         |

# 事務事業名 学校図書データ化事業（緊急雇用）

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:01 学校教育の充実

部名:教育部

課名:学校教育課

基本事業:99 施策の総合推進

|                                                                                                                             |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度 ～ 平成23年度         |  | 事業区分                                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                         |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                |        |        |        |         |
| 小中学校の児童・生徒                                                                                                                  |                         |  | 市内小・中学校の図書及び図書台帳を整理し、台帳のデータ化作業を行います。<br>下記の4校で整備が完了しました。<br>【整備が完了した学校】<br>大富小学校<br>山武西小学校<br>成東東中学校<br>蓮沼中学校       |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 図書室利用者の利便性の向上及び図書室の管理体制の充実が図られます。                                                                                           |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                    |  | 単位                                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 作業を終えた学校数               |  | 校                                                                                                                   | -      | 4      | 14     | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 図書台帳及び図書のデータ化が完了した学校の割合 |  | %                                                                                                                   | -      | 21.0   | 73.6   | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                         |  | 千円                                                                                                                  | 0      | 2,796  | 7,131  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                         |  | 千円                                                                                                                  | 0      | 0      | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                         |  | 緊急雇用創出事業を活用します。                                                                                                     |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                         |  | 学校図書の管理体制の充実と利便性の向上は、学校教育充実の総合推進に関連しており、児童生徒の学校生活の充実に寄与しています。                                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                         |  | 図書台帳整備を市内の全小・中学校で行うため、意図や対象の見直しはできません。                                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                         |  | 平成21年度から開始した事業のため成果の比較はできませんが、年度内に予定していた学校数が整備できたので、順調に成果があがっています。<br>緊急雇用創出事業を活用しているため実施計画に基づく事業ですので、成果向上余地は少ないです。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                         |  | 図書台帳の整備に類似する事業はありません。                                                                                               |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                         |  |                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                         |  | 緊急雇用創出事業を活用するため、コストは最低限に抑えられています。                                                                                   |        |        |        |         |

## 事務事業名 青少年健全育成研修事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:02 生涯学習の推進

部名:教育部

課名:生涯学習課

基本事業:01 学習ニーズに対応した学習機会の提供

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                   |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 青少年相談員、ジュニアリーダー                                                                                                             |                   |   |    | 青少年相談員<br>青少年相談員（県・市から委嘱）対象の東上総教育事務所が開催する視察研修に参加する。（参加者4名、事務局1名分）<br>ジュニアリーダー<br>学校や地域で活躍出来るジュニアリーダー（中学生・高校生）の養成のため、県や郡が開催する研修会に参加する。（主に夏休み時期） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 青少年相談員及びジュニアリーダーの資質向上が図られます                                                                                                 |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称              |   |    | 単位                                                                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 青少年相談員の研修会開催回数    |   |    | 回                                                                                                                                              | 6      | 4      | 6      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | ジュニアリーダー研修会開催回数   |   |    | 回                                                                                                                                              | 7      | 5      | 6      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 青少年相談員の研修会のべ参加者数  |   |    | 人                                                                                                                                              | 59     | 43     | 60     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | ジュニアリーダー研修会のべ参加者数 |   |    | 人                                                                                                                                              | 43     | 13     | 45     | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                   |   |    | 千円                                                                                                                                             | 120    | 105    | 485    |         |
|                                                                                                                             |                   |   |    | うち一般財源                                                                                                                                         | 千円     | 120    | 105    | 485     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                   |   |    | ジュニアリ - ダーを育成する必要があるため。                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                   |   |    | 地域のリーダーとして社会貢献が出来る。<br>また、多くの知識が得られる。                                                                                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                   |   |    | 青少年相談員は、県知事及び市長から委嘱を受けた者である。                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                   |   |    | 研修参加者数は、伸び悩んでおり、周知方法等の改善が必要と考える。<br>特に青少年相談員の研修参加者数が伸び悩んでいる。<br>研修会に参加する意識を高めることによって、参加者の増加は見込まれるが、ただ参加するだけではなく、その意味や意義を理解していく必要がある。           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                   |   |    | 県が実施しているため。                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                   |   |    |                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                   |   |    | 青少年相談員については、県内委嘱人数の割当がある。<br>また、ジュニアリーダーについては、参加者本人が中学生・高校生であるため。                                                                              |        |        |        |         |

# 事務事業名 生涯学習各種講座開催事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:02 生涯学習の推進

部名:教育部

基本事業:01 学習ニーズに対応した学習機会の提供

課名:生涯学習課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度             | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                | 継続  | 会計区分 | 普通会計 |    |        |        |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|------|----|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |                |   |    | 目的 自らが学び、自らの学習成果を活用してもらうため、生涯学習に関する各種講座等を開催しました。<br>内容<br>・アサーティブネス講座（コミュニケーション講座）参加者30名<br>・ノーマライゼーション講座（車いすバスケ選手によるバリアフリーの現状・体験＆実演）参加者67名<br>・IT講習会（市民自治支援課の補助事業採択を受けたNPO法人が開催する講習会を支援する形で実施）<br>・市民カレッジ（ビジネス講座）参加者19名<br>事務<br>・広報紙・ホームページ・チラシ・ポスター・ダイクメールで開催を周知 |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                |   |    | 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                                                                                                                                                                  |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 生涯学習の環境が整い、学習の機会が増加することで、市民の学習意欲が向上し生涯学習への取り組みが増加します。                                                                       |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      | 単位 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 生涯学習講座開催回数     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      | 回  | 9      | 3      | 10     | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 周知手段の媒体数       |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      | 媒体 | 3      | 3      | 3      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 生涯学習講座への延べ参加者数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                   | 178 | 116  | 200  | -  |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                  | 387 | 320  | 826  |    |        |        |        |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                  | 387 | 320  | 826  |    |        |        |        |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      |    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                |   |    | 生涯学習の機会を提供することで、市民全体に学ぶことの尊さを認識してもらうと共に、生きがいを感じることができます。                                                                                                                                                                                                            |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      |    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                |   |    | 生涯学習において学習機会を提供することにより、学習意欲の向上と自己啓発につながります。                                                                                                                                                                                                                         |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      |    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                |   |    | 対象は市民全体であるが、開催事業の目的により対象者を募集しています。費用については、価格設定されているもの以外は、執行段階において最小限に抑えています。                                                                                                                                                                                        |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      |    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                |   |    | 事業の認知度も高まり参加者も増加傾向にありますが、合わせて市民の理解度を高めるための取り組みを探究することで成果向上の余地があります。                                                                                                                                                                                                 |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      |    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      |    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                |   |    | IT講習会については、NPO法人山武IT推進協会が実施する場合は開催内容等について調整が必要となります。                                                                                                                                                                                                                |     |      |      |    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |      |      |    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                |   |    | 受益者負担については、テキスト代分を負担してもらうとの考えもあるが、現在使用しているものはプリントアウトした冊子です。また、費負担を課した場合、参加者の減少が予想されます。                                                                                                                                                                              |     |      |      |    |        |        |        |         |

# 事務事業名 さんぶの森中央会館外部改修事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:02 生涯学習の推進

部名:教育部

課名:さんぶの森公園管理事務所

基本事業:02 生涯学習施設の充実

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度           | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 市民施設                                                                                                                        |                  |   |        | さんぶの森中央会館等の外壁について、平成19年度に劣化状況を調査し、その結果によって改修工事を実施しました。<br>平成19年 9月 劣化状況調査を委託<br>平成20年 6月 実施設計を委託<br>平成21年10月 市民への周知（ホームページ、広報、看板など） |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |        | 平成21年10月 改修工事（10月～3月）<br>対象施設：中央会館、体育館、保健センター<br>工事内容：タイル撤去後に成形吹付け工事<br>さんぶの森中央会館外部改修事業は、利用者の安全を確保しつつ完成することができました。                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 外壁タイルの落下事故による危険から、利用者の安全を確保することができました。                                                                                      |                  |   |        |                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |        |                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |        | 単位                                                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 施設利用者への周知回数      |   |        | 回                                                                                                                                   | 0      | 3      | -      | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 施設利用が不可能となった日数   |   |        | 日                                                                                                                                   | 0      | 0      | -      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 施設が原因によるトラブル発生件数 |   |        | 件                                                                                                                                   | 0      | 0      | -      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 施設利用可能日数         |   |        | 日                                                                                                                                   | 294    | 296    | -      | -       |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |        | 千円                                                                                                                                  | 2,520  | 65,832 | 0      |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |                  |   |        | うち一般財源                                                                                                                              | 千円     | 2,520  | 65,832 | 0       |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |        |                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |        | 公共施設（生涯学習施設）<br>・山武市さんぶの森中央会館等条例・山武市保健福祉センター条例                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |        |                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |        | 市民が安心して施設を利用できるようになり、施設利用者の減少を食い止めるが、外壁改修のみであり施設の利用性が特段上がるものではありません。                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |        |                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |        | 特定の施設の改修事業であり、対象、意図の見直しはできません。                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |        |                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |        | 平成21年度改修工事が終了しました。                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |        |                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |        |                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |        |                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |        | さんぶの森公園グリーンタワー改修事業との一括発注等が考えられるが、予算科目が異なるため再編できません。                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |        |                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |   |        | 実施設計を委託するにあたり、外壁のタイルを撤去せずに改修する方法について検討を依頼しました。                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 **さんぶの森公園管理事業**

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:02 生涯学習の推進

部名:教育部

基本事業:02 生涯学習施設の充実

課名:さんぶの森公園管理事務所

| 計画年度                                                                                                                        | 年度             | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                 | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 市民<br>さんぶの森公園                                                                                                               |                |   |    | （施設の概要）<br>・公園面積 124,514㎡ テントデッキ 8箇所<br>・バーベキューピット 8ピット 炊事棟 2棟<br>・あずまや 1棟 便所 3棟<br>（手段）<br>設備の保守点検及び施設、備品等の修繕を実施し、公園の継続的かつ安全な維持管理を図りました。<br>（管理内容）<br>非常勤職員による日常管理 警備委託 24時間<br>浄化槽清掃 隔年 遊具保守管理 年1回 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 公園施設の整備により不具合が解消され、公園施設を快適に安全に利用してもらう。<br>利用者の満足度の向上<br>利用者数の増加                                                             |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称           |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                   | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 公園（施設を含む）の修繕件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                                                    | 0      | 7      | 5      | 5       |
| 活動指標                                                                                                                        |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 公園の事故発生件数      |   |    | 件                                                                                                                                                                                                    | 0      | 2      | 0      | 0       |
| 成果指標                                                                                                                        |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                   | 34,211 | 34,194 | 37,512 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                   | 32,274 | 27,766 | 32,625 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                |   |    | さんぶの森公園は、市民が自然にふれあえる施設です。                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                |   |    | 生涯学習施設の充実を図り、市民が安心して利用できるように維持管理をしています。                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                |   |    | 特定の施設の事業であり、対象、意図の見直しはできません。                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                |   |    | 市民が安心して利用できるように、良好な維持管理に努めています。平成21年度の施設事故は2件です（施設瑕疵によるものではありません）。                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                |   |    | 蓮沼海浜公園、成東運動公園等類似の事業はあるが、特定施設の管理事業です。                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                |   |    |                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                |   |    | さんぶの森公園内に図書館・文化ホールがあり、駐車場の有料化を検討したが難しい状況です。24時間どこからでも出入りができ、施設整備に高額な整備費が必要となります。非常勤職員が他の施設管理を一括して行っているため、現在は有効的に機能しています。                                                                             |        |        |        |         |

## 事務事業名 全市立図書館管理事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:02 生涯学習の推進

部名:教育部

基本事業:02 生涯学習施設の充実

課名:図書館

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                         | 継続      | 会計区分    | 普通会計    |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| 図書館                                                                                                                         |                  |   |    | 【松尾図書館】<br>H16年10月開館。延床面積、1,858 . 10㎡。蔵書能力、50,000冊<br>【成東図書館】<br>H8年5月開館。延床面積、560㎡。蔵書能力、76,000冊。<br>【さんぶの森図書館】<br>H10年5月開館。延床面積、1,028㎡。蔵書能力、75,000冊。<br>・3館共通業務<br>書誌情報作成委託。図書館システム保守管理委託。図書館配送業務委託。事務機借上げ。。 |         |         |         |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| 多くの市民が図書館を利用するようになっていきます。<br>図書館システムが適正に維持管理されています。                                                                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                           | 20年度実績  | 21年度実績  | 22年度当初  | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 図書の貸出冊数          |   |    | 冊                                                                                                                                                                                                            | 293,559 | 306,948 | 320,000 | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 開館日数             |   |    | 日                                                                                                                                                                                                            | 280     | 282     | 280     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 施設管理上の（重大な）不具合件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                                                            | 0       | 0       | 0       | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                           | 35,824  | 11,856  | 11,439  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                           | 35,824  | 11,856  | 11,439  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 図書、記録その他必要な資料を収集し、整理し、保存して、一般公衆の利用に供し、その教養、調査研究、レジャー等に資するための事業であり妥当である。                                                                                                                                      |         |         |         |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 生涯学習の場として図書館は、図書館奉仕のため、土地の事情及び一般公衆の希望に沿い、更に学校教育を援助し、及び家庭教育の向上のため大きく貢献している。                                                                                                                                   |         |         |         |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 市内の図書館に関する事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 特にない。                                                                                                                                                                                                        |         |         |         |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 松尾図書館運営事業と統合する。<br>中心となる松尾図書館に共通経費を計上する方針で検討。                                                                                                                                                                |         |         |         |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 特にない。                                                                                                                                                                                                        |         |         |         |         |

事務事業名 埋蔵文化財出土遺物等管理事業（緊急雇用）

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:02 生涯学習の推進

部名:教育部

課名:生涯学習課

基本事業:03 文化財の保護・活用

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度       | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                              | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|--------|-------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |              |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                              |        |        |        |         |
| 埋蔵文化財発掘調査した出土遺物や写真等の整理の充実。                                                                                                  |              |   |        | 緊急雇用創出事業による補助金申請や臨時職員の雇用の実施を行い、出土遺物の整理及び管理台帳等の作成を実施。              |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| 整理した出土遺物等を学校などと連携し、先人が残した過去の遺産を生 <span>の</span> 痕跡として実見してもらう。（普及活動）                                                         |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称         |   |        | 単位                                                                | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 雇用のべ日数       |   |        | 日                                                                 | -      | 234    | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 出土遺物等を整理した箱数 |   |        | 箱                                                                 | -      | 777    | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |              |   |        | 千円                                                                | 0      | 1,247  | 0      |         |
|                                                                                                                             |              |   |        | うち一般財源                                                            | 千円     | 0      | 0      | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |              |   |        | 整理した遺物等を普及活動の一環として郷土の文化財を、小・中学校等に紹介し、郷土の先人の足跡を勉強する機会を設ける。         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |              |   |        | 推進施策における「貴重な文化財や歴史資料の保存・継承と活用」において貢献度が期待出来る。                      |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |              |   |        | 国の緊急経済対策のうち、緊急雇用創出事業のため。                                          |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |              |   |        | 出土遺物はすべて管理台帳に記録し、各遺跡ごとの出土遺物の場所や写真記録等保管場所が明確となり、今後の普及活動に支障なく活動できる。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |              |   |        | 4 か月で終了予定のため。                                                     |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |              |   |        |                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |              |   |        | ない。                                                               |        |        |        |         |

## 事務事業名 成東文化会館自主事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:02 生涯学習の推進

部名:教育部

基本事業:04 芸術文化活動の充実

課名:文化会館

| 計画年度                                                                                                                        | 年度          | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |             |   |    | 【内容】<br>以下のような枠組みで自主事業を展開。<br>・鑑賞型事業 23本（ホールイベント：8本、映画：4本、サロンコンサート11本）・参加型事業 6本<br>【やり方・手順】<br>・一般広告(新聞・雑誌など) 25件・チラシ・ポスター作成 27件<br>ダイレクトメール 2件・ホームページ掲載（1件）・市広報への掲載 12回<br>・会場整理業務委託回数 24回<br>・アンケートによる満足度の計測及び客層の傾向・趣向などの調査回数 23回 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 自主事業に対する満足度が上昇し、来場者も増加する。                                                                                                   |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称        |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                  | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | PR件数        |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                   | 34     | 67     | 70     | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 自主事業開催本数    |   |    | 本                                                                                                                                                                                                                                   | 36     | 41     | 40     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 入場者数        |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                   | 6,363  | 8,578  | 7,050  | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 自主事業に対する満足度 |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                   | 88.2   | 89.8   | 89.5   | -       |
| 事業費                                                                                                                         |             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                  | 22,675 | 20,453 | 22,715 |         |
|                                                                                                                             |             |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                              | 千円     | 17,840 | 14,049 | 17,082  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |             |   |    | 都市部に行かないと観覧、体験出来ない事業を展開しています。また、民間では採算性が低いいため提供できない部分を、市が提供しています。                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |             |   |    | 地元にながらにして、市民の心を豊かにする機会の提供をしています。                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |             |   |    | 文化会館の地域における役割を市民とともに考えることにより、人的ネットワークを広げられる可能性があります。                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |             |   |    | 満足度については横ばいであるが、入場者数を見ると数値が上がっていることから、成果はどちらかといえばあがっていると言えます。<br>また、入場者数についてはまだ空席も見受けられ、参加の形態についても拡大の余地があることから、成果向上余地は大と言えます。                                                                                                       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |             |   |    | 類似の施設として、さんぶの森文化ホールがありますが、ホールの形状、それぞれの館の入場者のニーズが異なるため、再編成は難しいと思われます。                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |             |   |    | これ以上の入場料のアップは難しいが、入場者数の増加が出来れば費用対効果及び歳入の増加に繋がると考えられます。                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |

# 事務事業名 **さんぶの森文化ホール自主事業**

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:02 生涯学習の推進

部名:教育部

基本事業:04 芸術文化活動の充実

課名:文化会館

| 計画年度                                                                                                                        | 年度          | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |             |   |    | 【内容】<br>以下のような枠組みで自主事業を展開。<br>・鑑賞型事業 1本<br>・参加型事業 1本（7月～3月：14回）<br>【やり方・手順】<br>・一般広告（新聞・雑誌など） 3件・チラシ・ポスター作成 2件<br>・ダイレクトメール 2件・ホームページ掲載(1件)・市広報への掲載 2件<br>・会場整理業務委託回数 1回 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 自主事業に対する満足度が上昇し、来場者も増加する。                                                                                                   |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称        |   |    | 単位                                                                                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | P R 件数      |   |    | 件                                                                                                                                                                        | 7      | 10     | 7      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 自主事業開催本数    |   |    | 本                                                                                                                                                                        | 3      | 2      | 3      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 入場者数        |   |    | 人                                                                                                                                                                        | 750    | 359    | 550    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 自主事業に対する満足度 |   |    | %                                                                                                                                                                        | -      | -      | 80     | -       |
| 事業費                                                                                                                         |             |   |    | 千円                                                                                                                                                                       | 6,166  | 5,556  | 6,226  |         |
|                                                                                                                             |             |   |    | うち一般財源 千円                                                                                                                                                                | 4,336  | 3,943  | 4,266  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |             |   |    | 都市部に行かないと観覧、体験出来ない事業を展開しています。また、民間では採算性が低いため提供できない部分を、市が提供しています。                                                                                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |             |   |    | 地元にながらにして、市民の心を豊かにする機会の提供をしています。                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |             |   |    | 文化会館の地域における役割を市民とともに考えることにより、人的ネットワークを広げられる可能性があります。                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |             |   |    | 入場者数については、事業本数が昨年度より減ったため減少しているが、鑑賞型事業については満席であったこと、参加型事業については1組の応募の留まったことから、どちらかといえば成果はあがっていると言えます。また、参加型事業の参加者数が1組であったこと、参加の形態についての拡大の余地があることから、成果向上余地は大と言えます。         |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |             |   |    | 類似の施設として、成東文化会館がありますが、ホールの立地条件や形状、それぞれの館の入場者のニーズが異なるため、再編成は難しいと思われます。                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |             |   |    |                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |             |   |    | これ以上の入場料の引き上げは、観客動員に影響あるために難しいと思われます。事業開催形態を変更するなどし、入場者数の増加が出来れば費用対効果及び歳入の増加に繋がると考えられます。                                                                                 |        |        |        |         |

# 事務事業名 市民文集編纂・刊行事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:02 生涯学習の推進

部名:教育部

課名:生涯学習課

基本事業:04 芸術文化活動の充実

| 計画年度                                                         | 平成22年度     | ～ | 平成24年度 | 事業区分                                                                                                                                        | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |            |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 市民                                                           |            |   |        | 編集委員会が主体となって、編纂・刊行作業を行う。<br>内容<br>編集会議を適宜開催し、以下の過程に従い、編纂・刊行作業を行う。<br>募集要項作成・発表（年度当初）→原稿募集→編集作業（募集締切後、ジャンルごとに、編集委員が作業を行う）→校正→刊行<br>発行部数：500部 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 芸術文化の発表の機会を得ることにより、芸術文化事業への参加・取り組みが増加し、芸術文化への理解・協力が深まる。      |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称       |   |        | 単位                                                                                                                                          | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 編集会議開催数    |   |        | 回                                                                                                                                           | -      | 5      | 5      | -       |
| 活動指標                                                         |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 成果指標                                                         | 市民文集への投稿者数 |   |        | 人                                                                                                                                           | -      | 112    | 60     | -       |
| 成果指標                                                         |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 事業費                                                          |            |   |        | 千円                                                                                                                                          | 0      | 353    | 670    |         |
| うち一般財源                                                       |            |   |        | 千円                                                                                                                                          | 0      | 353    | 670    |         |
| 5 目的妥当性                                                      |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |            |   |        | 芸術文化の発表の機会を提供することで、芸術文化に対する市民の理解が深まる。                                                                                                       |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| ○ 貢献度大きい（理由→）<br>● 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |            |   |        | 芸術文化の振興や理解が深まり、心豊かな市民の増加が見込める。                                                                                                              |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |            |   |        | 市民による文芸誌である。                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |            |   |        | 創刊号は芸術文化に親しむ多くの市民からの投稿により刊行されたもので、発行を継続するで成果向上の余地がある。                                                                                       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>● 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |            |   |        | ない                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |            |   |        |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| ● ある<br>○ ない                                                 |            |   |        | 投稿者から投稿料を徴収し、文集販売（購入）は有料を原則とすることで経費の節減を図ることができる。                                                                                            |        |        |        |         |

# 事務事業名 生涯学習振興計画策定推進事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:02 生涯学習の推進

基本事業:99 施策の総合推進

部名:教育部

課名:生涯学習課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度                                   | ～ | 平成25年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                   | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                                          |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |                                          |   |        | 概要<br>本計画は、『山武市総合計画』に示された基本理念や将来像を基に、本市の生涯学習の将来像と、その実現に必要な施策の方向性を示し、生涯学習の推進を総合的かつ計画的に実施するための基本指針となるもので、計画の構成・期間は、基本構想（21年度～30年度）、基本計画（21年度～25年度）としますが、社会情勢の変化などに対応し、必要に応じ見直しを行う。<br>今後の予定<br>1.生涯学習の総合的な計画を策定する。<br>2.社会教育委員会等から計画案について意見を聴取する。<br>3.計画書の製本 21年度（500部） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 市民の生涯学習が推進される。<br>市民のニーズを踏まえた生涯学習の取組みが明確になる。                                                                                |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                                     |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                     | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 計画案に対する意見の聴取回数（社会教育委員会、教育委員会、パブリックコメント等） |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2      | 3      | 1      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 実現された計画項目の割合                             |   |        | %                                                                                                                                                                                                                                                                      | 90     | 92     | 94     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                                          |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0      | 364    | 0      |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                                          |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0      | 364    | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                                          |   |        | 市民が生涯にわたって豊かな人生を送るための生涯学習活動を推進するための事業であるため、行政として進める必要があります。                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>● 基礎的事務事業</li></ul> |                                          |   |        | 基礎的事務事業                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                                          |   |        | 生涯学習は、市民全体ひとりひとりの自己向上課題です。                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                                          |   |        | H 2 2 年 2 月に策定された。周知を図るためにダイジェスト版を市内の全世帯に配布した。                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                                          |   |        | ほとんどの自治体で策定されている。<br>山武郡内では、東金市、大網白里町、九十九里町で策定されている。                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                                          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                                          |   |        | ない                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |

# 事務事業名 山武市支部（学校区）体育振興事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:03 スポーツの振興

部名:教育部

課名:スポーツ振興課

基本事業:01 スポーツ活動の充実

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |           |   |    | 山武市支部体育事業補助金交付要綱に基づき、10支部12事業について補助金を交付した。<br>グラウンドゴルフ 野球、敬老レクリエーション、バレーボール 高齢者スポーツ、ソフトボール 球技、ホーリング、ウォーキング等各種大会が開催され、のべ1,466人の参加があった。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 体育活動団体の組織・体制が整備され、市民がスポーツにふれる機会や参加できる機会を提供できる。                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称      |   |    | 単位                                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 補助金交付件数   |   |    | 件                                                                                                                                     | 8      | 12     | 13     | 13      |
| 活動指標                                                                                                                        | 補助金交付額    |   |    | 千円                                                                                                                                    | 801    | 1,184  | 2,200  | 2,200   |
| 成果指標                                                                                                                        | 各体育大会参加者数 |   |    | 人                                                                                                                                     | 1,079  | 1,466  | 3,000  | 3,000   |
| 成果指標                                                                                                                        | 事業実施数     |   |    | 回                                                                                                                                     | 8      | 12     | 13     | 13      |
| 事業費                                                                                                                         |           |   |    | 千円                                                                                                                                    | 801    | 1,184  | 2,200  |         |
|                                                                                                                             |           |   |    | うち一般財源                                                                                                                                | 千円     | 801    | 1,184  | 2,200   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |           |   |    | 各種体育事業を開催するにあたり、各体育活動団体は組織力、資金力が盤石でないことから、市として補助をするのは妥当である。                                                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |           |   |    | 体育事業を実施することで、多くの市民がスポーツに参加できるため、スポーツを推進するうえで貢献度は大きい。                                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |           |   |    | 対象は市民であり、その市民のスポーツに対する意識の向上を意図した事業であるため、対象・意図の見直しはできない。                                                                               |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |           |   |    | 今後も各支部が事業を展開する余地はある。                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |           |   |    | 主催意図が異なるため、再編成はできない。                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |           |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |           |   |    | ない。                                                                                                                                   |        |        |        |         |

## 事務事業名 市民体育祭事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:03 スポーツの振興

部名:教育部

課名:スポーツ振興課

基本事業:01 スポーツ活動の充実

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度   | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |          |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 市民の参加人数2,700人                                                                                                               |          |   |        | 市体育協会が主体となり体育祭の企画、運営を行った。体育協会の会議（常任委員会、準備委員会）等に参加して、大会の企画・運営方法等について協議を行い、運営のサポートをした。毎年10月の日曜日に開催しており、未就学児から高齢者までが参加できる種目により実施した。対象は全市民で、玉入れなど事前に申し込みが必要であるが、当日参加できる種目も設けた。また、後援団体の会議に参加して、運営協力を得た。<br>・常任委員会(6月24日・7月18日)・代表者会議(9月25日)<br>・準備委員会(6月30日)・反省会(11月26日)<br>・本部役員会(6月9日)・広報(8・9月号)<br>・支部理事会(6月30日) |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 市民体育祭の開催で、多くの市民が楽しく集い競技をすることができた。                                                                                           |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称     |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 打ち合わせ回数  |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 7      | 7      | 8      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 住民への周知回数 |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2      | 4      | 4      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 競技のべ参加者数 |   |        | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2,500  | 2,700  | 2,200  | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |          |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2,737  | 2,848  | 2,798  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |          |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2,737  | 2,848  | 2,798  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |          |   |        | スポーツ振興法第7条、第10条により市町村の事務とされており、市の事業として妥当である。                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |          |   |        | 市民のスポーツ振興のきっかけとなる事業であり貢献度は大きい。                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |          |   |        | 主催意図が違うため見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |          |   |        | 現在、2700名以上の参加があり、参加者がさらに増大すれば、市民がスポーツを自主的に行うきっかけづくりとして有効である。                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |          |   |        | ない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |          |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |          |   |        | ない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |

# 事務事業名 成人体力測定事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:03 スポーツの振興

部名:教育部

課名:スポーツ振興課

基本事業:01 スポーツ活動の充実

| 計画年度                                                         | 平成19年度   | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                      | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|----------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 市民（20歳から79歳まで）                                               |          |   |    | <事業内容><br>○新体力テストを実施する。<br>種目：20歳～64歳対象（握力、上体起こし、長座体前屈、反復横とび、立ち幅とび、20mシャトルラン）<br>65歳～79歳対象（ADL<日常生活活動テスト>、握力、上体起こし、長座体前屈、開眼片足立ち、10m障害物歩行、6分間歩行）<br>○参加者の体力年齢を測定する。<br>○らくらく運動講座を同時開催。<br><実施方法><br>4月 山武市体育指導委員役員会にて提案、開催決定<br>5月 参加者募集開始 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 自分の体力年齢を知る。<br>体力維持に対する意識を高める。                               |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称     |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                        | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 役員会回数    |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                         | 2      | 2      | 2      | -       |
| 活動指標                                                         | 住民への周知回数 |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                         | 4      | 4      | 4      | -       |
| 成果指標                                                         | 参加者数     |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                         | 63     | 42     | 100    | -       |
| 成果指標                                                         | 開催回数     |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                         | 1      | 1      | 1      | -       |
| 事業費                                                          |          |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                        | 56     | 192    | 81     |         |
|                                                              |          |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                    | 千円     | 56     | 192    | 81      |
| 5 目的妥当性                                                      |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |          |   |    | 文部科学省から推奨されている新体力テストを活用して実施する事業であるため、妥当性がある。                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |          |   |    | 市民が体力づくりをするきっかけづくりの場となる。                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |          |   |    | 成人向け文部科学省の新体力テストを利用して実施しているため、対象者については年齢で制限している。<br>コストは最低限で抑えている。                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| ○ あがっている<br>● どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |          |   |    | 参加者の年齢層の幅が広がった。                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| ○ 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>● 成果向上余地・小・無し                    |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>○ 類似の事業はあるが、再編成できない<br>● 類似の事業はない       |          |   |    | ない                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| ○ ある<br>● ない                                                 |          |   |    | ない                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |

# 事務事業名 ニュースポーツ普及事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:03 スポーツの振興

部名:教育部

課名:スポーツ振興課

基本事業:01 スポーツ活動の充実

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                          | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 市民                                                                                                                          |           |   |    | ニュースポーツ教室（軽スポーツ教室）を開催した。<br>デイスゲッター：6 / 13、7 / 26、9 / 12、11 / 7<br>輪投げ：6 / 13、9 / 12、10 / 25、11 / 7、12 / 5<br>体力テスト：9 / 16、10 / 18<br>フワドッチ：3 / 13<br><実施方法><br>・体育指導委員役員会で軽スポーツ教室の開催日程を決定した。<br>開催案内を広報、チラシにて市民に対して周知した。<br>・みどりみ子ども教室及び地元の祭りに合わせて開催した。<br>・出前スポーツ教室形式で開催した。 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 誰もが手軽にできるニュースポーツを一般市民に普及させる。                                                                                                |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称      |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                            | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 打ち合わせ会議回数 |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                             | 3      | 7      | 2      | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 住民への周知回数  |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                             | 3      | 2      | 4      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加者数      |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                             | 365    | 614    | 200    | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 開催回数      |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5      | 9      | 2      | -       |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |           |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                            | 32     | 402    | 458    |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |           |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                        | 千円     | 32     | 402    | 458     |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |           |   |    | 誰でも手軽に楽しめるスポーツを普及させることは、市民の体力向上に有効であるので、市が推進する事業としては妥当である。                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |           |   |    | 子どもから高齢者まで幅広い年齢に受け入れられる。                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |           |   |    | 体育指導委員が対象者がいる場所へ出向いてニュースポーツを普及させるという出前スポーツ活動を積極的に行うことで効果が期待される。                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |           |   |    | 出前スポーツ教室を積極的に開催したことで参加者が増えた。                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |           |   |    | 開催意図、対象者年齢が違うので再編成できない。                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |           |   |    | ない                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |  |  |  |

## 事務事業名 体力づくり事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:03 スポーツの振興

部名:教育部

課名:スポーツ振興課

基本事業:01 スポーツ活動の充実

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度   | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 市民                                                                                                                          |          |   |    | 市民が気軽に参加できる歩け歩け大会を開催する。<br><実施方法><br>・市体育指導員役員会議にて提案、開催決定<br>・参加者募集開始<br>・開催案内を広報、チラシにて市民に対して周知<br>・コース下見（約12km）<br>・歩け歩け大会当日、雨天により中止 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 市民が気軽にウォーキングできる。                                                                                                            |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称     |   |    | 単位                                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 役員会開催数   |   |    | 回                                                                                                                                     | 3      | 3      | 3      | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 住民への周知回数 |   |    | 回                                                                                                                                     | 4      | 4      | 4      | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加者数     |   |    | 人                                                                                                                                     | 70     | 84     | 80     | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 開催回数     |   |    | 回                                                                                                                                     | 1      | 0      | 1      | -       |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |          |   |    | 千円                                                                                                                                    | 48     | 35     | 80     |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |          |   |    | うち一般財源                                                                                                                                | 千円     | 48     | 35     | 80      |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |          |   |    | 市民が気軽に、体力づくりできる場を提供していくことは、市民の体力向上に有効であるので市が推進する事業として妥当である。                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |          |   |    | 市民が日常的にスポーツを意識してもらえるきっかけとなる。                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |          |   |    | 開催意図と対象者が違うので見直しはできない。                                                                                                                |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |          |   |    | 参加希望者が多く、市民の体力づくりのきっかけづくりとして適当。                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |          |   |    | ない                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |          |   |    |                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |          |   |    | ない                                                                                                                                    |        |        |        |         |  |  |  |

## 事務事業名 ロードレース大会補助事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:03 スポーツの振興

部名:教育部

基本事業:01 スポーツ活動の充実

課名:スポーツ振興課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度   | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                   | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| ロードレース大会実行委員会<br>市民                                                                                                         |          |   |    | ・ロードレース大会(11月22日開催)に要する経費を補助(山武市ロードレース大会補助金交付要綱による)。<br>・ゲストランナーは弘山晴美さん。<br>・市内外から参加者を募集(7月1日～10月20日)、1691人の参加があった(過去最多)。<br>・参加者に各種サービスを提供、今大会はつみれ汁の無料配布を実施。<br>・会議実績(運営及び競技内容を協議)：準備委員会(4月～11月、計5回)、実行委員会(7月・11月、計2回)、責任者会議(11月、1回)。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ロードレース大会を円滑に運営する。                                                                                                           |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称     |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                     | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 補助金交付額   |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                     | 1,944  | 1,944  | 1,900  | 1,900   |
| 活動指標                                                                                                                        | 打ち合わせ回数  |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                      | 8      | 8      | 8      | 8       |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加者数（市内） |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                      | 137    | 164    | 300    | 330     |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加者数（全体） |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                      | 1,091  | 1,519  | 1,300  | 1,450   |
| 事業費                                                                                                                         |          |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                     | 1,944  | 1,944  | 1,900  |         |
|                                                                                                                             |          |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                 | 千円     | 1,944  | 1,944  | 1,700   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |          |   |    | 生涯スポーツの振興、市民の健康づくり及び競技力の向上を促進する上で効果の高い大会であることから、市として支援するのは妥当である。                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |          |   |    | 競技スポーツの推進や健康づくりを推進する意味でも貢献度は大きい。                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |          |   |    | 生涯スポーツ等の振興を目的とする事業であり、対象・意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |          |   |    | 参加者の総数は増えており、市内からの参加者数も増えているが、全体の1割程度に止まっているため、小中学生を中心に市内からの参加を広く募ることで、成果が向上する余地はある。                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |          |   |    | ない。                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |          |   |    |                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |          |   |    | ない。                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |

# 事務事業名 郡市民体育大会事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:03 スポーツの振興

部名:教育部

課名:スポーツ振興課

基本事業:01 スポーツ活動の充実

| 計画年度                                                                                                                        | 年度           | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                          | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |              |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 各競技の代表選手                                                                                                                    |              |   |    | 事務手順<br>6月10日 市体育協会専門部に選出を依頼した。<br>7月10日 名簿を作成し都市体育協会へ提出した。<br>7月18日 結団式を開催し出場費、ユニフォーム等を市代表者に渡した。<br>9月12日 解団式を開催し結果の報告を受けた。<br>（通常の年は9月中に県民体育大会があるが、20年度及び21年度については、ゆめ半島千葉国体（第65回国民体育大会）開催の為、上記登録及び手配は行わなかった。）<br>・常任理事、専門部理事会 3回<br>・消耗の度合いをみて、ユニフォームを購入した。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 競技者のレベルが向上する。                                                                                                               |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称         |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                            | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 関係団体の打ち合わせ回数 |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                             | 3      | 3      | 3      | 3       |
| 活動指標                                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 県大会出場者数      |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                             | 127    | 0      | 0      | 110     |
| 成果指標                                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |              |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                            | 695    | 555    | 614    |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |              |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                            | 695    | 555    | 614    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |              |   |    | 山武郡市全体で実施する事業である。                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |              |   |    | 市外の競技者と力量を比較できる。                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |              |   |    | 郡市競技部門のルールによるため。                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |              |   |    | 今年度を含め、過去2年は2位であり、向上の余地はある。                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |              |   |    | 市の代表選手として参加する事業であり、類似の事業はない。                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |              |   |    | ない。                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |

# 事務事業名 成東総合運動公園維持管理事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:03 スポーツの振興

部名:教育部

基本事業:03 体育施設の充実

課名:スポーツ振興課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 成東総合運動公園施設利用者<br>成東運動公園無料施設                                                                                                 |                  |   |    | 野球場、陸上競技場、テニス場、管理棟及びその他の施設の維持管理を行います。<br>使用料については、【野球場】1時間 市内住民1,260円、市内学生630円、市外住民2,520円、照明 30分2,620円【陸上競技場】1時間 市内住民2,100円、市内学生1,050円、市外4,200円、照明30分1,260円【サッカー場】1時間 市内住民2,100円、市内学生1,050円、市外住民4,200円、照明 30分1,260円【大会議室】市内住民 1時間210円、市外住民420円【小会議室】市内住民 1時間100円、市外住民210円となっています。<br>相撲場、多目的広場、遊びの広場、レクリエーション広場及びゆめ広場については無料施設として地域の憩いと安らぎの空間として無料で利用しています。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 成東総合運動公園の施設を快適に利用してもらう。                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 利用申請受付件数         |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 2,407  | 2,435  | 2,440  | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 有料施設の利用者数        |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 39,995 | 45,975 | 41,000 | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 維持管理上の不具合、トラブル件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 8      | 3      | 4      | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 25,471 | 23,972 | 24,630 |         |
|                                                                                                                             |                  |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 千円     | 21,421 | 20,007 | 20,790  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 成東総合運動公園の維持管理上必要な事項です。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 市民の多くが体育施設を快適に利用していただくために、当該事業は、不可欠な維持管理事業のためです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 平成21年度より市外料金を一本化し、受益者負担割合を上げました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 公園管理等見直しにより成果向上が見込まれる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 市内他施設との再編、統合等が考えられるが、この施設を中心に再編すると思われます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 受益者負担バランスの再検討<br>維持管理経費の節減<br>指定管理者制度への移行                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |

## 事務事業名 小学校・学校評議員制度事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

課名:学校教育課

基本事業:01 開かれた学校づくり

| 計画年度                                                         | 平成21年度                         | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 小学校                                                          |                                |   |    | 市内の各小学校に5名以内の学校評議員を置き、学校経営について、助言・支援をすることで、開かれた学校づくりを推進していった。<br>【手順】<br>○ 4月 市校長会に事業説明した。<br>○ 各年度<br>・ 4月 各学校から候補者の推薦をいただく。市教委による委嘱した。各学校ごとに会議等の開催<br>・ 年3～5回 各学校から報告書（成果と課題）を提出していただいた。<br>・ 3月 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 学校評議員が学校経営についての意見や助言を述べることにより、学校がより広い視野に立ち、開かれた学校づくりが図れた。    |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称                           |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 学校評議員会議の開催回数                   |   |    | 回                                                                                                                                                                                                  | -      | 39     | 39     | 39      |
| 活動指標                                                         |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 成果指標                                                         | 学校が開かれた学校づくりを進めていると認めた学校評議員の割合 |   |    | %                                                                                                                                                                                                  | -      | 82     | 55     | 70      |
| 成果指標                                                         |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 事業費                                                          |                                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                 | 0      | 679    | 1,008  |         |
| うち一般財源                                                       |                                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                 | 0      | 679    | 1,008  |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                                |   |    | 平成12年1月の学校教育法施行規則の改正により、「学校には、設置者の定めるところにより、学校評議員を置くことができる」と定められた。山武市小中学校管理規則にも定めがあり、学校評議員を委嘱する役割を持つ市として、学校評議員制度の導入は妥当であり、地域住民が参加する市民共働の事業である。                                                     |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                                |   |    | 学校評議員制度は、校長が学校経営に当たり、学校の教育目標・計画や地域との連携の進め方などに関する地域住民の意見を聞くことを通じ、その理解や協力を得ながら特色ある教育活動を主体的かつ積極的に展開していくことにある。従って、基本事業の開かれた学校づくりを推進する一翼を担うものである。                                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                                |   |    | 学校評議員は、教育に関して理解と識見を有する地域住民等を校長が推薦し、教育委員会が委嘱する制度である。評議員の定数は3～5名とし、年間3～5回程度の会合及び授業参観、学校行事への参加等、様々な共働を行った上で学校経営に対して意見等をいただくことを想定しており、対象・意図の見直しは考えられない。                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                                |   |    | 学校評議員会を年間3～5回実施しており、学校経営に当たり、外部からの意見を多くいただき、たいへん役立っている。今後も評議員会を開催しながら、学校の教育目標・計画を進める中、地域住民の意見を取り入れ、評価していただき、開かれた学校づくりを目指していきたい。そのためにも評議員の役割は重要である。                                                 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| ● 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>● 類似の事業はあるが、再編成できない<br>○ 類似の事業はない       |                                |   |    | 県下の各学校では、開かれた学校づくりをめざし、従来から100ヶ所ミニ集会を実施してきた。これは、保護者や地域住民に参加を呼びかけるもので、参加者が不確定である。学校評議員制度は地域住民を委嘱することで運用するものであり、教育活動の細部を理解した上で、学校運営に関して意見等をもらうことができる。                                                |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| ○ ある<br>● ない                                                 |                                |   |    | 県下の学校評議員制度設置済み・検討中の小中学校は70％近い。設置は増加傾向にある。近隣では、大網白里町で平成14年度から実施されている。設置の意義・効果があるとの認識で、現在も制度は継続されており、本市も同コストで事業を展開していく。                                                                              |        |        |        |         |

## 事務事業名 中学校・学校評議員制度事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

課名:学校教育課

基本事業:01 開かれた学校づくり

| 計画年度                                                         | 平成21年度                         | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                   | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                         |                                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 中学校                                                          |                                |   |    | 市内の各中学校に5名以内の学校評議員を置き、学校経営について、助言・支援をすることで、開かれた学校づくりを推進していった。<br>【手順】<br>○ 4月 市校長会に事業説明をした。<br>○ 各年度・4月 各学校から候補者の推薦をいただく。市教委による委嘱を行った。<br>・ 年3～5回 各学校ごとに会議等の開催を行った。<br>・ 3月 各学校から報告書（成果と課題）を提出していただいた。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                               |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 学校評議員が学校経営についての意見や助言を述べることにより、学校がより広い視野に立ち、開かれた学校づくりが図れた。    |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                           |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 区分                                                           | 指標名称                           |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                     | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                         | 学校評議員会議の開催回数                   |   |    | 回                                                                                                                                                                                                      | -      | 18     | 18     | 18      |
| 活動指標                                                         |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 成果指標                                                         | 学校が開かれた学校づくりを進めていると認めた学校評議員の割合 |   |    | %                                                                                                                                                                                                      | -      | 67     | 55     | 70      |
| 成果指標                                                         |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 事業費                                                          |                                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                     | 0      | 302    | 465    |         |
| うち一般財源                                                       |                                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                     | 0      | 302    | 465    |         |
| 5 目的妥当性                                                      |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ○ 法定受託事業である（根拠法令→）<br>● 妥当である<br>○ 妥当性が低い                    |                                |   |    | 平成12年1月の学校教育法施行規則の改正により、「学校には、設置者の定めるところにより、学校評議員を置くことができる」と定められた。山武市小中学校管理規則にも定めがあり、学校評議員を委嘱する役割を持つ市として、学校評議員制度の導入は妥当であり、地域住民が参加する市民共働の事業である。                                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                               |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ● 貢献度大きい（理由→）<br>○ 貢献度ふつう（理由→）<br>○ 貢献度小さい（理由→）<br>○ 基礎的事務事業 |                                |   |    | 学校評議員制度は、校長が学校経営に当たり、学校の教育目標・計画や地域との連携の進め方などに関する地域住民の意見を聞くことを通じ、その理解や協力を得ながら特色ある教育活動を主体的かつ積極的に展開していくことにある。従って、基本事業の開かれた学校づくりを推進する一翼を担うものである。                                                           |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                         |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる<br>● 対象や意図の見直しはできない<br>○ その他     |                                |   |    | 学校評議員は、教育に関して理解と識見を有する地域住民等を校長が推薦し、教育委員会が委嘱する制度である。評議員の定数は3～5名とし、年間3～5回程度の会合及び授業参観、学校行事への参加等、様々な共働を行った上で学校経営に対して意見等をいただくことを想定しており、対象・意図の見直しは考えられない。                                                    |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                  |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ● あがっている<br>○ どちらかといえばあがっている<br>○ あがっていない                    |                                |   |    | 学校評議員会を年間3～5回実施しており、学校経営にあたり、外部からの意見を多くいただき、たいへん役立っている。今後も学校教育目標・計画を立てる上で地域住民の意見を取り入れ、評価していただき、開かれた学校を目指した学校経営を行いたい。そのためにも評議員会の役割は重要である。                                                               |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ● 成果向上余地・大<br>○ 成果向上余地・中<br>○ 成果向上余地・小・無し                    |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                    |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ○ 類似の事業があり、再編成できる<br>● 類似の事業はあるが、再編成できない<br>○ 類似の事業はない       |                                |   |    | 県下の各学校では、開かれた学校づくりをめざし、従来から100ヶ所ミニ集会を実施してきた。これは、保護者や地域住民に参加を呼びかけるもので、参加者が不確定である。学校評議員制度は地域住民を委嘱することで運用するものであり、教育活動の細部を理解した上で、学校運営に関して意見等をもらうことができる。                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                             |                                |   |    |                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| ○ ある<br>● ない                                                 |                                |   |    | 県下の学校評議員制度設置済み・検討中の小中学校は70％近い。設置は増加傾向にある。近隣では、大網白里町で平成14年度から実施されている。設置の意義・効果があるとの認識で、現在も制度は継続されており、本市も同コストで事業を展開していく。                                                                                  |        |        |        |         |

## 事務事業名 学校支援地域本部事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

基本事業:01 開かれた学校づくり

課名:生涯学習課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度           | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                          | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 学校                                                                                                                          |                  |   |    | 小学校区又は中学校区単位で、地域協議会を組織し、学校と地域ボランティアとの調整役として、コーディネーターを配置し、運営を行う。<br>交付金の対象となる経費は、国が定めるものとする。<br>活動内容としては、学校行事への参加、環境美化活動、部活動支援等が挙げられる。<br>【スケジュール】<br>4月 学校支援地域本部事業交付金事業内容の審査<br>5月 学校支援地域本部事業交付金の交付<br>4月～ 学校支援地域活動（学校支援）<br>3月 実績報告<br>通年 学校支援地域本部事業開始のための支援 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 地域全体で学校教育を支援する体制づくりを推進することにより、地域の教育力の活性化を図る。                                                                                |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                            | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 打合せや活動をした回数      |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                             | 3      | 12     | 12     | 24      |
| 活動指標                                                                                                                        | 交付金件数            |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                                                             | 0      | 1      | 1      | 2       |
| 成果指標                                                                                                                        | 学校支援に取り組んだ人の延べ人数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                             | 10     | 117    | 120    | 240     |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                            | 0      | 1,314  | 1,453  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                            | 0      | 0      | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 地域の住民で学校の運営を支援し、一体となって児童生徒を育成する事業である。<br>この事業は、文部科学省が推奨する事業で、平成22年度まで対象経費については全額交付される。                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 地域全体で学校教育を支援することにより、大人が子どもと向き合う時間が増え、地域で子ども達を育てようという意識が高揚される。地域住民の学習能力の提供により、社会的な教育力の活性化も図れる。更に、教員への支援にもつながり、地域教育力の向上と開かれた学校づくりへの貢献度は大きい。                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 国からの委託事業であり、交付金を認められる経費の対象が決められているため。                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 地域の学校に対する支援の意識向上がみられる。                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 地域学校支援ボランティア（無償）の確保により運営を軌道に乗せる。<br>平成22年度までは、国からの委託料の10割が交付されるため、市の負担が無い。                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |

## 事務事業名 親業事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

基本事業:03 家庭教育力の向上

課名:生涯学習課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                     | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                        |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 市立小・中学校、幼稚園、保育所、こども園に通学・通園する児童・生徒、園児の保護者                                                                                    |                        |   |    | 親業（親としての役割や子どもとのコミュニケーションの方法を学ぶ。）に関する各種講座を開催する。<br><br>親業講演会 1回（6月）参加者25名<br>親業訓練入門講座 2回（2回コース8月・12月）延べ参加者46名<br>親業講座 2回（10月）参加者34名                                |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 親として子どもの心を理解し、話の通じ合う温かい親子関係を築く。                                                                                             |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                   |   |    | 単位                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 講座等の開催回数               |   |    | 回                                                                                                                                                                  | 5      | 5      | 5      | 5       |
| 活動指標                                                                                                                        | ちらし配布枚数                |   |    | 枚                                                                                                                                                                  | 20,000 | 17,600 | 16,800 | 15,600  |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加して良かったと思う人の割合（アンケート） |   |    | %                                                                                                                                                                  | 88.8   | 98     | 90     | 95      |
| 成果指標                                                                                                                        |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                        |   |    | 千円                                                                                                                                                                 | 426    | 403    | 406    |         |
|                                                                                                                             |                        |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                             | 千円     | 426    | 403    | 406     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                        |   |    | 家庭教育環境充実のため、親と子の良い関係を教示する事業であるから。                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                        |   |    | 家庭教育ニーズに対応した親業学習機会の提供が行われている。                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                        |   |    | 親業事業の目的は、親業訓練のスキルをとおして、各家庭でより良い親子関係の構築、ひいては、子どもの非行や虐待などを防止することであるため、対象や意図の見直しは困難である。                                                                               |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                        |   |    | アンケート結果より、講座参加者の満足度については、高い水準を維持できている。<br>また、参加者数についても、増加傾向がみられるが、配布チラシ数から見た効果の部分では、やや非効率的な部分も見られる。<br>しかし、必ずしも参加者の増が良い傾向となるわけではないため、参加者により理解を深めてもらうための事業運営も必要となる。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                        |   |    | 県内で実施している市町村は少なく、親業という視点にたった事業は他に無い。                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                        |   |    |                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                        |   |    | 親業プログラムによりコース料金・時間が設定されているため、これ以上の削減は困難である。                                                                                                                        |        |        |        |         |

## 事務事業名 家庭教育事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

基本事業:03 家庭教育力の向上

課名:生涯学習課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                       | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                    | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 市立小・中学校、幼稚園、保育所、こども園に通学・通園する児童・生徒、園児の保護者                                                                                    |                          |   |    | 家庭教育学級は、安らぎのある楽しい家庭をつくるため、夫婦がお互いを尊重し合い、子どもと前向きに向き合い子育てすることによって、家族の絆を深めようとするものです。市立小・中学校、幼稚園、保育所、こども園で事業計画を作成し、開催しました。（31学級：延べ参加者7,269名） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                          |   |    | 内容                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 家庭教育学級を通じて、より良い家庭教育の充実をはかる。                                                                                                 |                          |   |    | ・親子コミュニケーション教室<br>・子どもの心の発達について<br>・食育の重要性について（食生活の現状と食育の重要性）<br>・親子ヨガ教室<br>・読み聞かせ教室                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                     |   |    | 単位                                                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 家庭教育学級開催回数               |   |    | 回                                                                                                                                       | 151    | 110    | 135    | 150     |
| 活動指標                                                                                                                        |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 家庭教育学級に満足した人の割合（アンケート調査） |   |    | %                                                                                                                                       | 86.2   | 97.3   | 90     | 90      |
| 成果指標                                                                                                                        |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                          |   |    | 千円                                                                                                                                      | 600    | 567    | 1,100  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                          |   |    | 千円                                                                                                                                      | 600    | 567    | 1,100  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                          |   |    | 家庭教育については、その必要性を教育基本法の中でうたわれている。また、社会教育法の中でも社会教育が学校教育及び家庭教育との密接な関連性に鑑み、その連携及び協力推進に努めるよううたわれている。                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                          |   |    | 家庭内での親子のふれあいを大切にするための、家庭教育への貢献度は大である。                                                                                                   |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                          |   |    | 事業の対象者が保護者であり、社会環境が悪化する中で社会的にも必要な事業である。                                                                                                 |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                          |   |    | アンケート結果から、家庭教育学級の参加者の満足度は非常に高い位置で推移している。開催回数の見直しや、周知方法の改善等により、参加者数の増も見込まれる。参加者増だけではなく、参加者の満足度についても、更に上げていく努力が必要である。                     |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                          |   |    | ない。                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                          |   |    |                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                          |   |    | ない。                                                                                                                                     |        |        |        |         |

# 事務事業名 放課後子ども教室開催事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

課名:生涯学習課

基本事業:04 地域教育力の向上

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                  | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                     |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 市内の小学校、児童                                                                                                                   |                     |   |    | 安全・安心な子どもの活動拠点を学校に設け、地域の方々の得て、様々な体験活動や交流活動などを実施しました。<br>設置小学校 2校（緑海小学校・日向小学校）<br>緑海小学校<br>開催日：毎月第2土曜日の午前中<br>内容：英語、将棋、学習、大正琴、料理、お花、書道、パソコン、お茶など<br>講師登録者数 38名 児童登録者数 150名<br>日向小学校<br>開催日：毎月第3木曜日の放課後<br>内容：英語、茶道、料理、パソコン、外昔遊び、手芸、工作、アロマテラピー<br>講師登録者数 27名 児童登録者数 10名 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 放課後等の子どもたちの安全で健やかな活動場所が確保される。                                                                                               |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 打合せを実施した小学校数        |   |    | 校                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1      | 2      | 13     | 13      |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 放課後子ども教室を開催している小学校数 |   |    | 校                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1      | 2      | 2      | 2       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 放課後子ども教室に参加したのべ児童数  |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1,530  | 1,100  | 1,200  | 1,200   |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                     |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1,025  | 828    | 1,625  |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |                     |   |    | うち一般財源 千円                                                                                                                                                                                                                                                             | 609    | 677    | 1,131  |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                     |   |    | 放課後子ども教室開催事業は、国及び県の施策であり、補助金もあり妥当である。                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                     |   |    | 放課後子ども教室は、地域ボランティアの方々と運営されており、地域と学校の連携という観点からも上位基本事業への貢献度は大きい。                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                     |   |    | 対象は、小学校児童であり、対象や意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                     |   |    | 地域に対する学校（児童）に対する支援意識向上が図られる。                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                     |   |    | 類似で、学童クラブ事業があるが、「放課後子どもプラン事業」では、事業の趣旨及び体系において差異があるため再編成はできない。ただし、事業実施にあたっては、学童クラブ事業を考慮する。                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                     |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                     |   |    | 地域ボランティアの方々が運営主体なので現行より削減方法はない。                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |  |  |  |

## 事務事業名 通学合宿実施事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

基本事業:04 地域教育力の向上

課名:生涯学習課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                           | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                   |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 市内の小学４年生から６年生までの児童                                                                                                          |                   |   |    | 〔事務の流れ〕 実施対象小学校と日程を調整する。 対象児童に募集をかける。 保護者及び参加児童に対し説明会を実施する。 参加児童に対し、事前研修会を実施する。（スケジュール・メニューづくり等） 通学合宿の実施<br>趣旨：地域のコミュニティー施設を利用し、集団生活を行い学校に通う。<br>平成21年度<br>対象児童：日向小学校13名、山武西小学校7名<br>場所：さんぶの森中央会館<br>実施時期：9月8日～11日（年1回）<br>内容：3泊4日、学習・料理・洗濯・掃除・その他<br>その他：最終日の夕食は、親子で食事（準備は児童） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 異年齢での集団生活を通じて自分の立場や役割を自覚するとともに、生きる力とより良い人間関係を育む。<br>また、地域の人々との係りを重視し、「地域で子ども達を育てる」という意識を培う。                                 |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称              |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                             | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 打合せ会の回数           |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3      | 3      | 3      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加した児童の人数         |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                              | 16     | 20     | 30     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加して良かったと思った児童の割合 |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                                                              | 100    | 100    | 100    | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                   |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                             | 142    | 246    | 328    |         |
|                                                                                                                             |                   |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                         | 千円     | 142    | 246    | 328     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                   |   |    | 国・県で推進している事業であるため妥当である。                                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                   |   |    | 対象者に対し募集人員の制限があるため、貢献度は普通である。                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                   |   |    | 3泊4日の事業であるため、小学４年生から６年生の児童が対象である。                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                   |   |    | 中学校単位で実施しているため、児童の仲間意識の向上が図られる。                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                   |   |    | 県（東金青年の家）で実施しているが、地域の人達のボランティアによるなど事業趣旨が違うので再編成はできない。                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                   |   |    | 現在、食事の賄い材料は個人負担しており、既に受益者負担している。                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |

# 事務事業名 いきいき体験教室実施事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

基本事業:04 地域教育力の向上

課名:生涯学習課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 市内の小学生                                                                                                                      |                  |   |    | 【地球・日本体験教室】8月5日（金）実施<br>国立科学博物館（上野）にて、ワークシートを利用し、地球の成り立ち、日本の成り立ちを学ぶ。参加者：30名<br>【自然体験教室】11月8日（土）実施<br>千葉県立中央博物館にて、「森の調査隊」に参加し、様々な植物・自然に触れ、自然を学ぶ。参加者：12名<br>【生活体験教室】12月20日（日）実施<br>グループで料理をすることにより、協力すること、役割・責任持つことを学ぶ。また、自分が作ったものを食べることの楽しさを知る。参加者：30名 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 子どもたちの豊かな心、考える力を育て、体験する意味を自分で考え、いろいろな体験を通して達成することの喜びを知る                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 教室開催回数           |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                     | 3      | 3      | 4      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加した児童数（参加者名簿より） |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                     | 79     | 72     | 120    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                    | 20     | 20     | 150    |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                    | 20     | 20     | 150    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 学校教育とは違う領域で、日常体験できないような学習機会を提供している。                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 家庭では、行われない体験（科学体験教室・古代体験教室等）を実施している。                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |    | 子ども達の考える力を育てることが意図であるため。                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 事業参加児童数は、70人前後を推移しているが、事業によっては、定員を超える応募があり、成果は上がっている。参加者が集まりにくい事業内容の見直し、事業実施回数、1事業毎の定員数等、成果向上の余地はあるが、予算、人員確保等の点で難しくはある。                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 児童のみを対象とした類似事業は無い。                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 市バスを利用、減免制度のある施設を利用するなどし、最低限の費用で実施している。原材料費については、受益者負担している。                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |

# 事務事業名 青少年相談員連絡協議会支援事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

課名:生涯学習課

基本事業:04 地域教育力の向上

| 計画年度                                                                                                                | 年度             | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                |                |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 青少年相談員連絡協議会                                                                                                         |                |   |    | 青少年相談員は、青少年の健全な育成を推進するため、青少年相談員設置要綱に基づき県及び市から委嘱されている。<br>青少年相談員連絡協議会からの補助金申請に対して、内容を審査し交付の可否を決定し6月に補助金を交付しました。<br>全体事業<br>青少年つどい大会（ドッジボール大会）<br>募集対象：小学4～6年生（10人1チーム）<br>実施時期：6月27日（土）参加者472名<br>星の村キャンプ<br>募集対象：小学校4～6年生<br>実施時期：7月25日～26日<br>募集人数：148名 応募者240名 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                      |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 次代を担う青少年に対し事業を通して健全育成に貢献し、また青少年を育てています。                                                                             |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                  |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                  | 指標名称           |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                | 補助金額           |   |    | 円                                                                                                                                                                                                                                                                | 2,000  | 1,700  | 1,600  | -       |
| 活動指標                                                                                                                | 開催事業数          |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                | 6      | 6      | 6      | -       |
| 成果指標                                                                                                                | 青少年相談員事業のべ参加者数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                | 1,200  | 1,165  | 1,400  | -       |
| 成果指標                                                                                                                | 青少年相談員事業への参加率  |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                                                | 24     | 24     | 31     | -       |
| 事業費                                                                                                                 |                |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                               | 2,000  | 1,700  | 2,640  |         |
|                                                                                                                     |                |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                           | 千円     | 1,585  | 1,285  | 2,315   |
| 5 目的妥当性                                                                                                             |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>妥当である</li><li>妥当性が低い</li></ul>                       |                |   |    | 県及び市から委嘱されており、青少年健全育成支援事業として適当である。                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                      |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>貢献度大きい（理由→）</li><li>貢献度ふつう（理由→）</li><li>貢献度小さい（理由→）</li><li>基礎的事務事業</li></ul> |                |   |    | この事業規模（ドッジボール大会約500名参加、キャンプ約240名応募）で、青少年の健全育成を目標として事業を実施している団体等は他に無い。                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>対象や意図の見直しはできない</li><li>その他</li></ul>        |                |   |    | 既に事業対象を絞り込み事業を実施している。また、青少年相談員の人数は県との協議により決定している。                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                         |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>あがっている</li><li>どちらかといえばあがっている</li><li>あがっていない</li></ul>                       |                |   |    | 児童・生徒の青少年相談員事業への参加率は20%代を推移している。<br>当初の目標に届かない現状が続いてはいるが、児童・生徒数の減少する中、一定の成果は上がっているといえる。<br>キャンプについては例年定員を超える応募がある。定員150人に対して240名の応募。つどい大会については、500人を超える参加がある。                                                                                                    |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                       |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>成果向上余地・大</li><li>成果向上余地・中</li><li>成果向上余地・小・無し</li></ul>                       |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                           |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>類似の事業があり、再編成できる</li><li>類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>類似の事業はない</li></ul>          |                |   |    | つどい大会（県主催）があるが、事業実施主体が県であるため、再編出来ない。                                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                    |                |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>ある</li><li>ない</li></ul>                                                       |                |   |    | キャンプにおいては、既に受益者負担を徴収している。<br>補助金については、財政事情を考慮してもらうため、毎年度10万円を減額していく予定。                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |

## 事務事業名 少年海外派遣支援事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

基本事業:04 地域教育力の向上

部名:教育部

課名:生涯学習課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度                      | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                 | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 市内在住の中学生・高校生<br>少年海外派遣団                                                                                                     |                             |   |    | 目的 市内在住の中学生・高校生を海外へ派遣し、その自然・文化及び社会情勢・福祉活動等を見分させ、広い視野と国際感覚豊かな人材を育成する。<br>内容 応募者数が募集定員（15人）を超えた場合は、作文・面接により選考する。<br>・事前研修会（英語・手紙等）を3回開催。<br>・5泊7日で実施。（内ホームステイ3泊）<br>・交流する学校で、日本的なパフォーマンスを披露。<br>・帰国後、事後研修会（お礼の手紙等）を開催。<br>行先 ニュージーランド<br>個人負担金100,000円 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 海外で、その自然・文化及び社会情勢・福祉活動等を体験することにより、広い視野と国際感覚が身につきます。                                                                         |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                        |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                   | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 打合せ日数（面接・結団式・研修会）           |   |    | 日                                                                                                                                                                                                                                                    | 5      | 6      | 6      | 6       |
| 活動指標                                                                                                                        |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 海外派遣により、国際感覚が身についたと思う参加者の割合 |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                                    | 100    | 100    | 100    | 100     |
| 成果指標                                                                                                                        |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                   | 3,513  | 3,074  | 3,500  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                             |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                   | 3,513  | 3,074  | 3,500  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                             |   |    | 旧松尾町・旧蓮沼村で実施されてきた本事業は、平成19年度から事業を統合し一つの事業として、また対象を山武市全体に広げ実施している。本市は、成田国際空港の東側に位置し、N A Aからの交付金が歳入にある。                                                                                                                                                |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                             |   |    | 研修生の人数が20名以内と限られてしまうが、この事業を継続することにより、市民に事業の目的が浸透し、今後の参加希望者に対して広い機会を与えることになる。将来の山武市を担う国際感覚を持った人材育成につながる。                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                             |   |    | 平成21年度から募集資格を中学2年生以上高校3年生までを対象とした。                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                             |   |    | 研修先であるニュージーランドの（マカティ）パ克蘭ガ中学生21名が平成21年に初めて山武市を訪れ研修を実施した。市内の18世帯がホームステイの受入れをし交流も新たな展開をみせている。                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                             |   |    | 民間事業者で同様の事業を実施しているが、事業に対する信頼度や体験内容が異なるため再編成は難しい。                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                             |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                             |   |    | 受益者負担の増も考えられるが、20年度に受益者負担の見直しを実施し、現在の負担金額（10万円程度）が限度かと考える。                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |

# 事務事業名 子ども会育成連絡協議会支援事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

基本事業:04 地域教育力の向上

課名:生涯学習課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                               | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                         | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 子ども会育成連絡協議会                                                                                                                 |                                  |   |    | 山武市子ども会育成連絡協議会は、子どもの健全育成を願い、構成団体相互の連絡提携を強化し、子ども会及び育成者の充実発展を図ることを目的にしている。<br>事務<br>山武市子ども会育成連絡協議会からの補助金申請に対して、内容を審査し、交付の可否を決定。（5月）<br>・全国、県、郡、単位子ども会との連絡・調整、情報の提供・取りまとめを行う。（随時）<br>・郡・県・全国子ども会主催の講習会等の参加とりまとめ |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 子どもの健全育成のため、構成団体相互の連絡提携を強化し、子ども会及び育成会の充実発展をはかる。                                                                             |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                           | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 補助金額                             |   |    | 円                                                                                                                                                                                                            | 720    | 590    | 500    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 山武市子ども会育成連絡協議会主催事業へ参加した単位子ども会延べ数 |   |    | 会                                                                                                                                                                                                            | 59     | 57     | 57     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                           | 720    | 590    | 500    |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                           | 720    | 590    | 500    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                                  |   |    | 地域での子ども会の活動は、子ども達や保護者同士の交流が主であり、その役割は大きく妥当である。                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                                  |   |    | 子ども会活動を通して、地域の人々がふれあい、異年齢児の交流にも貢献している。                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                                  |   |    | 対象については、現在市子ども会育成連絡協議会に加入していない旧地区の子どもに対しても、子ども会主催事業への参加募集を行っているため、検討の余地がある。                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                                  |   |    | 加入単位子ども会の数は、横ばいが続いているが、活動している単位子ども会数の90％程度が、加入していることになる。<br>22年度からは、蓮沼地区の子ども会も加入予定となっており、加入者数は増えるが、単位子ども会の数が大きく増えることは考えにくいので、成果向上も大きく向上する余地は少ない。                                                             |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                                  |   |    | 各単位子ども会と子ども会構成団体相互の連絡提携を行う他の団体が存在しないため、類似の事業はない。                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                                  |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                                  |   |    | 現段階では、市子ども会育成連絡協議会に加入する単位子ども会数を増やす方針でいるが、補助金については、財政事情を考慮してもらったため、毎年減額していく予定である。                                                                                                                             |        |        |        |         |

## 事務事業名 ジュニアリーダースクラブ支援事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

基本事業:04 地域教育力の向上

課名:生涯学習課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度           | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |              |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| ジュニアリーダースクラブ                                                                                                                |              |   |    | 山武市ジュニアリーダースクラブは、自己の研修を行い、資質の向上に努め、地域社会の子ども達の指導にあたります。<br>事務<br>山武市ジュニアリーダースクラブからの補助金申請に対して、内容を審査し、交付の可否を決定。（5月）<br>また、会員（リーダー）の自己研修・資質の向上に関する情報を提供。（随時）<br>活動内容<br>市・郡初級ジュニアリーダー研修会、県中級・上級ジュニアリーダー研修会、子ども会事業への参加。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 自己研修を行い、資質の向上が図られます。                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称         |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 補助金額         |   |    | 円                                                                                                                                                                                                                  | 70     | 70     | 70     | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 情報提供数        |   |    | 件                                                                                                                                                                                                                  | 27     | 90     | 30     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 研修会に参加した延べ人数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                  | 22     | 30     | 28     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |              |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                 | 70     | 70     | 70     |         |
|                                                                                                                             |              |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                             | 千円     | 70     | 70     | 70      |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |              |   |    | 中学生の頃からリーダーとしての意識を養い、地域の指導者を育成することは重要である。                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |              |   |    | 異年齢交流・地域交流のサポートをする上で、貢献度はある。                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |              |   |    | ジュニアリーダーの認定を受けた者だけに対するものだから、対象の見直しは出来ない。                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |              |   |    | 研修会等への参加者は、ほぼ横ばいから若干の増加傾向にあり、今後も、周知を徹底し、研修後のフォローアップや、リーダーとしての活動の場を提供することにより、活動を広く認知していくことによって、さらなる参加者の増が見込める                                                                                                       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |              |   |    | ジュニアリーダースクラブは、ない。                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |              |   |    |                                                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |              |   |    | ない。                                                                                                                                                                                                                |        |        |        |         |

# 事務事業名 海外研修生受入事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:04 学校家庭地域の連携

部名:教育部

課名:生涯学習課

基本事業:04 地域教育力の向上

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度 | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |        |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 家庭                                                                                                                          |        |   |    | [ 内容 ]<br>海外からの研修生を地域の家庭（中学生の家庭等）で受け入れる。<br>・平成21年度：ニュージーランド・パ克蘭ガ中学生20名の受入れ（2年に1度）<br>[ 手順 ]<br>1. 日程の調整 2. 受入中学校の決定 3. ホームステイ受入家庭への依頼 4. 受入家庭との打合せ 5. 研修内容・体験学習の準備 6. 歓迎パーティの開催 7. ホームステイの実施 8. お別れ会の開催 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 外国人研修生とのふれあいを通して、国際的な広い視野と感覚を養う。また、異文化を理解した地域人材の育成や教育力の向上が図れる。更には、国際交流にもつながる。                                               |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称   |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 打合せ回数  |   |    | 回                                                                                                                                                                                                        | -      | 8      | -      | 10      |
| 活動指標                                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 受入家庭数  |   |    | 家庭                                                                                                                                                                                                       | -      | 18     | -      | 20      |
| 成果指標                                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |        |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                       | 0      | 220    | 0      |         |
|                                                                                                                             |        |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                   | 千円     | 0      | 220    | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |        |   |    | 海外からの研修生を地域の家庭（中学生の家庭等）で受け入れることにより、外国人生徒とのふれあいや国際的な広い視野と感覚を養うことができ、国際的な感覚を持った地域人材の育成や教育力の向上が図れる。                                                                                                         |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |        |   |    | 国際理解教育の推進については、総合計画、生涯学習振興計画、社会教育施策等で取り上げられている。                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |        |   |    | 山武市の中で地域（中学校区）を分けて実施する。                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |        |   |    | H20・21年度派遣生が交流イベントに参加するなど交流機会が増大している。また、ホームステイを受け入れた家庭の生徒が次年度の派遣を熱望するなど相互交流の進展がみられる。                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |        |   |    | 山武市国際交流協会が鳴浜小学校を起点に韓国との国際交流事業を実施している。                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |        |   |    |                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |        |   |    | ない                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |

## 事務事業名 子ども人権（CAP）事業

政策:05 生涯を通じて人と人とがふれあい共に学びあえるまちづくり

施策:05 人権尊重のまちづくり

部名:教育部

課名:生涯学習課

基本事業:01 人権教育・人権啓発の推進

| 計画年度                                                                                                                        | 年度     | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                          | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |        |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 市立小・中学校、幼稚園、保育所、こども園に通学・通園する児童・生徒、園児とその保護者                                                                                  |        |   |    | 子ども人権（Child Assault Prevention）は、「子どもへの暴力防止プログラム」を実施することにより、子どもの「安心・自信・自由」の権利を守るために行っています。<br>市立小・中学校、幼稚園、保育所、こども園で参加者を募集し開催しました。<br>内容<br>人権教育プログラム（各コース）を実施（要請のあった幼稚園、保育所、こども園、小学校、中学校）<br>委託先（講師）：E N J O Y ・ C A P<br>参加者（大人283名・子ども595名） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 保護者が子どもの人権について、また、子ども同士でもお互いの人権について正しく理解をする。                                                                                |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称   |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                            | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 開催回数   |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                             | 24     | 43     | 46     | 46      |
| 活動指標                                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 延べ参加者数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                             | 520    | 878    | 900    | 960     |
| 成果指標                                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |        |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                            | 802    | 1,247  | 1,750  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |        |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                            | 802    | 1,247  | 1,750  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |        |   |    | 子ども達の人権を守る義務がある。                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |        |   |    | 学校等での親同士の情報交換や、家庭内での親子のふれあいを大切にするための人権教育は、子ども達を暴力等から守る貢献度は大である。                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |        |   |    | 対象は家庭（保護者と子ども）であり、子ども人権の意図の見直しは出来ない。                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |        |   |    | 平成21年度からは市内全幼稚園・保育園・こども園でも事業を開催したため、20年度と比較して参加者数の増加が見られた。<br>ただし、21年度については、開催回数の増加に伴う相対的な参加者増と判断できる。<br>今後も周知を徹底し、講座毎の参加者数の増に努める必要がある。                                                                                                       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |        |   |    | 類似の事業は無いが、子ども達の人権に関しては、保健福祉部にいても対応している。組織が違うため、事業の再編は出来ない。<br>また、それぞれの部署の連携とそれぞれの目的による事業実施が必要である。                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |        |   |    |                                                                                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |        |   |    | ない                                                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |

# 事務事業名 市民活動フェスタ事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:01 協働と交流によるまちづくり

基本事業:01 市民活動の活性化

部名:総務部

課名:市民自治支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |  |  |  |
| 市民                                                                                                                          |           |   |    | 市民活動に対し、市民の理解と参加及び市民活動の活性化につなげるため実施。<br>委託先：市民活動団体（市民活動 ネットワーク風の宿）<br>開催内容：委託団体主導で、実行委員会を3回開催し、フェスタの内容（NPOなどのボランティア団体の活動発表やPR、NPO相談、講演会、子供向けパフォーマンス 模擬店など）を決定し、準備し、運営・開催。<br>開催日：平成21年11月23日<br>開催場所：成東文化会館のぎくプラザ<br>募集方法：広報紙、市HP、防災無線、チラシ（掲示及び郵送）、ポスター<br>特記事項：地域活性化プラットフォーム事業・山武郡市の中間報告会と合同開催 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 市民活動が理解され、活動への参加に繋がる。                                                                                                       |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称      |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 実行委員会実施回数 |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 8      | 6      | 3      | 6       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 来場者数      |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 1,800  | 1,000  | 800    | 800     |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |           |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 300    | 300    | 300    |         |  |  |  |
| うち一般財源                                                                                                                      |           |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 300    | 300    | 300    |         |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |           |   |    | 市民が自ら山武市を築いていくといった意識改革が求められており、これは、中央自治（行政主導型）を掌っていた行政の役割であると考ええる。                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |           |   |    | 上位の基本事業で市民活動の活性化を掲げており、身近な市民活動発表や交流と参加の機会を通して開催されるフェスタは、市民活動への理解と意識向上を図る上で貢献度の大きい事業と思われる。また、市民による実行委員会方式で企画・運営を行っており、市民の自主的な活動の力をつけることができている。                                                                                                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |           |   |    | 実施する対象、意図は見直しできないが、今まで実施した会場ではなく、別の地域で行い、各地域の人に身近に接してもらいたいと考える。事業の参加は市外からも受け入れ、山武地域一帯の市民活動の活性化をねらっている。                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |           |   |    | 増減原因・・・他の事業との合同開催で相乗効果を生んだ。毎年同じ団体ではなく、新たに参加する団体がある。 向上する可能性・・・参加者が増え、口コミで広がる可能性あり。新たな団体が参加する可能性あり。                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |           |   |    | 社会福祉協議会の福祉まつり等、類似イベントはあるが、市民活動フェスタは福祉など一分野やテーマに限るのではなく各分野からの幅広い参加としている。                                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |           |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |           |   |    | ボランティアセンター、他事業との連携など、様々な団体をもっと取り込んでいく。<br>自主的に活動できる団体を増やすためには、企画・運営力をつけることが必要なので、話し合いから行政と市民とで参加して進めることは重要。                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 市民提案型まちづくり支援事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:01 協働と交流によるまちづくり

基本事業:01 市民活動の活性化

部名:総務部

課名:市民自治支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度 | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                    | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |        |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |        |   |    | NPOや地域などの知恵や資源を活かし、自らが公共性のあるまちづくり事業を行う場合に事業提案され、審査会の審査に基づき採択された提案団体に対して補助金の交付を行う。<br>補助率：補助対象経費の10分の10（限度額30万円）<br>補助年度：既存団体2ケ年まで、新規団体3ケ年まで<br>根拠例規：市民提案型まちづくり事業補助金交付要綱 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |        |   |    | 【審査会】<br>委員構成：一般公募4名、学識経験者1名、市役所職員6名<br>委員任期：一般公募2ケ年、職員1ケ年<br>審査会：提案団体からのプレゼン審査・採択決定 10月<br>実施団体からの報告会により事業評価 3月<br>根拠例規：市民提案型まちづくり事業審査会設置要綱                            |        |        |        |         |
| 市民の手によるまちづくり活動が促進される。                                                                                                       |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称   |   |    | 単位                                                                                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 審査件数   |   |    | 件                                                                                                                                                                       | 4      | 8      | 10     | 10      |
| 活動指標                                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 実施事業件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                       | 4      | 8      | 10     | 10      |
| 成果指標                                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |        |   |    | 千円                                                                                                                                                                      | 837    | 2,228  | 3,871  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |        |   |    | 千円                                                                                                                                                                      | 837    | 2,228  | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |        |   |    | ・地域課題などの要望型から市民や地域からの提案により自らが責任を持ち事業を実施していくことから効率性の良い事業が展開される。<br>・市民主役のまちづくりを進めていく中で行政は、市民活動の活性化を図る必要があり、そのための有効な事業であると考ええる。                                           |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |        |   |    | 上位の基本事業が市民活動の活性化であり、市民活動に参加する団体が増えると共に地域活動が活発に行われ貢献度は大きいと考える。                                                                                                           |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |        |   |    | 現段階では、窓口は広くしている。                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |        |   |    | 市民活動団体同士の連携拡大により、民間交流、地域活動がさらに活発化することが期待される。                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |        |   |    | 各部署での事務事業の中に団体への補助金助成制度はあるが、団体が独自に提案した公益事業に助成する点で趣旨が異なる。                                                                                                                |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |        |   |    |                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |        |   |    | 団体側が、自ら資金を得るために、寄付や協力者、仲間を増やしたり、民間団体の助成に挑戦するなど。                                                                                                                         |        |        |        |         |

# 事務事業名 地域活性化プラットフォーム事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:01 協働と交流によるまちづくり

基本事業:01 市民活動の活性化

部名:総務部

課名:市民自治支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度           | ～ | 平成22年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |                  |   |        | 千葉県委託事業である地域活性化プラットフォーム事業により、地域が抱える課題の一つである「温暖化防止に向けた地域づくり」の解決に向け、団体を募集し、審査の結果、承認された団体が事業を展開。<br>実施地域：山武郡市2市4町 事業費：10,000千円/年度<br>事業内容：コーディネート業務5,000千円 活動団体への助成5,000千円(12団体)：県から直接委託先へ支出される。<br>市の役割： 地域活性化推進委員会の運営協力<br>活動に関連する部署・機関・団体等との連絡調整<br>募集や住民への事業周知の広報活動<br>提案団体：山武郡市2市4町で54団体。山武市内は14団体。<br>採択団体：山武郡市2市4町で12団体。山武市内は5団体。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 課題解決に向けて市民の自主的な活動が実践され、市民の交流と連携が深まる。                                                                                        |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 市広報紙への掲載回数       |   |        | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | -      | 11     | 2      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 事業実施を希望する団体数(市内) |   |        | 件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | -      | 14     | 8      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 実施団体(市内)         |   |        | 団体                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | -      | 5      | 5      | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 0      | 0      | 0      |         |
|                                                                                                                             |                  |   |        | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 千円     | 0      | 0      | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |        | 市民活動の活性、団体同士の交流が可能。<br>千葉県の委託事業で、受託した団体が事務局を行う。市は協力し、様々な団体と交わり、県と受託団体と郡内市町と連絡調整を図る。団体間、団体と行政間及び行政間のコミュニケーションが深まる今までにない事業。                                                                                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |        | 市民活動の活性、団体同士の交流が可能。活動分野を越えて連携をとり活動し、活動及び連携は継続しつつある。                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                  |   |        | 千葉県事業で実施。<br>市民活動のプラットフォーム化を図るには、地域全体での盛り上がりが必要なため、地域への浸透を深めること。                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |        | 指標を数でとらえれば、限られた予算内で団体を選ぶため、実施団体数は増える見込みなし。<br>数でなく、質でいえば、団体間の交流や連携は予想外に膨らみ、大きな成果だった。                                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |        | 市民活動のプラットフォーム化を千葉県主体となって図っている事業であり、市民活動団体・県・市・商工会などの関係団体が、連携して取り組む。                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                  |   |        | 21年度新規事業。<br>千葉県予算。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |

# 事務事業名 市民交流サロンだより作成・発行事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:01 協働と交流によるまちづくり

基本事業:02 協働意識の向上

部名:総務部

課名:市民自治支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成19年度                | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                       |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |                       |   |    | 事業の募集、まちづくりに関する啓蒙情報、活動団体の紹介などの情報紙「市民交流サロンだより」を発行。<br>仕様：A 3 版・両面印刷<br>発行回数：年 2 回(平成21年度は、8 月・3 月に発行)<br>配布方法：新聞折込、主要な公共施設の窓口<br>その他：職員が原稿作成、印刷及び新聞店への持ち込みを行う。<br>21年度3月号に限り、印刷業務と持ち込み業務を印刷店へ発注。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 協働及びまちづくりが重要なことであると意識されていく。                                                                                                 |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                  |   |    | 単位                                                                                                                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 印刷部数                  |   |    | 部                                                                                                                                                                                               | 42,280 | 44,000 | 44,000 | 44,000  |
| 活動指標                                                                                                                        |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 市民交流サロンだよりに対する意見・要望件数 |   |    | 件                                                                                                                                                                                               | 2      | 3      | 6      | 6       |
| 成果指標                                                                                                                        |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                       |   |    | 千円                                                                                                                                                                                              | 468    | 177    | 334    |         |
|                                                                                                                             |                       |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                          | 千円     | 468    | 177    | 334     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                       |   |    | 市民活動やまちづくり等に関するより多くの情報を発信するための手法として有効な事業であると考え。市内で、民間あるいは団体で同様のものを発行しているところがない。                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                       |   |    | 上位の基本事業が協働意識の向上を掲げており、市民と行政との協働・まちづくりについて理解をいただくための情報発信方法として情報紙である市民交流サロン情報紙の発行は、有効で貢献度は大きいと思われる。                                                                                               |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                       |   |    | 対象は全市民。情報は、市内全域に伝わるのが有効。                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                       |   |    | 現在新聞折込での配布と、窓口での掲示を実施している。サロンだよりを見て知った、という方もいる一方、全く折り込みに気付いていない方が多い。人と人とのつながり（口コミ）が最も効果が高いと感じている。情報紙の広め方を工夫することで向上余地はある。                                                                        |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                       |   |    | 情報提供の手段として市広報紙が毎月発行されているが、市全体の記事を掲載することから限られたスペース記事となる。多くの情報提供をしていくため、今後も市広報紙と併用しながら情報を発信したい。                                                                                                   |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                       |   |    |                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                       |   |    | 22年度は用紙代及びインク代を減らした。21年度は、他の助成事業を活用し、2 回目を発行した。                                                                                                                                                 |        |        |        |         |

# 事務事業名 まちづくりと市民協働講座事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:01 協働と交流によるまちづくり

基本事業:02 協働意識の向上

部名:総務部

課名:市民自治支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                    | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 市民、職員                                                                                                                       |           |   |    | まちづくりと市民協働に対する意識を高めるため、講座・講演会を開催する。今年度は、森林再生をテーマにした講座。シンポジウムは、市民活動とまちづくりをテーマに開催。<br>実施回数：まちづくりと市民協働講座(年8回（内子ども向け講座3回）)/シンポジウム1回<br>募集方法：市広報紙、市ホームページ、チラシ、ポスター、市民交流サロンにより<br>講師：大学教授・市民活動団体等<br>参加費：原則無料 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 協働及びまちづくりが重要なことであると意識されていく。                                                                                                 |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称      |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 開催回数      |   |    | 回                                                                                                                                                                                                       | 10     | 9      | 10     | 10      |
| 活動指標                                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 参加者数      |   |    | 人                                                                                                                                                                                                       | 489    | 445    | 480    | 550     |
| 成果指標                                                                                                                        | 重要と理解する割合 |   |    | %                                                                                                                                                                                                       | 77     | 73     | 78     | 80      |
| 事業費                                                                                                                         |           |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                      | 377    | 1,014  | 492    |         |
|                                                                                                                             |           |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                  | 千円     | 377    | 214    | 492     |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |           |   |    | まちづくりは人づくり、市民及び職員の意識の向上を図るため有識者から基本論や先進事例などについて講義を受ける機会を提供することは、行政の役割として妥当である。                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |           |   |    | 上位の基本事業が協働意識の向上を掲げており、行政との協働について市民に理解いただき、まちづくりを進めていくために講座を開催することは、有効で貢献度は大きいと思われる。                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |           |   |    | 山武地域を対象としており適当である。                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |           |   |    | 参加者に対するアンケート結果からも、行政・市民が協働することにより課題解決へ向かう必要がある認識が伺える。<br>また、21年度はシンポジウムを開催することにより、より多くの市民が参加する機会を得られた。                                                                                                  |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |           |   |    | 各部署で講座や講演会が行われているが、それぞれ対象や目的などが異なる。                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |           |   |    |                                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |           |   |    | 主な費用は講師料だが、高額な料金ではない。<br>意識向上に必要な事務であるので、現在のところ、新たな方法はない。                                                                                                                                               |        |        |        |         |

# 事務事業名 コミュニティビジネス講座事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:01 協働と交流によるまちづくり

基本事業:02 協働意識の向上

部名:総務部

課名:市民自治支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度           | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                  |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |  |  |  |
| 市民                                                                                                                          |                  |   |    | 地域コミュニティを基点にして、住民が主体となり、顔の見える関係の中で営まれる事業をいう。地域コミュニティで眠っていた労働力・原材料・ノウハウ・技術などの資源を生かし、地域住民が主体となって自発的に地域の問題に取り組み、やがてビジネスとして成立させていく、コミュニティの元気づくりを目的としたコミュニティビジネスを育成するため、実践講座を開催する。<br>募集：市広報紙・市ＨＰ・市民交流サロンだより・チラシ<br>講師：有識者<br>参加費：3,000円（全8回） |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 講座を契機に実践していく起業家が創出される。                                                                                                      |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称             |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 募集定員             |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                        | 0      | 20     | 20     | 20      |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 受講後、起業化への意思を持つ人数 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                                                        | 0      | 1      | 1      | 2       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                  |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                       | 0      | 1,292  | 1,339  |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |                  |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                   | 千円     | 0      | 1,236  | 1,309   |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                  |   |    | 市民主体のまちづくりが広がるための投資。参加者負担一部あり。                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                  |   |    | 市民が主体となり顔の見える関係の中で営まれる。地域の資源を活かし、コミュニティとビジネスの中間的な領域で活動することで、住民自身とコミュニティの元気づくりになる。                                                                                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>● その他</li></ul>          |                  |   |    | 21年度新規                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                  |   |    | 21年度受講生が起業に向け準備を進めている。その他、コミュニティ・ビジネスの実践者も出て、活動に活かしている。                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                  |   |    | 仲間作りの事業はあるかもしれないが、ビジネスにからめた事業はない。                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                  |   |    |                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                  |   |    | 21年度新規                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名（仮称）さんぶの森交流センター整備事業

政策：06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策：01 協働と交流によるまちづくり

部名：総務部

課名：企画政策課

基本事業：03 市民活動施設の整備と利用促進

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度                 | ～ | 平成22年度 | 事業区分                                                                                                    | 継続     | 会計区分    | 普通会計    |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|---------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                        |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                    |        |         |         |         |
| 市民<br>（仮称）さんぶの森交流センター                                                                                                       |                        |   |        | 交流センター棟 1,267㎡（ホール、多目的室6、調理実演室、山武出張所198㎡）<br>バイオマス体験棟 99㎡（作業室、展示室）<br>ジャイアントシェルダー棟 702㎡<br>多目的広場 4,937㎡ |        |         |         |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                        |   |        | 平成20年10月 実施設計業務委託（事故繰越）<br>12月 開発許可申請業務委託（繰越明許）                                                         |        |         |         |         |
| （仮称）さんぶの森交流センターが整備されます。                                                                                                     |                        |   |        | 平成21年10月 交流センター造成工事<br>11月 市民説明会<br>平成22年 1月 交流センター新築工事<br>1月 バイオマス体験棟新築工事<br>1月 工事施工監理業務委託             |        |         |         |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                   |   |        | 単位                                                                                                      | 20年度実績 | 21年度実績  | 22年度当初  | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 説明会等（タウンミーティング含む）の開催回数 |   |        | 回                                                                                                       | 2      | 1       | 0       | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 建設工事全体の進捗率（建設事業費ベース）   |   |        | %                                                                                                       | 0      | 9.5     | 100     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| 事業費                                                                                                                         |                        |   |        | 千円                                                                                                      | 0      | 119,705 | 601,716 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                        |   |        | 千円                                                                                                      | 0      | 65      | 1       |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                        |   |        | さんぶの森地区として都市再生整備計画が採択（国）されており、交流拠点としての重要な役割を担っている。                                                      |        |         |         |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                        |   |        | 交流センター建設により地区内外からの活発な市民交流が見込まれ、市民活動の地域の拠点となる機能を持たせた施設である。                                               |        |         |         |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                        |   |        | さんぶの森地区・都市再生整備計画に基づく事業であり、見直しはできない。                                                                     |        |         |         |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                        |   |        | 整備事業は、平成21・22年度の継続事業として実施しており、平成22年度中に完了する。<br>地域コミュニティの拠点施設として、まちづくりの推進に大きく貢献し、成果向上の余地はある。             |        |         |         |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                        |   |        | 現在において、同類の事業計画はない。                                                                                      |        |         |         |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                        |   |        |                                                                                                         |        |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                        |   |        | 市民が求める施設内容にする必要はあるが、費用対効果を最大限考慮した設計内容にする。                                                               |        |         |         |         |

# 事務事業名 国際交流支援事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:01 協働と交流によるまちづくり

基本事業:04 異文化交流の推進

部名:総務部

課名:企画政策課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度       | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                  | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---|----|---------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |          |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                  |        |        |        |         |
| 国際交流団体                                                                                                                      |          |   |    | 国際交流団体に国際交流に係る事業費を補助金として交付した。<br>・ 交付申請書の受理<br>・ 補助金交付事務（内容審査、交付決定通知送付、請求書の受理、補助金の支出） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| 民間主体の国際交流を支援することにより、地域の国際化が推進される。                                                                                           |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称     |   |    | 単位                                                                                    | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 補助金額     |   |    | 千円                                                                                    | 600    | 530    | 800    | 800     |
| 活動指標                                                                                                                        |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 交流団体活動回数 |   |    | 回                                                                                     | 45     | 38     | 40     | 40      |
| 成果指標                                                                                                                        |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |          |   |    | 千円                                                                                    | 600    | 530    | 800    |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |          |   |    | 千円                                                                                    | 600    | 530    | 800    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |          |   |    | 国際化の進展により、世界の国々との理解と連携が求められおり、おり、行政として異文化交流を推進する必要がある。                                |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>● 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |          |   |    | 異文化交流が活発に行われることによって、異文化を理解することができ、市民生活や生活文化が向上する。                                     |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |          |   |    | 国際交流団体で事業内容の見直しを行い、だれでも気軽に参加できる事業を積極的に展開することで、更に効果を上げることができる。                         |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>● あがっていない</li></ul>                         |          |   |    | インフルエンザの影響などがあり、活動回数は減少した。成果向上余地については、現在成東地区を中心に活動しており、活動地域を拡大することにより向上余地は大きい。        |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |          |   |    | なし                                                                                    |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |          |   |    |                                                                                       |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |          |   |    | なし                                                                                    |        |        |        |         |

# 事務事業名 市民活動等指針策定事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:01 協働と交流によるまちづくり

基本事業:99 施策の総合推進

部名:総務部

課名:市民自治支援課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度    | ～ | 平成23年度 | 事業区分                                                                                         | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |           |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                         |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |           |   |        | 市民が積極的に市政に参画するため、また開かれた行政運営を行うための制度を整える。<br>そのため、市民中心の条例策定委員会において、条例に内容について検討した。<br>委員会開催 8回 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 市民自ら条例を作成することにより、市民が積極的にまちづくりに参加する意識を持ち、行政情報の透明化により行政への関心の高まりを図る。                                                           |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称      |   |        | 単位                                                                                           | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 策定委員会開催数  |   |        | 回                                                                                            | 1      | 8      | 12     | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 意見交換会開催数  |   |        | 回                                                                                            | 4      | 0      | 8      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 意見交換会参加人数 |   |        | 人                                                                                            | 60     | 0      | 100    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |           |   |        | 千円                                                                                           | 60     | 60     | 81     |         |
|                                                                                                                             |           |   |        | うち一般財源                                                                                       | 千円     | 60     | 60     | 81      |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |           |   |        | 市の方針を市民の手でつくっていくもの。                                                                          |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |           |   |        | 市民の手による施策づくりは、市民が活動しやすいものになる。                                                                |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |           |   |        | 全市民対象。                                                                                       |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |           |   |        | 指針、条例制定に向けた意見交換会、広報活動により、市民主権を意識する機運の向上が期待される。                                               |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |           |   |        | 市民対象の意見交換会はあるが、目的は違う。情報の共有はできる。                                                              |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |           |   |        |                                                                                              |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |           |   |        | 策定委員は無報酬。                                                                                    |        |        |        |         |

# 事務事業名 広報さんむ作成・発行事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:02 開かれた市政

基本事業:01 広報の充実

部名:総務部

課名:秘書広報課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度                                          | ～ | 年度     | 事業区分                                                                                                                                                                    | 継続      | 会計区分    | 普通会計    |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                                             |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                    |         |         |         |         |
| 市内全世帯<br>市民                                                                                                                 |                                             |   |        | 市内全世帯及び関係機関等に配布する広報紙の作成と発行<br><br>発行部数月23,200部に対する残数は、月平均約50部であった。<br>規格：A4版28頁（カラー刷6頁、二色刷22頁）<br>配布先：各世帯、各公共施設・コンビニエンスストア、金融機関等。<br>配布方法：新聞折込、郵送等による。<br>広報紙発行費契約方法：入札 |         |         |         |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| 行政情報及び地域情報を確実に、市民に周知した。                                                                                                     |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                                        |   |        | 単位                                                                                                                                                                      | 20年度実績  | 21年度実績  | 22年度当初  | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 発行回数                                        |   |        | 回                                                                                                                                                                       | 12      | 12      | 12      | 12      |
| 活動指標                                                                                                                        |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 印刷部数                                        |   |        | 部                                                                                                                                                                       | 278,400 | 278,400 | 278,400 | 278,400 |
| 成果指標                                                                                                                        | 市民アンケートにおいて、広報紙を「毎号読んでいる」と「ときどき読む」と回答した人の割合 |   |        | %                                                                                                                                                                       | 88.6    | -       | -       | -       |
| 事業費                                                                                                                         |                                             |   |        | 千円                                                                                                                                                                      | 16,972  | 14,293  | 15,563  |         |
|                                                                                                                             |                                             |   | うち一般財源 | 千円                                                                                                                                                                      | 16,972  | 14,293  | 15,563  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                                             |   |        | 行政情報等の提供手段として広報紙の役割は重要である。                                                                                                                                              |         |         |         |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                                             |   |        | ホームページと併せ、より迅速に行政情報等を市民に提供できるため、貢献度は大きい。                                                                                                                                |         |         |         |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                                             |   |        | 対象は全世帯（市民）であり、発行側から対象を変えることはできない。                                                                                                                                       |         |         |         |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                                             |   |        | 88.6%の割合で市民が読んでいるので、成果はやや上がっているが、成果向上余地は少ない。                                                                                                                            |         |         |         |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                                             |   |        | 同様に市民へ行政からの情報を周知する手段としてホームページがあるが、媒体が異なるため再編成はできない。                                                                                                                     |         |         |         |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                                             |   |        |                                                                                                                                                                         |         |         |         |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                                             |   |        | 記事の内容を精査し、頁数の削減、有料広告掲載の導入等によりコストの削減は可能である。                                                                                                                              |         |         |         |         |

## 事務事業名 ホームページ運営事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:02 開かれた市政

基本事業:01 広報の充実

部名:総務部

課名:秘書広報課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度              | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                               | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                 |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                               |        |        |        |         |
| 市民<br>山武市の情報を得ようとする人                                                                                                        |                 |   |    | 市民等に対し、電子媒体により条例や規則、市の施策、行事等に関することなどを掲載した。<br>手順としては、各担当課が告知内容を作成し、秘書広報課へホームページ掲載依頼を行い、秘書広報課で内容を確認し、インターネット上に公開した。 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 開かれた行政実現のため、市民が必要とするきめ細かな情報の発信源となるよう、最新情報を素早い更新に努めた。                                                                        |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称            |   |    | 単位                                                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 更新件数（更新申請件数）    |   |    | 件                                                                                                                  | 674    | 753    | 780    | 1,000   |
| 活動指標                                                                                                                        |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 市ホームページへのアクセス件数 |   |    | 件                                                                                                                  | 21,144 | 22,589 | 23,000 | 31,000  |
| 成果指標                                                                                                                        |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                 |   |    | 千円                                                                                                                 | 0      | 0      | 0      |         |
|                                                                                                                             |                 |   |    | うち一般財源                                                                                                             | 千円     | 0      | 0      | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                 |   |    | 行政情報の電子的な提供手段として不可欠である。                                                                                            |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                 |   |    | 広報紙と併せ、より迅速に情報を公開することができるため、貢献度は大きい。                                                                               |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                 |   |    | 対象はインターネット環境をもつ不特定多数であり、発信側から対象を変えることは不可能である。                                                                      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                 |   |    | トップページの変更により情報を探しやすくなったことから、成果はあがっている。<br>内容の精査及び情報を新しく更新していくことにより成果向上余地はある。                                       |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                 |   |    | 同様に市民へ自治体からの情報を周知する手段として広報紙があるが、媒体が異なるため再編成はできない。                                                                  |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                 |   |    |                                                                                                                    |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                 |   |    | 現状では設備投資を行わず、職員の人件費のみで賄っている。<br>バナー広告掲載による広告料収入増に努めた。                                                              |        |        |        |         |

# 事務事業名 インターネット映像配信事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:02 開かれた市政

基本事業:01 広報の充実

部名:総務部

課名:企画政策課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度             | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                 | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                    |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                 |        |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |                    |   |    | 市のホームページから議会ライブ中継や録画映像を配信する仕組みを構築する。<br><br>平成22年2月 システム構築、運用開始                      |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| 市民がインターネットにつながっているパソコンから、行政情報の動画を見ることができます。                                                                                 |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称               |   |    | 単位                                                                                   | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | ライブ中継日数            |   |    | 日                                                                                    | -      | 5      | 20     | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | ビデオライブラリーに登録された動画数 |   |    | 本                                                                                    | -      | 8      | 44     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | ライブ中継アクセス件数        |   |    | 件                                                                                    | -      | 28     | 120    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                    |   |    | 千円                                                                                   | 0      | 61     | 1,625  |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                    |   |    | 千円                                                                                   | 0      | 61     | 1,625  |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                    |   |    | 行政情報の動画配信は、市の役割です。                                                                   |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                    |   |    | 動画配信を行うことにより、インターネット環境があれば、いつでもどこでも情報を入手することができます。                                   |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                    |   |    | 特になし。                                                                                |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                    |   |    | インターネットを利用した行政情報の動画配信システムが構築されました。<br><br>運用面では、動画配信のメニューを増やすことにより、成果がより向上する余地があります。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                    |   |    | 特になし。                                                                                |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                    |   |    |                                                                                      |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                    |   |    | 特になし。                                                                                |        |        |        |         |

## 事務事業名 行政評価制度推進事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行政運営

基本事業:01 行政評価の推進

部名:総務部

課名:企画政策課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度                     | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|---|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                            |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 総合計画に定める体系（政策 - 施策 - 基本事業 - 事務事業）<br>職員<br>市民                                                                               |                            |   |    | 総合計画の施策・基本事業及び事務事業に目的達成度を表す成果指標と目標値を設定・評価し、その結果に基づくPlan-Do-Seeのマネジメントサイクルを回して、費用対効果の高い事業への資源配分、結果重視の行政運営を目指し事業を実施した。<br>平成21年4月 まちづくりアンケートの実施<br>平成21年度行政評価進め方説明会開催<br>5月 施策評価説明会開催 事務事業評価説明会開催<br>7月 施策・基本事業評価の点検会（28施策）<br>8月 事務事業評価の点検会（198事業）<br>9月 施策別資源配分会議の進め方説明会<br>平成22年3月 まちづくり報告書・事務事業評価報告書発行 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| ・総合計画の進行管理が行えるようになる。<br>・行政評価制度を理解し、事務や事業の分析・改善を効果的に行う職員が増える。<br>・事務事業評価、施策基本事業評価の結果を活用して資源配分が行われている。                       |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                       |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 説明会・研修会の実施回数               |   |    | 回                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 3      | 5      | 5      | 3       |
| 活動指標                                                                                                                        | 評価・点検を実施した事務事業数            |   |    | 事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 173    | 618    | 800    | 900     |
| 成果指標                                                                                                                        | 施策・基本事業の成果指標設定割合           |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 100    | 100    | 100    | 100     |
| 成果指標                                                                                                                        | 行政評価制度を理解し、事務事業を行っている職員の割合 |   |    | %                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | -      | 80.3   | 50     | 80      |
| 事業費                                                                                                                         |                            |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 11,743 | 9,216  | 6,698  |         |
|                                                                                                                             |                            |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 千円     | 8,259  | 9,216  | 6,698   |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                            |   |    | 国の指針や条例に基づき導入している自治体が増加傾向となっている。また、市民への説明責任、経費削減効果の観点からも有効で、評価から事業の見直し・廃止を決定し、P - D - Sのサイクルをまわしていくシステムを推進していくことの重要性は高い。                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                            |   |    | 事務事業の見直し、改善により、市民ニーズに対応した事業が適正に実施されるため、経費節減や、真に必要な重点事業の選択が効果的、効率的に推進されことから基本事業への貢献度は大きい。                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                            |   |    | 行政改革を推進するにあたり、基礎となる事業であることから対象や意図の見直しはできない。                                                                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                            |   |    | 全職員対象アンケート結果によると80.3%の職員が評価を意識して事務事業を進めているとの結果が出ており、成果は順調にあがっている。<br>ただし、全職員対象アンケートの有効回答が39.2%であったため、向上する余地はまだ大きいと思われる。                                                                                                                                                                                  |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                            |   |    | 人事評価制度と類似している点があり、職員の事務量の増加を考えると根本的な再編成は難しいが、類似内容を共通化するなど内容を検討する。                                                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                            |   |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                            |   |    | 事業費については、事務の効率化と委託内容の綿密な精査、また自助努力により、コスト縮減を図る。                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |        |         |

## 事務事業名 人事評価事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

基本事業:02 人材育成と効率的な組織運営

部名:総務部

課名:総務課

| 計画年度                                                                                                                | 平成20年度                    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                              | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                |                           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 職員（一般職）                                                                                                             |                           |   |    | ・人事評価制度を導入し、適正な人事評価を行う。<br>・目標管理の手法を取り入れ、組織目標と個人目標の効果的な連動ができる仕組みを構築する。<br>平成20年度 3月 制度構築<br>平成21年度 4月 全面試行説明会<br>5～7月 目標設定研修、評価者研修など<br>2～3月 期末面談、評価及び検証          |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                      |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 職員自身の発揮した能力や業績に応じて、職員が納得した公正公平な評価がされる。                                                                              |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                  |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                  | 指標名称                      |   |    | 単位                                                                                                                                                                | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                | 研修会開催回数                   |   |    | 回                                                                                                                                                                 | 1      | 8      | 5      | 5       |
| 活動指標                                                                                                                |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 成果指標                                                                                                                | 人事評価制度の仕組みや制度を理解している職員の割合 |   |    | %                                                                                                                                                                 | -      | 76     | 75     | 80      |
| 成果指標                                                                                                                | 人事評価制度が適正に運用されていると思う職員の割合 |   |    | %                                                                                                                                                                 | -      | 24     | 60     | 65      |
| 事業費                                                                                                                 |                           |   |    | 千円                                                                                                                                                                | 4,690  | 4,358  | 3,000  |         |
|                                                                                                                     |                           |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                            | 千円     | 1      | 4,358  | 3,000   |
| 5 目的妥当性                                                                                                             |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>妥当である</li><li>妥当性が低い</li></ul>                       |                           |   |    | 多様化、高度化する行政ニーズに対応するためには、職員の能力開発を行い、職員自身の発揮した能力や業績に応じ、職員が納得した公正公平な評価を行い、人材の育成と組織体制の強化を図る必要があるため。                                                                   |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                      |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>貢献度大きい（理由→）</li><li>貢献度ふつう（理由→）</li><li>貢献度小さい（理由→）</li><li>基礎的事務事業</li></ul> |                           |   |    | 公平公正で職員が納得する評価システムを導入する事により、人材育成を推進する事は、基本事業の意図と直結しているため。                                                                                                         |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>対象や意図の見直しはできない</li><li>その他</li></ul>        |                           |   |    | 職員に対する人事評価制度であるため、見直しは出来ない。                                                                                                                                       |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                         |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>あがっている</li><li>どちらかといえばあがっている</li><li>あがっていない</li></ul>                       |                           |   |    | 評価結果の活用など制度上未実施である部分があったことから、適正な運用についての成果は不足しているが、制度の進行に合わせた各種研修の実施により、制度の理解度を高めるといふ成果は得られた。<br>試行結果の検証や評価結果の活用方法の明確化など制度構築は途上であり、制度の整備及び精度向上による成果向上の余地は大きいと思われる。 |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                       |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>成果向上余地・大</li><li>成果向上余地・中</li><li>成果向上余地・小・無し</li></ul>                       |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                           |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>類似の事業があり、再編成できる</li><li>類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>類似の事業はない</li></ul>          |                           |   |    | 行政評価制度と連携した人事評価制度を構築するが、政策管理と人事管理の側面から直接の再編は困難と思われる。<br>しかしながら、行政評価における目標と人事評価の組織目標との連結についての検討は必要と思われる。                                                           |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                    |                           |   |    |                                                                                                                                                                   |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>ある</li><li>ない</li></ul>                                                       |                           |   |    | 職員への十分な周知、研修等が必要なため、新たな方法はない。                                                                                                                                     |        |        |        |         |

# 事務事業名 定員適正化推進事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

基本事業:02 人材育成と効率的な組織運営

部名:総務部

課名:総務課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度            | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                         | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|--|--|--|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                   |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |  |  |  |
| 職員                                                                                                                          |                   |   |    | ・総合計画を具体的に実行していくための効率的な組織運営を進める。<br>・事務事業の委託化、指定管理者制度の導入等を推進し定員の適正化を図る。<br>・定員適正化計画に基づき、類似団体別職員数の状況」を活用し、計画的な職員採用や定員管理に努める。<br>●スケジュール<br>5月 職員採用計画<br>6月 地方公共団体定員管理調査<br>11月 人事に関する各部・各課ヒアリング<br>3月 職員配置の決定 |        |        |        |         |  |  |  |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 定員適正化計画に基づき定員管理の適正化が図られます。                                                                                                  |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称              |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                           | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        | 各部・各課ヒアリング回数      |   |    | 日                                                                                                                                                                                                            | 5      | 9      | 5      | -       |  |  |  |
| 活動指標                                                                                                                        |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        | 定員適正化計画の定員数と職員数の差 |   |    | 人                                                                                                                                                                                                            | -3     | 3      | -11    | -       |  |  |  |
| 成果指標                                                                                                                        |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 事業費                                                                                                                         |                   |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                           | 0      | 0      | 0      |         |  |  |  |
|                                                                                                                             |                   |   |    | うち一般財源                                                                                                                                                                                                       | 千円     | 0      | 0      | 0       |  |  |  |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                   |   |    | 地方自治法第2条第14項において「地方公共団体は最小の経費で最大の効果を上げるようにしなければならない」と規定されているため、本事業の推進は義務的な事務事業である。また、適正な人員配置を行うことは、質の高い市民サービスの提供につながり、人件費の抑制にもつながるため妥当である。                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                   |   |    | 適正な定員管理は、職員の能力が発揮され効率化に大きな効果を与えることが期待できるため、上位基本事業への貢献は大きい。                                                                                                                                                   |        |        |        |         |  |  |  |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                   |   |    | 市職員全員の定員適正化に関する事業であるため。                                                                                                                                                                                      |        |        |        |         |  |  |  |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                   |   |    | 職員数の削減は順調に進んでいる。数年後には退職者の増加が見込まれるため、計画的な職員採用が必要となる。                                                                                                                                                          |        |        |        |         |  |  |  |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                   |   |    | 市職員の定員適正化に関する事業であるため、類似の事業はない。                                                                                                                                                                               |        |        |        |         |  |  |  |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                   |   |    |                                                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                   |   |    | 特になし。                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |  |  |  |

# 事務事業名 庁用物品管理事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

基本事業:03 健全な財政運営

部名:総務部

課名:財政課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度              | ～ | 年度 | 事業区分                                               | 継続        | 会計区分      | 普通会計      |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---|----|----------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                 |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                               |           |           |           |         |
| 職員                                                                                                                          |                 |   |    | 市職員が共通して使用する物品（消耗品、封筒等 7 5 品目）について一括で調達する。         |           |           |           |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| 職員が仕事をする上で共通して使用する物品を一括発注することで、物品の適正かつ効率的な調達を行い、各課の円滑な事務の推進に寄与するとともに、財政負担を軽減する。                                             |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称            |   |    | 単位                                                 | 20年度実績    | 21年度実績    | 22年度当初    | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 管財係が所管する物品の発注回数 |   |    | 回                                                  | 18        | 11        | 10        | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| 成果指標                                                                                                                        | コピー用紙の発注枚数      |   |    | 枚                                                  | 2,325,000 | 3,541,500 | 3,500,000 | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| 事業費                                                                                                                         |                 |   |    | 千円                                                 | 3,601     | 4,207     | 4,882     |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                 |   |    | 千円                                                 | 3,601     | 4,207     | 4,882     |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                 |   |    | 円滑かつ効率的な各部署の事務の遂行のために必要な事業である。                     |           |           |           |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                 |   |    | 単価契約による一括購入等、より安価かつ必要最低限の物品の取得に努めることはコスト削減に貢献している。 |           |           |           |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                 |   |    | 物品の利用者が限定されるため対象の変更は出来ないが、コピー用紙等の削減で費用対効果を上げられる。   |           |           |           |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                 |   |    | コピー用紙以外の物品へも拡大していく。                                |           |           |           |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                 |   |    | 類似の事業はない。                                          |           |           |           |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                 |   |    |                                                    |           |           |           |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |                 |   |    | 使用頻度から一括購入している物品の品目を見直すことで費用対効果をあげられる。             |           |           |           |         |

## 事務事業名 地域振興基金積立事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

部名:総務部

課名:財政課

基本事業:03 健全な財政運営

| 計画年度                                                                                                                        | 平成18年度                | ～ | 平成21年度 | 事業区分                                                                                                       | 継続        | 会計区分      | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                       |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                       |           |           |        |         |
| 地域振興基金                                                                                                                      |                       |   |        | 市民の連帯の強化及び地域振興を推進する事業の財源確保を図るため設置された地域振興基金に、下記に示す金額を合併特例債（充当率95％、元利償還の70％交付税算入）を活用して765,970,000円を積立てました。   |           |           |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| 地域振興基金が計画どおり積み立てられています。                                                                                                     |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                  |   |        | 単位                                                                                                         | 20年度実績    | 21年度実績    | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 年度あたり地域振興基金積立額（利子分除く） |   |        | 千円                                                                                                         | 0         | 765,970   | -      | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 地域振興基金積立総額（利子分除く）     |   |        | 千円                                                                                                         | 2,000,000 | 2,765,970 | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                       |   |        | 千円                                                                                                         | 0         | 765,970   | 0      |         |
|                                                                                                                             |                       |   |        | うち一般財源                                                                                                     | 千円        | 0         | 38,370 | 0       |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                       |   |        | 市民の連帯の強化及び地域振興を推進する事業の財源確保を図るため、山武市地域振興基金条例に基づき設置され、合併特例債を活用して行う積立であるため。                                   |           |           |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                       |   |        | 市民の連帯の強化及び地域振興を推進する事業の財源確保を図るため積み立てる事業で、積立額の95％を合併特例債で充て、元利償還の70％が交付税算入されます。基金の運用により地域振興事業の財源を確保することができます。 |           |           |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                       |   |        | 山武市地域振興基金条例に基づき設置され、合併特例債の制度に基づき行う積立であるため。                                                                 |           |           |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                       |   |        | 目標とする金額を全額積み立て、平成21年度で終了する事業のため、成果向上の余地はありません。                                                             |           |           |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>● 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                       |   |        | 地域の振興及び魅力あるまちづくり事業の財源に充てるため、山武市ふるさと創生基金を設置しているが、それぞれの起源が違うため再編はできません。                                      |           |           |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                       |   |        |                                                                                                            |           |           |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                       |   |        | 積立計画額は、制度で決まっており、合併特例債の充当率も決まっているため。                                                                       |           |           |        |         |

# 事務事業名 固定資産税賦課事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

基本事業:04 財源の確保

部名:市民部

課名:課税課

| 計画年度                                                                                                                | 昭和23年度 ~ 年度       | 事業区分                                                             | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                |                   | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                             |        |        |        |         |
| 市内に固定資産(土地・家屋・償却資産)を有する納税義務者（地方税法第343条に基づく）                                                                         |                   | 土地の現況調査、法務局からの税務通知による異動処理（土地・家屋）、償却資産の申告事務により課税データの整備、賦課を実施する。   |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                      |                   | 土地 230,831筆<br>家屋 39,332棟<br>償却資産 988人(個人170、法人818)              |        |        |        |         |
| 固定資産税が法令に基づき適正で公平な賦課が行われている。                                                                                        |                   | 固定資産税<br>第1期納期限 5月末<br>第2期納期限 7月末<br>第3期納期限 9月末<br>第4期納期限 12月28日 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                  |                   |                                                                  |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                  | 指標名称              | 単位                                                               | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                | 土地移動処理件数          | 件                                                                | 7,200  | 7,600  | 7,600  | 7,700   |
| 活動指標                                                                                                                | 評価家屋棟数（うち未評価分評価数） | 棟                                                                | 1,137  | 1,436  | 1,500  | 300     |
| 成果指標                                                                                                                | 審査申し立てによる更正件数     | 件                                                                | 0      | 0      | 0      | 0       |
| 成果指標                                                                                                                | 新增築家屋の評価棟数        | 棟                                                                | 250    | 251    | 250    | 300     |
| 事業費                                                                                                                 |                   | 千円                                                               | 5,356  | 7,116  | 10,308 |         |
| うち一般財源                                                                                                              |                   | 千円                                                               | 5,356  | 7,116  | 10,308 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                             |                   |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>妥当である</li><li>妥当性が低い</li></ul>                       |                   | 地方税法に基づく業務                                                       |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                      |                   |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>貢献度大きい（理由→）</li><li>貢献度ふつう（理由→）</li><li>貢献度小さい（理由→）</li><li>基礎的事務事業</li></ul> |                   | 市の歳入の基幹である。                                                      |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                |                   |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>対象や意図の見直しはできない</li><li>その他</li></ul>        |                   | 地方税法の規程どおり。                                                      |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                         |                   |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>あがっている</li><li>どちらかといえばあがっている</li><li>あがっていない</li></ul>                       |                   | 審査申出による更正件数は0件であり基準等の見直しによる効果が見られる。                              |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                       |                   |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>成果向上余地・大</li><li>成果向上余地・中</li><li>成果向上余地・小・無し</li></ul>                       |                   |                                                                  |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                           |                   |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>類似の事業があり、再編成できる</li><li>類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>類似の事業はない</li></ul>          |                   | なし                                                               |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                    |                   |                                                                  |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>ある</li><li>ない</li></ul>                                                       |                   | なし                                                               |        |        |        |         |

## 事務事業名 納税組合事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

基本事業:04 財源の確保

部名:市民部

課名:収税課

| 計画年度                                                                                                                        | 年度            | ～ | 年度     | 事業区分                                                                                                                                                                                                                                           | 継続      | 会計区分    | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |               |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                                                           |         |         |        |         |
| 山武市に登録している納税組合（組合員が10人以上）及び納税組合に加入している者                                                                                     |               |   |        | ・ 納期内納付推進のため、納税組合の活動に対し事務費交付金を交付する。<br>・ 事務費交付金の組合への交付は、実際に組合活動にかかった経費を納税組合長が毎年年度末に市に申請することにより交付する。ただし、1組合当たりの交付額は、1組合当たり13,000円＋組合加入者の納期内納付件数（口座振替による納付は除く）×150円を限度とする。<br>・ 納税組合の活動は、市が納税組合長に渡す組合員の課税状況をもとに、納期内納付を推進し、納期内に集金し金融機関に納付するものとする。 |         |         |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| 納税組合加入者は、納税組合長の納期内納付推進活動及び集金活動により、市税を納期内に納付する。                                                                              |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称          |   |        | 単位                                                                                                                                                                                                                                             | 20年度実績  | 21年度実績  | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | 納税組合事務費交付金交付額 |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                             | 742     | 409     | 780    | -       |
| 活動指標                                                                                                                        |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| 成果指標                                                                                                                        | 納税組合収納額       |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                             | 154,812 | 143,490 | -      | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 納税組合収納率       |   |        | %                                                                                                                                                                                                                                              | 94.89   | 90.28   | -      | -       |
| 事業費                                                                                                                         |               |   |        | 千円                                                                                                                                                                                                                                             | 777     | 419     | 800    |         |
|                                                                                                                             |               |   | うち一般財源 | 千円                                                                                                                                                                                                                                             | 777     | 419     | 800    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |               |   |        | 納期内納付と口座振替の推進等、税に関する認識と理解を深めてもらうことを目的として設立している団体である。                                                                                                                                                                                           |         |         |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>● 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |               |   |        | 財政運営の基礎となる収納率の向上に若干の貢献度はあるが、効率的な財政運営の推進への貢献度は低い。                                                                                                                                                                                               |         |         |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |               |   |        | 納税組合の意図は、納期内納付の推進等であり税収納の基本であるため見直しはできない。                                                                                                                                                                                                      |         |         |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>● あがっていない</li></ul>                         |               |   |        | 組合員の高齢化や個人情報保護の問題などにより組合活動が難しくなっている。また、平成22年度コンビニ収納を開始するので、成果がこれ以上向上する余地はない。                                                                                                                                                                   |         |         |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |               |   |        | なし                                                                                                                                                                                                                                             |         |         |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |               |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                |         |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |               |   |        | なし                                                                                                                                                                                                                                             |         |         |        |         |

# 事務事業名 市有バス運行事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

部名:総務部

課名:財政課

基本事業:05 市有財産の有効活用

|                                                                                                                             |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 計画年度                                                                                                                        | 平成20年度 ～ 年度 |  | 事業区分                                                                                                                                        | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |             |  | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 市有バス<br>団体                                                                                                                  |             |  | 市有バスの整備、点検を実施し予約を受け付け、公用車として貸し出しをしました。<br>【貸出手順】<br>・担当課から電話で仮予約(6ヵ月前より可能)<br>・担当課から申請書を提出(10日前まで)<br>・財政課で許可書を発行、バス運行管理業務委託者へ連絡調整<br>・バス運行 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| バスの安全及び効率的な運行をして、バス借上げ料削減を図る。                                                                                               |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称        |  | 単位                                                                                                                                          | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動<br>指標                                                                                                                    | 受付件数        |  | 件                                                                                                                                           | 563    | 608    | 600    | -       |
| 活動<br>指標                                                                                                                    | 使用台数        |  | 台                                                                                                                                           | 709    | 769    | 816    | -       |
| 成果<br>指標                                                                                                                    | 市有バス稼働率     |  | %                                                                                                                                           | 73.9   | 80.1   | 85     | -       |
| 成果<br>指標                                                                                                                    |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |             |  | 千円                                                                                                                                          | 16,828 | 16,150 | 16,302 |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |             |  | 千円                                                                                                                                          | 16,635 | 16,038 | 16,113 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>○ 妥当である</li><li>● 妥当性が低い</li></ul>                         |             |  | 有効活用のために使用範囲を広げて使用している状況です。                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |             |  | 平日、休日問わず運行している状況です。                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |             |  | 市有バスの使用範囲を精査することにより費用対効果の改善が期待出来ます。                                                                                                         |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |             |  | 平成22年7月から4台の内3台の管理を教育委員会へ移譲するため、教育委員会での成果向上策を図っていただきたい。<br>1台については、効率的な使用方法を推進する。                                                           |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>● 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |             |  | 市有バスの売却を検討及び民間のバスを借上げての運行方法が考えられます。                                                                                                         |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |             |  |                                                                                                                                             |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● ある</li><li>○ ない</li></ul>                                                           |             |  | 民間のバスを借上げ、バス利用する受益者より負担を求め、公益性が高いものについては、公費負担(全額または一部)をする方法が考えられます。                                                                         |        |        |        |         |

# 事務事業名 松尾庁舎改築等整備事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

基本事業:05 市有財産の有効活用

部名:総務部

課名:企画政策課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度               | ～ | 平成26年度 | 事業区分                                                                                                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                      |   |        | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 市民<br>松尾庁舎等                                                                                                                 |                      |   |        | 松尾庁舎等の解体撤去に伴い、市民ニーズを的確に把握し松尾<br>庁舎跡地を拠点とした地域コミュニティを再構築する。<br><br>平成21年 6月 庁内検討会議設置<br>12月 松尾庁舎等解体撤去設計積算業務委託<br>平成22年 1月 松尾庁舎跡地利用に伴う地域活性化基礎調査業<br>務委託<br>1月 意見交換会（地域審議会委員・市議会議員） |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 松尾庁舎等周辺が整備されます。                                                                                                             |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                 |   |        | 単位                                                                                                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動<br>指標                                                                                                                    | 市民説明会等の開催回数          |   |        | 回                                                                                                                                                                               | -      | 1      | 1      | 2       |
| 活動<br>指標                                                                                                                    | 庁内検討会議開催数            |   |        | 回                                                                                                                                                                               | -      | 4      | 1      | 4       |
| 成果<br>指標                                                                                                                    | 庁舎改修事業の進捗率（建設事業費ベース） |   |        | %                                                                                                                                                                               | -      | 0      | 0.8    | 40.3    |
| 成果<br>指標                                                                                                                    |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                      |   |        | 千円                                                                                                                                                                              | 0      | 7,140  | 0      |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                      |   |        | 千円                                                                                                                                                                              | 0      | 7,140  | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                      |   |        | 庁舎の解体、撤去及び新たな庁舎等を整備するための事業であり、妥当である。                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                      |   |        | 地域コミュニティの拠点施設として、まちづくりの推進に大きく貢献する。                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>● その他</li></ul>          |                      |   |        | 新たな庁舎等の必要性については、市民のニーズを反映する必要がある。                                                                                                                                               |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>● どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |                      |   |        | 松尾庁舎跡地は、ＪＲ松尾駅に近く、その周辺は、旧松尾町の中心地として一つの生活圏が形成されており、庁舎解体、撤去後の有効活用が強く望まれている。<br>地域コミュニティの拠点施設として、まちづくりの推進に大きく貢献し、成果向上余地はある。                                                         |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>○ 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |                      |   |        | なし                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                      |   |        |                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                      |   |        | なし                                                                                                                                                                              |        |        |        |         |

# 事務事業名 電子申請システム導入事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

基本事業:07 電子自治体の推進

部名:総務部

課名:企画政策課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度                      | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                 | 継続                                                   | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |                             |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                 |                                                      |        |        |         |
| 市民                                                                                                                          |                             |   |    | 平成21年4月<br>平成21年7月<br>平成21年8月                                                                        | 申請様式の整備<br>広報7月号で市民に周知<br>運用を開始<br>（市ホームページにメニューを設定） |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| 市民が市のホームページから電子申請システムを利用することができ、申請や届ができます。                                                                                  |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称                        |   |    | 単位                                                                                                   | 20年度実績                                               | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                        | インターネットから申請（届）ができる種類（メニュー数） |   |    | 種類                                                                                                   | 0                                                    | 22     | 22     | -       |
| 活動指標                                                                                                                        | 県協議会の電子申請部会で協議した日数          |   |    | 日                                                                                                    | 0                                                    | 7      | 10     | -       |
| 成果指標                                                                                                                        | 電子申請（届）件数                   |   |    | 件数                                                                                                   | 0                                                    | 1      | 100    | -       |
| 成果指標                                                                                                                        |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |                             |   |    | 千円                                                                                                   | 0                                                    | 2,663  | 768    |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |                             |   |    | 千円                                                                                                   | 0                                                    | 2,663  | 768    |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |                             |   |    | 政府の「IT新改革戦略」では、国・地方公共団体に対する申請・届出等手続きにおけるオンライン利用率を、平成22年度までに50%以上とすることを目標として定めており、その環境整備を行うことは市の役割です。 |                                                      |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |                             |   |    | 行政に提出する申請及び届出をオンライン化にすることによって、一部の行政手続きがオンライン化され、市民側、行政側にもどちらにもメリットがあり、電子自治体が推進されることになります。            |                                                      |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>● 対象や意図の見直しはできない</li><li>○ その他</li></ul>          |                             |   |    | 特になし。                                                                                                |                                                      |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>● あがっていない</li></ul>                         |                             |   |    | 市のホームページから、22種類の申請（届）手続きが可能となりましたが、申請件数が1件と利用されていない状況です。                                             |                                                      |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>○ 類似の事業はない</li></ul>            |                             |   |    | ・千葉県電子自治体共同運営協議会負担金 キーコード137<br>・電子調達システム利用負担金 キーコード139                                              |                                                      |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |                             |   |    |                                                                                                      |                                                      |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |                             |   |    | 共同運用によってコストを抑えているため。                                                                                 |                                                      |        |        |         |

# 事務事業名 電子自治体構築事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

基本事業:07 電子自治体の推進

部名:総務部

課名:企画政策課

| 計画年度                                                                                                                | 平成21年度                    | ～ | 年度 | 事業区分                                                                               | 継続     | 会計区分    | 普通会計   |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---|----|------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                |                           |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                               |        |         |        |         |
| 市民                                                                                                                  |                           |   |    | 平成21年4月 仕様書検討<br>平成21年5月 業者選定検討開始<br>平成21年9月 システム導入契約<br>平成22年3月末 一部の税業務の運用準備が整った。 |        |         |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                      |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| 市民がコンビニ等で税金等を納められます。                                                                                                |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                  |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| 区分                                                                                                                  | 指標名称                      |   |    | 単位                                                                                 | 20年度実績 | 21年度実績  | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動指標                                                                                                                | 職員・業者との会議回数               |   |    | 回                                                                                  | 0      | 90      | 60     | -       |
| 活動指標                                                                                                                |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| 成果指標                                                                                                                | コンビニ等で納付できる種類（税、料の公金の項目数） |   |    | 種類                                                                                 | 0      | 6       | 6      | -       |
| 成果指標                                                                                                                |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| 事業費                                                                                                                 |                           |   |    | 千円                                                                                 | 0      | 241,606 | 20,761 |         |
| うち一般財源                                                                                                              |                           |   |    | 千円                                                                                 | 0      | 12,922  | 20,761 |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                             |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>妥当である</li><li>妥当性が低い</li></ul>                       |                           |   |    | 市民が日常生活の身近な場所であるコンビニで公金を納められる環境を整備することは、市民サービスの向上につながり、そのためのシステム導入は行政の役割です。        |        |         |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                      |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>貢献度大きい（理由→）</li><li>貢献度ふつう（理由→）</li><li>貢献度小さい（理由→）</li><li>基礎的事務事業</li></ul> |                           |   |    | コンビニ収納業務を行うために、システムを市で単独同導入したことは、電子自治体推進のひとつの手段です。                                 |        |         |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>対象や意図の見直しはできない</li><li>その他</li></ul>        |                           |   |    | 特になし。                                                                              |        |         |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                         |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>あがっている</li><li>どちらかといえばあがっている</li><li>あがっていない</li></ul>                       |                           |   |    | 6種類の公金がコンビニで納付可能となりました。<br><br>他の公金もコンビニで納付できるようにすることによって、成果がより向上する余地があります。        |        |         |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                       |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>成果向上余地・大</li><li>成果向上余地・中</li><li>成果向上余地・小・無し</li></ul>                       |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                           |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>類似の事業があり、再編成できる</li><li>類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>類似の事業はない</li></ul>          |                           |   |    | 山武郡市広域行政組合の電子計算業務で当該業務の共同処理も行っていますが、本市は単独処理を選択。                                    |        |         |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                    |                           |   |    |                                                                                    |        |         |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>ある</li><li>ない</li></ul>                                                       |                           |   |    | 特になし。                                                                              |        |         |        |         |

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり  
 施策:03 計画的・効率的な行財政運営  
 基本事業:99 施策の総合推進

課名:企画政策課

195

# 事務事業名 情報化計画策定推進事業

政策:06 市民と行政が協働してつくるまちづくり

施策:03 計画的・効率的な行財政運営

基本事業:99 施策の総合推進

部名:総務部

課名:企画政策課

| 計画年度                                                                                                                        | 平成21年度     | ～ | 年度 | 事業区分                                                                                                                                                                                                            | 継続     | 会計区分   | 普通会計   |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------|
| 1 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                                                                                                        |            |   |    | 2 手段（事務事業の内容、やり方、手順）                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 市民<br>行政業務                                                                                                                  |            |   |    | 上位計画である総合計画における施策を踏まえて、電子自治体の推進に向けて5年間の情報化計画の策定を行います。<br>行政情報化と地域情報化計画を策定します。<br><br>平成21年6月 市民アンケートによりニーズを確認<br>平成21年7月 市内情報通信基盤について各種調査を実施<br>平成21年9月 業務委託<br>平成21年10月 庁内各課等と協議（ヒアリングを含む）<br>平成22年3月 計画（案）を作成 |        |        |        |         |
| 3 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                                                                              |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 市民の利便性が向上する情報化施策が計画されています。<br>行政業務の情報化が計画されています。                                                                            |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 4 活動指標・成果指標・事業費の推移                                                                                                          |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 区分                                                                                                                          | 指標名称       |   |    | 単位                                                                                                                                                                                                              | 20年度実績 | 21年度実績 | 22年度当初 | 25年度目標値 |
| 活動<br>指標                                                                                                                    | 外部打合せ回数    |   |    | 回                                                                                                                                                                                                               | -      | 2      | 6      | -       |
| 活動<br>指標                                                                                                                    |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 成果<br>指標                                                                                                                    | 情報化の具体的施策数 |   |    | 施策                                                                                                                                                                                                              | -      | 15     | 15     | -       |
| 成果<br>指標                                                                                                                    |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 事業費                                                                                                                         |            |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                              | 0      | 1,985  | 0      |         |
| うち一般財源                                                                                                                      |            |   |    | 千円                                                                                                                                                                                                              | 0      | 0      | 0      |         |
| 5 目的妥当性                                                                                                                     |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 法定受託事業である（根拠法令→）</li><li>● 妥当である</li><li>○ 妥当性が低い</li></ul>                         |            |   |    | 情報化計画は、市の総合計画を上位計画とし、情報化によるまちづくりを実現するための基本計画となるもので、電子自治体へ向けた計画であり、国からも市町村における計画策定が求められています。                                                                                                                     |        |        |        |         |
| 6 上位の基本事業への貢献度                                                                                                              |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● 貢献度大きい（理由→）</li><li>○ 貢献度ふつう（理由→）</li><li>○ 貢献度小さい（理由→）</li><li>○ 基礎的事務事業</li></ul> |            |   |    | 情報化計画は電子自治体の推進に必要不可欠です。                                                                                                                                                                                         |        |        |        |         |
| 7 対象や意図の妥当性、費用対効果の検討                                                                                                        |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 対象や意図を見直し、費用対効果を上げることができる</li><li>○ 対象や意図の見直しはできない</li><li>● その他</li></ul>          |            |   |    | 計画書策定完了。                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 8 有効性（成果状況）                                                                                                                 |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>● あがっている</li><li>○ どちらかといえばあがっている</li><li>○ あがっていない</li></ul>                         |            |   |    | 計画書策定完了。                                                                                                                                                                                                        |        |        |        |         |
| 9 有効性（成果向上余地）                                                                                                               |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 成果向上余地・大</li><li>○ 成果向上余地・中</li><li>● 成果向上余地・小・無し</li></ul>                         |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| 10 事業の再編成                                                                                                                   |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ 類似の事業があり、再編成できる</li><li>○ 類似の事業はあるが、再編成できない</li><li>● 類似の事業はない</li></ul>            |            |   |    | 特になし                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |
| 11 効率性（コスト削減の方法）                                                                                                            |            |   |    |                                                                                                                                                                                                                 |        |        |        |         |
| <ul style="list-style-type: none"><li>○ ある</li><li>● ない</li></ul>                                                           |            |   |    | 特になし                                                                                                                                                                                                            |        |        |        |         |