

**A 市長** この地域に降り注いだ放射性物質の総量が、それほど心配するには当たらないだろうという判断から、積極的に調べるということはありません。

**Q** 山武市の借金は、今年度末で1千24兆円となりますが、この地域に降り注いだ放射性物質の総量が、それほど心配するには当たらないだろうという判断から、積極的に調べるということはありません。



小川 良一 議員

### 個人質問

**Q** ミニホットスポットを放置しておくと、外部被曝ということよりも、むしろ内部被曝をする危険性が大きい。だから適切に処理すべきだと言っているのです。

少なくとも幼稚園、保育園、小中学校、あるいは、公民館等、人が集まる公共施設については、市の責任で細かくミニホットスポットを検出し、場合によって、必要ならば除染すべきです。

また自治会とか町内会等の協力を得て、市が先頭に立って調査と除染をすべきではないでしょうか。

しかし、現在の山武市を広域的に見た状況では、積極的にそういうものを探し出していくことないと考えています。

**Q** ミニホットスポットを放置しておくと、外部被曝ということよりも、むしろ内部被曝をする危険性が大きい。だから適切に処理すべきだと言っているのです。

少なくとも幼稚園、保育園、小中学校、あるいは、公民館等、人が集まる公共施設については、市の責任で細かくミニホットスポットを検出し、場合によって、必要ならば除染すべきです。

また自治会とか町内会等の協力を得て、市が先頭に立って調査と除染をすべきではないでしょうか。

**Q** 来年度市は線量計を購入すると言うことですが、市民への貸し出しついてうかがいます。

市長 日本人は、片方で非常に科学的な人種でもありますが、大変情緒的な人種もあります。こういった危険に対する理性で考えるか情緒的に感情で考えるか、という問題ですが、蕨議員のお話は、どちらかといふからかと思います。

そういう方々の心配を取り除くということは必要だと思いますので、台数に限りがございますが、貸し出すということは考えてています。

大変危機的な状況の中で、ながら、市政に取り組んでいかなければならぬと感じています。

**Q** 山武市の借金の額についてうかがいます。

**A** 財政課長 一般会計で216億138万6千円です。特別会計は、さんむ医療センター関係の特別会計が16億9千155万6千円です。公営企業会計では、農業集落排水が30億7千280万9千円です。水道事業会計が37億5千626万円です。すべて合算して、301億2千161万1千円となります。

**Q** 平成24年度の市税の見込額をお聞かせください。

市長 この地域に降り注いだ放射性物質の総量が、それほど心配するには当たらないだろうという判断から、積極的に調べるということはありません。

**Q** 現在、市の行政財産と普通財産はどのくらいですか。

市長 この地域に降り注いだ放射性物質の総量が、それほど心配するには当たらないだろうという判断から、積極的に調べるということはありません。

### 山武市の借金は

小川 良一 議員

**Q** 今年度末で1千24兆円となりますが、この地域に降り注いだ放射性物質の総量が、それほど心配するには当たらないだろうという判断から、積極的に調べるということはありません。

市長 日本人は、片方で非常に科学的な人種でもありますが、大変情緒的な人種もあります。こういった危険に対する理性で考えるか情緒的に感情で考えるか、という問題ですが、蕨議員のお話は、どちらかといふからかと思います。

そういう方々の心配を取り除くということは必要だと思いますので、台数に限りがございますが、貸し出すということは考えてています。

大変危機的な状況の中で、ながら、市政に取り組んでいかなければならぬと感じています。

**Q** 山武市の借金の額についてうかがいます。

市長 一般会計で216億138万6千円です。特別会計は、さんむ医療センター関係の特別会計が16億9千155万6千円です。公営企業会計では、農業集落排水が30億7千280万9千円です。水道事業会計が37億5千626万円です。すべて合算して、301億2千161万1千円となります。

**Q** 平成24年度の市税の見込額をお聞かせください。

市長 この地域に降り注いだ放射性物質の総量が、それほど心配するには当たらないだろうという判断から、積極的に調べるということはありません。

**Q** 来年度市は線量計を購入すると言いますが、このとでですが、市民への貸し出しついてうかがいます。

市長 日本人は、片方で非常に科学的な人種でもありますが、大変情緒的な人種もあります。こういった危険に対する理性で考えるか情緒的に感情で考えるか、という問題ですが、蕨議員のお話は、どちらかといふからかと思います。

そういう方々の心配を取り除くということは必要だと思いますので、台数に限りがございますが、貸し出すということは考えてています。

**Q** 國の危機的な状況は、そのまま地方交付税その他に大きく影響を与えてくるので、これは予想というよりは、確信を持ちながら、市の将来を運営していかなければならぬと考へています。

**Q** 地方公共団体の財政の健全化に関する法律により、平成22年度決算に基づく健全化判断比率が公表されました。その内容を教えてください。

**Q** 財政課長 実質赤字比率、連結赤字比率は一般会計と特別会計等が赤字ではありませんので、資金不足は生じていません。

実質公債費比率は、市債の返済額、公債費と言われているものですが、その大きさを市の財政規模に対する割合であらわしたもので、平成22年度が14・7%です。これが18%以上になると、市債発行をする場合に、県の許可が必要になります。

将来負担比率は、市債など、現在抱えている負債の大きさを、市の財政規模に対して示したもので、平成22年度は41・2%になっています。これも350%を超えると、財政健全化団体ということがあります。

**Q** 平成24年度は、さらに3千200万円少なく、53億6千400万円を見込んでいます。

**Q** 現在、市の行政財産と普通財産についてお聞かせください。また、屋根つき停留所の早期設置を強く要望します。



シャトルバスと基幹バスの停留所